



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A  
JUDEȚULUI OLT

Slatina, str. Arcului, nr.1

Telefon - 412155, 412156, 412334,

Fax 413402

DECIZIA Nr. 87 / 121.03 / 2005  
privind soluționarea contestației formulate de

Directorul executiv al Direcției generale a finanțelor publice a județului Olt, încadrat în categoria funcționarilor publici de conducere prin Ordinul ministrului finanțelor nr. 182/2005, având în vedere actele și lucrările dosarului, s-au reținut următoarele :

Prin adresa nr. \_\_\_\_\_ înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a municipiului Slatina și transmisă spre soluționare Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Olt - Biroul Soluționare Contestații, unde a primit nr. \_\_\_\_\_ doamna \_\_\_\_\_ din mun. Slatina, județul Olt a formulat contestație împotriva "Deciziei de impunere anuală" nr. \_\_\_\_\_

"Decizia de impunere anuală" nr. \_\_\_\_\_ emisă de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Slatina a fost primită de petentă în data de 04.02.2005.

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art. 176 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală.

Suma care face obiectul contestației este de \_\_\_\_\_ lei, reprezentând diferențe de impozit în plus de regularizat stabilite prin "Decizia de impunere anuală" nr. \_\_\_\_\_ pentru persoanele fizice române cu domiciliul în România pe anul 2003.

Procedura fiind îndeplinită, s-a trecut la soluționarea pe fond a contestației.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, s-au reținut următoarele :

I. Petenta contestă suma de \_\_\_\_\_ lei reprezentând diferențe de impozit în plus de regularizat, aferente anului 2003, motivând că "Decizia de impunere anuală" emisă de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Slatina în data de 31.05.2005 a fost în mod eronat întocmită și că declarația de venit global pe anul 2003 e conformă cu realitatea chiar dacă organele fiscale ale A.F.P. Slatina nu au luat în calcul sumele înscrise în declarație în urma căreia a rezultat "Decizia de impunere anuală" nr. \_\_\_\_\_

II. Verificarea "Deciziei de impunere anuală" nr. \_\_\_\_\_ emisă de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Slatina, s-a efectuat de către organele abilitate ale Administrației Finanțelor Publice a municipiului Slatina în urma contestației nr. \_\_\_\_\_ formulate de către doamna Caramaliu Camelia din mun. Slatina, județul Olt.

Urmare aspectelor prezentate, petenta consideră că "diferențele de impozit în plus de regularizat" din "Decizia de impunere anuală" nr. \_\_\_\_\_ emisă de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Slatina sunt stabilite în mod eronat la venitul realizat și impozitat în anul 2003, totodată solicitând menținerea "Deciziei de impunere anuală" nr. \_\_\_\_\_ din care au rezultat inițial diferențe de impozit în minus de regularizat în sumă de \_\_\_\_\_ lei.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, a motivațiilor emise de petentă și a actelor normative în vigoare, s-au reținut următoarele :

În conformitate cu art. 65, alin. (1) din O.G. 7/2001 privind impozitul pe venit, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 493/2002, "impozitul pe venitul anual global datorat este calculat de organul fiscal în raza căruia își are domiciliul contribuabilul ori de alte organe stabilite prin hotărâre a Guvernului, după caz, pe baza declarației de venit global, prin aplicarea cotelor de impunere asupra veniturii anual global impozabil".

În conformitate cu art. 8, alin. (4) din O.G. 7/2001 privind impozitul pe venit, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 493/2002, organele fiscale au stabilit în sarcina petentei diferențe de impozit anual în plus de regularizat pe venitul anual global, aferente anului 2003, în sumă de 15.126.684 lei.

Art. 8, alin. (4): "Începând cu anul fiscal 2002, baremul anual pentru calculul impozitului pe venitul anual global impozabil se stabilește prin ordin al ministrului finanțelor publice, pe baza baremului anual, corectat cu variația ratei inflației realizate față de cea prognozată pe perioada impozabilă".

Potrivit art. 83 din O.G. 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală:

"(1) Decizia de impunere se emite de organul fiscal competent. Organul fiscal emite decizie de impunere ori de câte ori acesta modifică baza de impunere.

(2) Pentru creanțele administrate de Ministerul Finanțelor Publice prin Agenția Națională de Administrare Fiscală, prin ordin al ministrului finanțelor publice se pot stabili și alte competențe pentru emiterea deciziilor de impunere ca urmare a inspecției fiscale.

(3) Decizia de impunere se emite, dacă este necesar, și în cazul în care nu s-a emis decizie referitoare la baza de impunere potrivit art. 86.

(4) Declarația fiscală întocmită potrivit art. 79 alin. (2) este asimilată cu o decizie de impunere, sub rezerva unei verificări ulterioare.

(5) În situația în care legea nu prevede obligația de calculare a impozitului, declarația fiscală este asimilată unei decizii referitoare la baza de impunere.

(6) Decizia de impunere și decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii constituie și înștiințări de plată, de la data comunicării acestora."

..... domiciliată în mun. Slatina, jud. Olt a realizat venituri din salarii pe anul 2003 la funcția de bază (FF1) de ..... lei reprezentând venituri din salarii conform FF1 emisă de ..... Anulul Mehedinți pentru lunile ianuarie – iulie și noiembrie 2003 în sumă de ..... lei și respectiv ..... lei conform FF1 emisă de Tribunalul Olt pentru lunile august – decembrie 2003. Astfel, Impozitul calculat și reținut pentru anul 2003 conform "Deciziei de impunere anuală" ..... este de ..... lei, ceea ce corespunde unui venit anual global de ..... lei. În urma calculului impozitului pe venitul anual global datorat ( ..... lei ) stabilit conform "Deciziei de impunere anuală" pentru persoanele fizice române cu domiciliul în România pe anul 2003, înregistrată cu nr. .... s-a constatat o diferență de impozit anual în plus de regularizat în sumă de ..... lei.

Prin "Decizia de impunere anuală" nr. .... emisă de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Slatina s-a calculat și reținut pentru anul 2003 un impozit în sumă de ..... lei iar în urma regularizării s-a stabilit un impozit anual total datorat de ..... lei, diferența în minus de regularizat în sumă de ..... lei a fost restituită contribuabilului conform înștiințării de restituire nr. .... La baza stabilirii venitului anual global impozabil conform "Deciziei de impunere anuală" nr. .... s-a ținut cont de venitul net de ..... conform FF1 emisă de Tribunalul Olt anexată la declarația de venit global depusă sub nr. .... chiar dacă la rubrica "venit net din salarii" este trecută sumă de ..... lei.

În urma prelucrării actelor existente la data prelucrării declarației de venit global nr. 305746/31.03.2004 de către organele fiscale din cadrul A.F.P. Slatina s-a constatat faptul că la calcularea impozitului anual datorat nu s-au luat în calcul venitul net din salarii obținut de către contribuabilă la Tribunalul Mehedinti în sumă de ..... lei. Astfel a fost emisă "Decizia de impunere anuală" nr. .... prin care s-au stabilit diferențe în minus de regularizat de ..... lei achitate contribuabilei. Prin urmare, la stabilirea impozitului anual datorat de către ..... organele fiscale din cadrul A.F.P. Slatina, în momentul primirii de la Ministerul Finanțelor, prin fluxul informatic, a FF1 emise de către Tribunalul Mehedinți, au ținut cont de veniturile salariale nete de ..... lei emitând o nouă decizie de impunere anuală pe anul 2003 sub nr. .... din care au rezultat diferențe de impozit în plus de regularizat de ..... lei ( ..... lei din prelucrarea noii decizii de impunere anuale plus ..... lei din diferențele stabilite în minus prin decizia de impunere anuală inițială ).

La definitivarea activității desfășurate de ..... pe anul 2003, în funcție de veniturile realizate de aceasta, se va proceda la emiterea unei noi decizii de impunere, alta decât cea prin care s-au stabilit diferențe de impozit de regularizat neconforme cu realitatea, în conformitate cu art. 83 din O.G. 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală.

Referitor la motivele invocate de petentă, acestea nu pot fi reținute în soluționarea favorabilă a contestației, întrucât, "diferențele în plus de impozit anual de regularizat" s-au calculat, așa cum am arătat mai sus, corect conform "Deciziei de impunere anuală" nr. [redacted] emisă de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Slatina.

Având în vedere cele prezentate mai sus, contestația formulată de doamna [redacted] din mun. Slatina, județul Olt urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 180 alin. (5), art. 185, art. 186 și art.199 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală,

**DECIDE :**

**Art. 1.** Respingerea contestației introduse de [redacted] din mun. Slatina, județul Olt ca neîntemeiată.

**Art. 2.** Prezenta se comunică [redacted] din mun. Slatina, județul Olt și Administrației Finanțelor Publice a municipiului Slatina.

Decizia poate fi atacată în termen de 30 de zile de la data comunicării la Tribunalul Olt, potrivit art. 187 alin. (2) din O.G. nr. 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală.

**DIRECTOR EXECUTIV ,**

