



ROMÂNIA - Ministerul Economiei si Finanțelor
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
Direcția Generală a Finanțelor Publice
Serviciul Soluționare Contestații

DECIZIA NR.

privind soluționarea contestației formulată de **dl.**
fost administrator al SC SRL
înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice
sub nr.

Contestația a fost formulată împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr. emisă în baza Raportului de inspecție fiscală nr., prin care s-a stabilit în sarcina societății suma totală de lei reprezentând:

- lei – diferență taxă pe valoare adăugată
- lei – majorări de întârziere aferente taxei pe valoare adăugată ;
- lei – penalități de întârziere aferente taxei pe valoare adăugată;
- lei – diferență impozit pe profit;
- lei – majorări de întârziere aferente impozitului pe profit;
- lei – penalități de întârziere aferente impozitului pe profit.

Contestația este depusă în termenul legal prevăzut de art.207 (1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Constatând că în speță sunt îndeplinite dispozițiile art.209 (1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Serviciul Soluționare Contestații, din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice , este legal investit să se pronunțe asupra contestației formulată de persoana fost administrator al SC SRL.

Cauza supusă soluționării este dacă Direcției Generale a Finanțelor Publice prin Serviciul Soluționare Contestații, se poate investi cu analiza pe fond a contestației în condițiile în care aceasta a fost formulată de către o persoană lipsită de calitate procesuală, contestația nefiind ștampilată.

În fapt, organele de inspecție fiscală din cadrul Activității de Inspecție Fiscală, Serviciul de Inspecție Fiscală 2, au stabilit prin Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr., obligații de plată suplimentare în sumă totală de lei, reprezentând impozit pe profit, taxa pe valoare adăugată și accesorii aferente acestora.

Împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr. 7 emisă în baza Raportului de inspecție fiscală nr., **dl.** fost administrator al SC SRL a formulat contestație la D.G.F.P. înregistrată sub nr., semnată de acesta, contestație care nu poartă amprenta ștampila societății.

Prin adresele nr., respectiv nr. Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. , a solicitat administratorului judiciar SC SRL și societății SRL, cu precizarea că în termen de 5 zile de la primirea acestora, să ștampileze contestația, conform prevederilor art.206, alin (1), lit. e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, coroborat cu dispozițiile pct.2.2 din O.M.F.P. nr.519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Adresa nr. prin care s-a solicitat societății ștampilarea contestației, aceasta a fost returnată de poștă, cu mențiunea "expirat termen de păstrare".

Administratorului judiciar SC SRL prin adresa nr. înregistrată la D.G.F.P. sub nr. precizează că, lichidatorul judiciar nu a formulat nici o contestație în numele SC și nici nu a fost împuternicit de dl. să formuleze contestație.

În drept, sunt aplicabile prevederile O.G.nr.92/2003, privind Codul de procedură fiscală republicată, care precizează:

“ART. 206, alin.(1)

Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

a) *datele de identificare a contestatorului;*

b) *obiectul contestației;*

c) *motivele de fapt și de drept;*

d) *dovezile pe care se întemeiază;*

e) *semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Calitatea de împuternicit al contestatorului, persoana fizică sau juridică, se face potrivit legii*”.

Totodată, dispozițiile pct.2.2 din O.M.F.P. nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată prevede :

“În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea împuternicirii, semnătura, precum și **ștampilarea, în original**, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei”.

De asemenea, art.217, alin.(1) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, coroborate cu prevederile pct.9.3 din Ordinul nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată se prevede:

ART. 217

Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

“9. Instrucțiuni pentru aplicarea art. 182 - Soluționarea contestației

[...]

9.3. În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedura pot fi următoarele:

*nerespectarea termenului de depunere a contestației, **lipsa calității procesuale**, lipsa capacității, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume și măsuri decât cele care au făcut obiectul actului atacat”.*

Având în vedere cele de mai sus, faptul că contestatorul nu a răspuns solicitării Direcției Generale a Finanțelor Publice de ștampilare a contestației, contestația urmează a se respinge ca fiind formulată de o persoană lipsită de calitate procesuală activă.

Pentru considerentele menționate în cuprinsul deciziei și în baza prevederilor art.206 (1) și art.217 (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată se:

DECIDE

Respingerea contestației formulată de **dl. fost administrator** al SC SRL împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr. **ca fiind formulată de o persoană lipsită de calitate procesuală.**