

D 170

Directia Generala a Finantelor Publice Galati a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice a municipiului Galati, prin adresa nr. asupra contestatiei formulata de....., inregistrata la DGFP Galati sub nr....., impotriva Deciziilor nr.....din data de, prin care s-a stabilit plata sumei de lei reprezentand dobanzi in cuantum de....1 lei si penalitati in suma de lei , aferente impozitului pe dividende.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 177 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, fiind semnata de reprezentantul dreptului procesual activ, in conformitate cu prevederile art.176 alin.1 lit.e) din acelasi act normativ.

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art.179 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata. Se constata indeplinirea conditiilor de procedura reglementate de Ordonanta sus-mentionata, astfel incat D.G.F.P. Galati este investita sa solutioneze prezenta contestatie.

Analizand documentele aflate la dosarul cauzei constatam:

I. Petenta contesta Deciziile nr..... din data de, emise de Administratia Finantelor Publice Galati, prin care considera ca nejustificat si eronat s-au calculat dobanzi si penalitati de intarziere aferente impozitului pe dividende.

Petenta a solicitat un certificat de atestare fiscala in vederea calificarii la o licitatie publica. Cu aceasta ocazie a constatat faptul ca figureaza in Fisa Sintetica Totala cu o serie de dobanzi si penalitati de intarziere calculate si neinstituite la sumele de baza care au fost intotdeauna platite la timp.

Contestatoarea a solicitat lamuriri referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor de plata precedente si in data de i-au fost eliberate decizii cu numerele: Urmare a acestor decizii, petenta a procedat la plata imediata in vederea obtinerii certificatului de atestare fiscala necesar pana la data de Cu toate acestea, in data de a fost eliberat certificatul de atestare fiscala in care petenta figureaza cu obligatii de plata la bugetul consolidat in valoare de lei, ca fiind dobanzi si penalitati.

Urmare a celor enumerate mai sus, petenta contesta urmatoarele decizii referitoare la obligatiile de plata accesorii: Deciziile nr..... referitoare la impozitul pe dividende.

Conform evidentei contabile, impozitul aferent dividendelor ridicate a fost platit astfel, conform ordinelor de plata anexate:

- Op..... in valoare de lei
- op in valoare de.... lei
- op in valoare de lei
- op in valoare de lei, in valoare totala de....2 lei- platite la data scadentei conform art. 108(1) din Ordonanta 92/2003 republicata, iar declaratiile au fost depuse eronat, astfel:
- decl. Nr. cu suma lei
- decl. Nr. cu suma lei

- decl. Nr. rectificativa cu suma – lei , ulterior facandu-se declaratii rectificative pentru aceasi valoare de lei

Intrucat platile au fost evidentiata si achitate in termenele legale in vigoare la acele date , petenta solicita anulara dobanzilor si penalitatilor aferente impozitelor pe dividende.

II. Organul de colectare al Administratiei Finantelor Publice Galati a emis Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr..... din data de, prin care s-a stabilit plata sumei de lei reprezentand dobanzi in cuantum de lei si penalitati in suma de lei , aferente impozitului pe dividende.

III. Prin referatul motivat cu propuneri de solutionare a contestatiei, aprobat de conducatorul organului constatator, se apreciaza ca societatea datoreaza obligatiile de plata accesorii calculate de organul fiscal, in temeiul actelor normative, pentru obligatiile fiscale declarate, dar pentru care platile sunt efectuate cu intarziere , in consecinta se propune respingerea contestatiei ca neintemeiata.

IV. Luand in considerare constatarile organului de colectare, motivele invocate de contribuabil, documentele existente la dosarul cauzei, coroborate cu prevederile actelor normative aplicabile in speta, se retin urmatoarele:

In fapt, petenta declara prin declaratiile initiale un impozit pe dividende , pe care il achita integral, dar succesiv si cu intarziere. Ulterior , prin intermediul declaratiilor rectificative, societatea modifica perioadele de raportare si implicit termenele de plata ale obligatiilor declarate initial , dar virate cu intarziere.

In drept, se aplica pct. I, alin. 2 din Ordinul M.F.P. nr. 1551 /15.09.2006 pentru aprobarea Deciziei Comisiei fiscale centrale nr. 4/2006, care stipuleaza urmatoarele: „ In situatia in care sumele rezultate dupa rectificarea declaratiilor fiscale sunt mai mici decat obligatiile fiscale declarate initial, se datoreaza obligatii fiscale accesorii, stabilite potrivit legii, numai pentru sumele datorate ca urmare a rectificarii, cu modificarea corespunzatoare a actelor administrative de calcul al obligatiilor fiscale accesorii , dupa caz.”

Fata de cele prezentate, intrucat contestatoarea a depus declaratii rectificative, se vor desfiinta deciziile contestate, urmand a se emite alte decizii, daca este cazul , tinand cont de prevederile legale in speta .

Pe cale de consecinta, pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 176(1), lit. e, art. 177(1), art. 179(1), art. 186(3) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, coroborate cu pct. I, alin. 2 din Ordinul M.F.P. nr. 1551/15.09.2006 pentru abrobarea Deciziei Comisiei Fiscale centrale nr. 4/2006, se propune **desfiintarea Deciziilor contestate nr. din data de, prin care s-a stabilit plata sumei de lei reprezentand dobanzi in cuantum de lei si penalitati in suma de lei , aferente impozitului pe dividende, urmand a se emite alte decizii, daca este cazul , tinand cont de prevederile legale in speta.**

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Galati in termenul prevazut de lege.