

196.IL.2009

Biroul solutionare contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice..... a fost sesizat de Activitatea de inspectie fiscala, Serviciul inspectie fiscala prin adresa nr..... cu privire la contestatia formulata de A cu sediul in

Contestatia a fost formulata in totalitate impotriva masurilor dispuse prin **Decizia de impunere nr. prin care s-au stabilit obligatii in suma totala de lei reprezentand:**

- **Impozit salarii-..... lei**
- **Majorari impozit salarii-..... lei**
- **CAS angajator-..... lei**
- **Majorari CAS angajator-..... lei**
- **CAS asigurati-..... lei**
- **Majorari CAS asigurati- lei**
- **Accidente +boli profesionale -..... lei**
- **Majorari accidente +boli profesionale-..... lei**
- **CASS angajator-..... lei**
- **Majorari CASS angajator-lei**
- **CASS asigurati- lei**
- **Majorari CASS asigurati-..... lei**
- **Concedii si indemnizatii-ei**
- **Majorari concedii si indemnizatii-..... lei**
- **Somaj angajator-..... lei**
- **Majorari somaj angajator-..... lei**
- **Somaj asigurati-.....lei**
- **Majorari somaj asigurati- lei**
- **Fond de garantare-lei**
- **Majorari fond de garantare- ... lei.**
- **CASS ajutor social-lei.**
- **Majorari de intarziere CASS ajutor social- lei.**

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 din O.G. nr. 92/2003(R) privind Codul de procedura fiscala, republicata , cu modificarile si completarile ulterioare, in raport de data comunicarii titlului de creanta contestat, respectiv, potrivit semnaturii de primire pe decizia de impunere si de data inregistrarii contestatiei la AIF, respectiv, asa cum reiese din amprenta stampilei registraturii aplicata pe contestatia aflata in original la dosarul cauzei.

Directia Generala a Finantelor Publice prin Biroul de Solutionare a Contestatiilor, constatind ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205 si art. 209 din O.G. nr. 92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala, este competent sa solutioneze prezenta contestatie.

I A depune contestatie impotriva deciziei de impunere nr.....si a Raportului de inspectie fiscala nr....., solicitand admiterea contestatiei si desfiintarea partiala a masurilor dispuse in actele administrative fiscale atacate precum si suspendarea actului administrativ fiscal atacat pana la solutionarea contestatiei.

Petenta sustine ca in urma inspectiei fiscale pentru perioada, organele de inspectie fiscala au considerat ca A a calculat si inregistrat eronat impozitele, taxele si contributiile sociale datorate bugetului consolidat al statului, fapt pentru care s-au stabilit

obligatii suplimentare de plata in suma totala de..... lei reprezentand:lei debite si lei majorari aferente, sume pe care petenta le contesta in totalitate.

In perioada a avut loc verificarea contului anual de executie si a bilantului contabil pe anul in vederea acordarii descarcarii de gestiune la A, de catre auditor public extern , din Cadrul Directiei de Control Financiar Ulterior –Camera de Conturi....., in temeiul Legii nr. 94/1992, republicata, modificata, completata prin Legea nr. 77/2002 si Legea nr. 217/2008.In timpul controlului s-au calculat contributiile de asigurari sociale de stat aferente indemnizatiilor consilierilor acordate in anul si a majorarilor de intarziere aferente , in suma totala de lei din carelei contributie individuala de asigurari sociale, lei majorari aferente contributiilor individuale neachitate la termen,..... lei contributiile de asigurari sociale datorate de angajator , lei majorari aferente contributiilor de asigurari sociale datorate de angajator neachitate la termen.Contributiile individuale de asigurari sociale datorate de asigurati, aferente indemnizatiilor consilierilor , s-au stabilit prin aplicarea cotei de 9.5% asupra veniturilor brute realizate lunar de persoanele electiv, conform art.22 alin(2) din Legea nr. 19/2000.In timpul controlului s-a virat cu OP nr.la Bugetul asigurarilor sociale de stat suma de lei, reprezentand contributia de asigurari sociale datorata de unitate si majorarile aferente pentru anul

In timpul controlului, s-a constatat ca in perioada A nu a calculat si nu a virat CASS aferenta ajutorului social acordat in baza Legii 416/2001.S-au virat in Fondul National Unic de asigurari sociale de sanatate suma de lei , reprezentand lei contributi sociale de sanatate aferente ajutorului social acordat in baza Legii 416/2001, calculate pentru perioada si lei majorari de intarziere aferente acestor contributii, calculate pana la data de

Petenta mentioneaza ca aceste plati nu au fost luate in considerare la efectuarea Controlului fiscal din perioada

In perioada si pana in prezent, petenta mentioneaza ca a beneficiat de incheierea unor conventii cu AJOFMpe baza art. 85 din Legea 76/2002, ce prevede obtinerea de subventii pentru angajarea persoanelor beneficiare de ajutor de somaj, avand varsta peste 45 de ani.Subventia presupune scutirea societatii angajatoare de plata contributiei catre bugetul asigurarilor pentru somaj , in functie de subventia acordata de art.85 din Legea nr. 76/2002.

La capitolul Constatari fiscale, in Raportul de inspectie fiscala pentru fiecare fel de impozite, taxe si contributii sociale , se face mentiunea in mod expres ca diferentele provin din faptul ca A a acordat salariatilor proprii si cadrelor didactice din invatamant , in lunile cadouri pentru evenimente reprezentand "tichete cadou" cu ocazia sarbatorii de Pasti, 1 Decembrie si Craciun, iar conform Legii nr. 571/2003, art.55 alin 4 si HG 44./2004 pct.81, pentru aceste evenimente, doar sumele acordate in limita a 150 lei/persoana sunt neimpozabile, diferenta fiind tratata conform HG 1317/20.06.2006 si impozitata ca atare.

A considera ca in mod nelegal organele de inspectie fiscala au stabilit aceste diferente cu majorari aferente nominalizate pe feluri in Raportul de inspectie fiscala intrucat au dat o interpretare eronata a Legii nr. 571/2003 privind Codul Fiscal, a Legii nr. 193./17.05.2006 privind acordarea tichetelor cadou si a tichetelor de cresa si a HG 1317/20.09.2006 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a Legii 193/2006 .In acest scop, petentul invoca art. 55 alin 4 din Legea 571/2003art.12 din Legea nr. 193/2006, pct.11.2 din HG 1317/20.09.2006.

Petenta mentioneaza ca in contextul prevederilor mai sus mentionate, institutia nu datoreaza sumele stabilite prin actele de inspectie fiscala si daca o parte din acestea au fost calculate si evidentiate in mod eronat de catre A, se va proceda la corectarea erorii in limita termenului de prescriptie.

II. Directia Generala a Finantelor Publice Activitatea de inspectie fiscala, Serviciul inspectie fiscala, in referatul cu propuneri de solutionare mentioneaza:

Mentinerea punctului de vedere inregistrat in Raportul de Inspecție Fiscală nr. precizând faptul că petentul nu aduce în susținerea contestației argumente sau documente justificative, drept pentru care capetele de cerere menționate de petent sunt considerate nefondate

Se propune respingerea contestației pentru suma totală de lei ca neîntemeiată, în situația în care argumentele de fapt și de drept prezentate în susținerea contestației nu sunt de natură să modifice cele dispuse prin actul administrativ fiscal atacat.

III Luând în considerare constatările organelor de inspecție fiscală, motivele prezentate de contestatar, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative invocate de organele de control se retin următoarele :

In fapt, A a fost supusă inspecției fiscale privind perioada Inspecția fiscală a fost efectuată asupra următoarelor obligații fiscale: impozit pe venit salarii-..... CAS angajator-....., CAS asigurați-....., Accidente +boli profesionale -....., CASS angajator-....., CASS asigurați-....., Concedii și indemnizații-, Somaj angajator-....., Somaj asigurați-....., Fond de garantare-, CASS ajutor social-

Activitatea de inspecție fiscală stabilește în sarcina contestației prin **Decizia de impunere nr..... și Raportul de inspecție fiscală obligații în suma totală delei reprezentând:**

- **Impozit salarii-..... lei**
- **Majorări impozit salarii-.....lei**
- **CAS angajator-..... lei**
- **Majorări CAS angajator-..... lei**
- **CAS asigurați-..... lei**
- **Majorări CAS asigurați- lei**
- **Accidente +boli profesionale -..... lei**
- **Majorări accidente +boli profesionale-..... lei**
- **CASS angajator-..... lei**
- **Majorări CASS angajator-lei**
- **CASS asigurați-lei**
- **Majorări CASS asigurați-.....lei**
- **Concedii și indemnizații-lei**
- **Majorări concedii și indemnizații-..... lei**
- **Somaj angajator-.....lei**
- **Majorări somaj angajator-..... lei**
- **Somaj asigurați-..... lei**
- **Majorări somaj asigurați- lei**
- **Fond de garantare- lei**
- **Majorări fond de garantare-lei.**
- **CASS ajutor social- lei.**
- **Majorări de întârziere CASS ajutor social-lei.**

In contestația depusă, A contestă întreaga decizie de impunere nr., însă nu specifică motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază contestația și nici nu aduce dovezi de natură să schimbe cele stabilite în Decizia de impunere nr.

In drept, sunt aplicabile prevederile art. 206 alin (1) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală cu modificările și completările ulterioare, în care referitor la forma și conținutul contestației, se precizează următoarele:

Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestației;

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;

[.....]

Prevederile legale de mai sus se coroborează cu dispozițiile punctului 12.1 lit.b din Ordinul nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea Titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, potrivit căruia:

12.1. Contestația poate fi respinsă ca:

b) nemotivată, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse soluționării;

Fata de cele de mai sus, se reține că petenta avea obligația să precizeze obiectul contestației, să motiveze contestația depusă și să anexeze dovezile pe care se întemeiază iar conform pct. 2.4 din Ordinul nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea Titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală **“organul de soluționare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt și de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv”**.

Din analiza contestației depuse de A se constată că aceasta contestă Decizia de impunere nr..... în totalitate, dar își motivează contestația doar pentru următoarele capete de cerere :

1. Referitor la capatul de cerere privind suma de lei reprezentând contribuții de asigurări sociale de stat aferente indemnizațiilor consilierilor și majorările aferente acestora:

În susținerea contestației susține că suma de..... lei a fost virată cu OP nr. la Bugetul asigurărilor sociale de stat, reprezentând contribuția de asigurări sociale datorată de unitate și majorările aferente pentru anul

Mentionăm că suma de.....lei reprezentând contribuții de asigurări sociale de stat și majorări aferente au fost stabilite de către Curtea de Conturi și pentru indemnizațiile consilierilor.

Din analiza dosarului cauzei se constată că organele de inspecție fiscală prin Raportul de inspecție fiscală nr..... și Decizia de impunere nr. nu se stabilește în sarcina contestatoarei contribuții de asigurări sociale de stat aferente indemnizațiilor consilierilor.

Potrivit art.206 alin(2):” Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.”

Astfel, întrucât organul de control nu a stabilit prin Decizia de impunere nr.....contribuții de asigurări sociale de stat asupra indemnizațiilor consilierilor, acest capat de cerere va fi respins în temeiul pct.12.1 lit.c) din Ordinul 519/2005 ca:

” c) fiind fără obiect, în situația în care sumele și măsurile contestate nu au fost stabilite prin actul administrativ fiscal atacat sau dacă prin reluarea procedurii administrative, luându-se act de soluția pronunțată de instanța penală, se constată că cererea rămâne lipsită de obiect”.

2.Referitor la suma de lei reprezentand contributiile asigurarilor sociale de sanatate aferente ajutorului social si majorari aferente:

In sustinere contestatoarea precizeaza ca suma delei a fost virata in Fondul national unic de asigurari sociale de sanatate reprezentand contributiile asigurarilor sociale de sanatate aferente ajutorului social calculate pentru perioada precum si majorarile aferente calculate pana la data de

Mentionam ca suma de lei reprezentand contributiile de asigurari sociale de sanatate aferente ajutorului social si majorari aferente au fost stabilite de catre Curtea de Conturi..... pentru perioada

Organul de control fiscal a verificat A si a stabilit pentru contributiile sociale de sanatate aferente ajutorului social de plata suma decontributiile si majorari aferente, pentru perioada

Din analiza dosarului cauzei se constata ca organele de inspectie fiscala prin Raportul de inspectie fiscala nr..... si Decizia de impunere nr. nu au stabilit in sarcina contestatoarei contributiile de asigurari sociale de sanatate aferente ajutorului social pentru perioada ci numai pentru perioada.....

Potrivit art.206 alin(2):” Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.”

Astfel, intrucat organul de control nu a stabilit prin Decizia de impunere nr..... contributiile de asigurari sociale de sanatate aferente ajutorului social pentru perioada..... ci pentru alta perioada , acest capat de cerere va fi respins ca fiind fara obiect in temeiul pct.12.1 lit.c) din Ordinul 519/2005:

” c) fiind fără obiect, în situația în care sumele și măsurile contestate nu au fost stabilite prin actul administrativ fiscal atacat sau dacă prin reluarea procedurii administrative, luându-se act de soluția pronunțată de instanța penală, se constată că cererea rămâne lipsită de obiect”.

3.Referitor la capatul de cerere cu privire la incheierea unor Conventii cu AJOFMce prevad obtinerea unor subventii pentru angajarea persoanelor beneficiare de ajutor de somaj avand varsata peste 45 de ani, cu scopul de scutirea institutiei la plata contributiei pentru somaj:

In urma inspectiei fiscale s-au stabilit contributiile somaj angajator de plata in suma de lei , care provine din: lei diferenta contributie somaj angajator rezultata in urma declararii eronate in perioada; lei contributie somaj angajator aferenta indemnizatiilor acordate consilierilor silei contributiile somaj angajator aferente platii cu ora pentru profesorii colaboratori; precum si majorari aferente sumei totale de lei.

Pentru contributiile somaj asigurate s-a stabilit o diferenta de plata in suma de.....lei, care provine din: lei contributie somaj asigurate declarata eronat, lei contributie somaj asigurate aferenta indemnizatiei consilierilor silei contributie somaj asigurate aferente platii cu ora pentru profesorii coordonatori ; dar si majorari de intarziere pentru aceasta suma de..... lei.

A sustine ca in perioadasi pana la data controlului a beneficiat de incheierea unor conventii cu AJOFM , in vederea obtinerii unor subventii pentru angajarea persoanelor beneficiare de ajutor de somaj, ceea ce presupune scutirea institutiei angajatoare de plata contributiei, conform Legii 76/2002, art.85.

In fapt, in perioada,, A declara contributie somaj angajator de plata, ceea ce presupune ca in perioada respectiva , deducerea contributiei din subventie a fost mai mica fata de contributia datorata .Astfel diferentele rezultate in urma inspectiei fiscale la contributia somaj angajator si contributia somaj asigurati sunt stabilite ca urmare a declararii eronate si a calcularii asupra indemnizatiei platite consilierilor si a platii cu ora pentru profesorii colaboratori, asa cum rezulta din Raportul de inspectie fiscala.

In drept ,sunt aplicabile prevederile art.82 alin.3 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala precum si art.26 alin.1 din Legea nr. 76/2002 (A):

Art.82 alin.3 din OG nr. 92/2003:

Forma și conținutul declarației fiscale

“ (3) Contribuabilul are obligația de a completa declarațiile fiscale înscriind corect, complet și cu bună-credință informațiile prevăzute de formular, corespunzătoare situației sale fiscale. Declarația fiscală se semnează de către contribuabil sau de către împuternicit.”

Art.26 alin.1 din Legea nr. 76/2002 (A):

“ Angajatorii au obligația de a plăti lunar o contribuție la bugetul asigurărilor pentru șomaj, a cărei cotă se aplică asupra sumei veniturilor care constituie baza de calcul a contribuției individuale la bugetul asigurărilor pentru șomaj, conform art. 27 alin. (1).”

Art.19 lit.a) din Legea nr. 76/2002(A):

“In sistemul asigurărilor pentru șomaj sunt asigurate obligatoriu, prin efectul legii:

- a) persoanele care desfășoară activități pe bază de contract individual de muncă sau pe bază de contract de muncă temporară, în condițiile legii, cu excepția persoanelor care au calitatea de pensionari;”

Prin urmare organul de control in mod corect a stabilit contributii asigurari pentru somaj in sarcina A in suma de lei Somaj angajator si lei somaj asigurati ,drept pentru care contestatia va fi respinsa ca neintemeiata pentru acest capat de cerere.

Potrivit principiului de drept potrivit caruia accesoriul urmeaza principalul se va respinge contestatia si pentru majorarile de intarziere aferente contributii asigurari somaj angajator in suma de lei si contributii asigurari somaj asigurati in suma de.....lei.

4.In ceea ce priveste capatul de cerere referitor la tichetele cadou acordate de A salariatilor proprii si cadrelor didactice din invatamant:

a) In ceea ce priveste suma de lei provenita din impozit pe venit aferent acordarii de tichete cadou in perioada.....

Petentul sustine acest capat de cerere invocand art.55 alin.4 din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal si mentionand ca acesta a fost interpretat eronat de catre inspectorii fiscali.

In fapt, nu s-a facut dovada ca tichetele cadou au fost acordate doar salariatilor care au copii minori asa cum stipuleaza art.55 alin 4 din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal, drept pentru care s-a calculat in mod corect impozit pe venit .

In drept, sunt aplicabile prevederile art.55 alin 4 din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal cu modificarile si completarile ulterioare:

Art. 55, al. (4), lit. a) ”Următoarele sume nu sunt incluse în veniturile salariale și nu sunt impozabile, în înțelesul impozitului pe venit:a(...)Cadourile oferite de angajatori în beneficiul copiilor minori ai angajatilor, cu ocazia Pastelui, zilei de 1 Iunie, Craciunului si a sarbatorilor similare ale altor culte religioase, precum si cadourile oferite angajatelor cu ocazia zilei de 8 martie sunt neimpozabile, in masura in care valoarea cadoului oferit fiecarei persoane, cu orice ocazie din cele de mai sus , nu depaseste 150 lei”.

Determinarea impozitului pe venitul din salarii

ART. 57

(1) "Beneficiarii de venituri din salarii datorează un impozit lunar, final, care se calculează și se reține la sursă de către plătitorii de venituri".

(2) "Impozitul lunar prevăzut la alin. (1) se determină astfel:

b) pentru veniturile obținute în celelalte cazuri, prin aplicarea cotei de 16% asupra bazei de calcul determinate ca diferență între venitul brut și contribuțiile obligatorii pe fiecare loc de realizare a acestora".

În contextul prevederilor legale menționate mai sus se reține că atunci când nu sunt respectate condițiile prevăzute la art.55 alin (4) din Codul fiscal sumele primite de salariați sub forma de tichete cadou pentru alte evenimente decât cele prevăzute în Cod și pentru cele a căror contravaloare depășesc suma de 150 lei/persoană reprezintă venituri salariale în sensul impozitului pe venit, respectiv avantaje de natură salarială supuse impozitării.

Prin urmare se constată că organul de inspecție fiscală în mod corect a stabilit impozit pe venitul din salarii calculat asupra tichetelor cadou acordate salariaților în luna în suma de..... lei , drept pentru care acest capăt de cerere va fi respins ca neantemeiat în temeiul pct. 12.1 din Ordinul nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată:

Pct. 12.1. "Contestația poate fi respinsă ca:

a) neîntemeiată, în situația în care argumentele de fapt și de drept prezentate în susținerea contestației nu sunt de natură să modifice cele dispuse prin actul administrativ fiscal atacat".

b) În ceea ce privește contribuțiile sociale aferente tichetelor cadou menționate:

Având în vedere faptul că organul de control nu a stabilit prin Decizia de impunere nr. contribuții de asigurări sociale asupra tichetelor cadou acordate de către A salariaților și cadrelor didactice din învățământ, acest capăt de cerere va fi respins ca fiind fără obiect în temeiul pct.12.1 lit c) din Ordinul nr. 519/2005:

" c) fiind fără obiect, în situația în care sumele și măsurile contestate nu au fost stabilite prin actul administrativ fiscal atacat sau dacă prin reluarea procedurii administrative, luându-se act de soluția pronunțată de instanța penală, se constată că cererea rămâne lipsită de obiect".

În ceea ce privește faptul că petenta menționează în susținere Legea nr. 193/2006 și HG 1317/2006 precizăm că prin această lege nu se calculează și nu se rețin contribuțiile obligatorii de asigurări sociale nici pentru angajator și nici pentru angajat, iar prin Decizia de impunere nr. nu s-au stabilit de plata contribuții de asigurări sociale aferente tichetelor cadou, așa cum am precizat mai sus, prin urmare susținerea petentului este neîntemeiată.

5. Referitor la capătul de cerere cu privire la cererea petentului de suspendare a actului administrativ fiscal atacat până la soluționarea contestației menționate ca sunt aplicabile prevederile art. 215 alin(1) din OG nr. 92/2003 privind Codul de Procedură fiscală cu modificările și completările ulterioare :

" Suspendarea executării actului administrativ fiscal

(1) Introducerea contestației pe calea administrativă de atac nu suspendă executarea actului administrativ fiscal."

Astfel in conformitate cu prevederile mentionate mai sus, se constata lipsa competentei materiale a DGFP prin Biroul solutionare contestatii cu privire la capatul de cerere referitor la suspendarea actului administrativ fiscal atacat.

Avand in vedere cele mentionate in continutul prezentei decizii precizam faptul ca organul de inspectie fiscala a stabilit in mod corect toate obligatiile din continutul deciziei de impunere nr., drept pentru care contestatia A va fi respinsa in totalitate , pentru toate capetele de cerere ca fiind lipsita de obiect, nemotivata si neintemeiata.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.82 alin(3) si 215 alin.(1) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala cu modificarile si completarile ulterioare, art 55 alin.(4) lit.a), art.57 alin(1) si alin.(2) lit.b) din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal cu modificarile si completarile ulterioare, pct.12.1 lit. a), b), c) din Ordinul nr.519/2005, art.26 alin.(1)si art.19 lit.a) din Legea nr. 76/2002(A), coroborate cu art. 216 alin.(1) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala cu modificarile si completarile ulterioare:

**Directorul Coordonator al Directiei Generale a Finantelor Publice a
judetului**

DE C I D E :

Art. 1 Respingerea contestatiei ca neintemeiata si nemotivata pentru suma totala de lei reprezentand: Impozit salarii-..... lei, Majorari impozit salarii-..... lei, CAS angajator-..... lei, Majorari CAS angajator-..... lei, CAS asigurati-..... lei, Majorari CAS asigurati- lei, Accidente +boli profesionale -.....lei, Majorari accidente +boli profesionale-.....lei, CASS angajator-..... lei, Majorari CASS angajator-..... lei, CASS asigurati- -.....lei, Majorari CASS asigurati-..... lei, Concedii si indemnizatii-lei, Majorari concedii si indemnizatii-..... lei, Somaj angajator-..... lei, Majorari somaj angajator-..... lei, Somaj asigurati-..... lei, Majorari somaj asigurati- lei, Fond de garantare- lei, Majorari fond de garantare- lei, CASS ajutor sociallei, Majorari CASS ajutor social-..... lei.

Art.2 Respingerea contestatiei ca fiind fara obiect pentru capetele de cerere referitoare la CAS aferente indemnizatiilor consilierilor, CASS ajutor social stabilite de Curtea de Conturi, si pentru Contributii sociale aferente tichete cadou.

Art.3 Lipsa competentei materiale DGFP prin Birolul de solutionare contestatii cu privire la capatul de cerere referitor la suspendarea actului administrativ fiscal atacat.

Art.4 Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR COORDONATOR ,

