

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL BRAILA**

**D E C I Z I A Nr. 325
din 2006**

privind solutionarea contestatiei nr.____/____2005 formulata de S.C. ____ S.A. Braila impotriva deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr.____/____2005, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr.____/____2005

Ministerul Finantelor Publice-Agentia Nationala de Administrare Fiscală-Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila a fost sesizata de Administratia Finantelor Publica a municipiului Braila prin adresa nr.____/____2005, inregistrata la directia teritoriala sub nr.____/____2005, privind contestatia nr.____/____2005 formulata de S.C. ____ S.A. Braila impotriva deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr.____/____2005 emisa de organul fiscal teritorial.

S.C. ____ S.A. are sediul in Braila, str._____, nr._____, este inmatriculata la Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Braila sub nr.J09/_____, are atribuit codul unic de inregistrare nr.R ____ si este reprezentata de _____ in calitate de administrator.

Contestatoarea solicita anularea deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr.____/____2005, prin care au fost calculate dobanzi in suma de ____ RON si penalitati de intarziere in suma de ____ RON, aferente taxei asupra activitatilor daunatoare sanatatii.

Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr.____/____2005 a fost comunicata contestatoarei cu recomandata nr.____/____2005, confirmata de primire in data de ____2005, iar contestatia nr.____/____2005 a fost inregistrata la organul al carui act administrativ a fost atacat sub nr.____/____2005, fiind astfel respectat termenul legal prevazut la art.177(1) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Constatand indeplinite conditiile de procedura prevazute la art.175(1), art.176, art.177(1), art.179(1) lit.a) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, D.G.F.P. Judetul Braila este investita cu solutionarea contestatiei.

I. Prin contestatia nr.____/____2005 inregistrata la Administratia Finantelor Publice a municipiului Braila sub nr.____/____2005 si la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr.____/____2005, contestatoarea solicita anularea deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr.____/____2005, motivand ca prin declaratia fiscală nr.____/____2005 a stabilit taxa asupra activitatilor daunatoare sanatatii de plata pentru luna martie 2005 in suma de ____ RON, iar in urma verificarii acestei obligatii a constatat ca a declarat eronat aceasta suma, obligatia corecta fiind in suma de ____ RON, suma inscrisa in declaratia rectificativa inregistrata la organul fiscal sub nr.____/____2005. Aceasta obligatie a fost compensata cu suma virata in plus cu O.P. nr.____/____2004.

II. Prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr.____/____2005 organul fiscal teritorial a calculat pentru perioada_____, in temeiul art.85 lit.c) si art.114 din O.G.nr.92/2003, republicata, dobanzi in suma de ____ RON si penalitati de intarziere in suma de ____ RON, pentru plata cu intarziere a taxei asupra activitatilor daunatoare sanatatii.

III. D.G.F.P. Judetul Braila avand in vedere sustinerile contestatoarei in raport de constatarile organului fiscal teritorial, actele si lucrările dosarului cauzei, precum si reglementarile legale aplicabile spetei, retine urmatoarele:

In fapt, organul fiscal teritorial a calculat dobanzi in suma de ____ RON si penalitati de intarziere in suma de ____ RON, pentru perioada_____, la o baza impozabila de ____ RON, reprezentand taxa asupra activitatilor daunatoare sanatatii, ce a fost individualizata prin declaratia nr.____/____2005, mentionata de organul fiscal in decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr.____/____2005.

Impotriva acestui act administrativ fiscal S.C. _____ S.A. Braila formuleaza contestatie, solicitand anularea acestuia ca netemeinic si nelegal, precum si anularea obligatiilor accesorii in suma de ____ RON stabilite de organul fiscal teritorial, motivand ca taxa asupra activitatilor daunatoare sanatatii declarata prin declaratia nr.____/____2005 a fost corectata prin declaratia rectificativa nr.____/____2005, iar obligatia de plata in suma de ____ RON a fost compensata cu suma virata in plus cu O.P. nr.____/____2004.

Intrucat, in cauza nu se putea pronunta o solutie legala, avand in vedere ca in Codul de procedura fiscala nu erau reglementate efectele corectarii obligatiilor fiscale prin depunerea unei declaratii rectificative, in sensul diminuarii obligatiei fiscale declarate initial, D.G.F.P. Judetul Braila prin Biroul de Solutionare a Contestatiilor a sesizat Comisia Fiscală Centrală din cadrul Ministerului Finantelor Publice prin adresa nr.____/____2005, solicitand adoptarea unei solutii unitare, pentru a nu se crea un regim discriminatoriu fata de agentii economici, solicitare ce a determinat amanarea

solutionarii contestatiei formulate de S.C._____ S.A. Braila impotriva deciziei referitoare la obligatiile de plata accesoriilor aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr._____/____2005.

Cauza supusa solutionarii este daca organul de solutionare se poate pronunta cu privire la accesoriile datorate bugetului general consolidat de catre contestatoare, aferente taxei asupra activitatilor daunatoare sanatatii, in conditiile in care baza impozabila a fost modificata prin depunerea unei declaratii rectificative.

Analizand prevederile art.114(1) din O.G.nr.92/2003, republicata, temei legal invocat de organul fiscal teritorial in actul administrativ fiscal atacat, conform carora pentru neachitarea la scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere, se retine ca acestea nu sunt aplicabile spetei, deoarece contestatoarea nu datoreaza bugetului general consolidat taxa asupra activitatii daunatoare sanatatii in suma de ____ RON, declarata initial, ci suma de ____ RON, suma corectata prin declaratia rectificativa nr._____/____2005.

In drept, potrivit prevederilor pct.I din Decizia Comisiei fiscale centrale nr.4 din 19 iulie 2006, aprobată prin O.M.F.P.nr.1551/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.836/11.10.2006,

"In situatia in care sumele rezultate dupa rectificarea declaratiilor fiscale sunt mai mici decat obligatiile fiscale declarate initial, se datoreaza obligatii fiscale accesori, stabilite potrivit legii, numai pentru sumele datorate ca urmare a rectificarii, cu modificarea corespunzatoare a actelor administrative de calcul al obligatiilor fiscale accesori, dupa caz."

Potrivit prevederilor art.10 din O.M.F.P.nr.877/2005,

" Solutiile unitare adoptate prin decizii ale comisiei si aprobate prin ordin al ministrului finantelor publice sunt aplicabile la data intrarii in vigoare a actului normativ in baza caruia au fost date."

Avand in vedere temeiurile legale retinute, rezulta ca baza impozabila asupra careia organul fiscal teritorial este in drept sa calculeze accesoriile datorate pentru aceasta obligatie bugetara, se va desfiinta decizia referitoare la obligatiile de plata accesoriilor aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr._____/____2005, in temeiul art.186(3) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, urmand ca Administratia Finantelor Publice a municipiului Braila sa emita un alt act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele prezentei decizii.

Intrucat, din documentele depuse la dosarul cauzei nu se poate determina cu exactitate data la care contestatoarea a achitat taxa asupra activitatii daunatoare sanatatii in suma de ____ RON, pentru a determina accesoriile datorate pentru aceasta obligatie bugetara, se va desfiinta decizia referitoare la obligatiile de plata accesoriilor aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr._____/____2005, in temeiul art.186(3) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, urmand ca Administratia Finantelor Publice a municipiului Braila sa emita un alt act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele prezentei decizii.

Pentru cele ce preced si in temeiul art.175, art.176, art.177(1), art.179(1) lit.a), art.186(3) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, corroborate cu prevederile pct.I din Decizia comisiei

fiscale centrale nr.4 din 19 iulie 2006, aprobată prin O.M.F.P.nr.1551/2006, art.10 din O.M.F.P.nr.877/2005, se

D E C I D E :

Desființarea deciziei referitoare la obligațiile de plată accesoriile aferente obligațiilor fiscale din anul curent nr. ____/____ 2005, emisa de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Braila, prin care au fost calculate dobânzi în suma de ____ RON și penalități de întârziere în suma de ____ RON, aferente taxei asupra activității daunatoare sănătatii, urmand ca organul fiscal teritorial să emite un nou act administrativ fiscal având în vedere strict considerențele prezentei decizii.

Prezenta decizie este definitivă în calea administrativă de atac conform prevederilor art.180(2) din O.G.nr.92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare și poate fi atacată la Tribunalul Braila în termen de sase luni de la comunicare, conform prevederilor art.188(2) din același act normativ.