

DECIZIA nr. 349/16.05.2013  
privind solutionarea contestatiei formulata de  
**Asociatia X**, inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti - Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad cu adresele nr. x, nr. x si x, inregistrate la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x, nr. x si nr. x, asupra contestatiei formulata de Asociatia X, cu sediul in Bucuresti, B-dul x, sector 1.

Obiectul contestatiei nr. x, inregistrata la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad sub nr. x, il constituie Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x, emisa in baza procesului verbal de control nr. x, comunicata in x prin care s-a stabilit in sarcina SC X- TURCIA (in calitate de titular al carnetului TIR) drepturi vamale si accesorii aferente drepturilor vamale in suma totala de in suma de x lei, precum si faptul ca titular de creanta este si asociatia garanta A.R.T.R.I. obligata impreuna si in solidar conform art. 8 paragraful 1 din Conventia TIR.

Avand in vedere prevederile art. 205 alin. (1), art. 207 (1) si art. 209 alin.(1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de Asociatia X.

Din documentele existente la dosarul cauzei rezulta urmatoarele:

I. Prin contestatia inregistrata la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad sub nr. x, Asociatia X in calitate de asociatie garanta contesta Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x, emisa in baza procesului verbal de control nr. x pentru urmatoarele motive:

1. Nerespectarea art. 11.1 din Conventia TIR.

Conform art. 11.1 din Conventia TIR, autoritatile vamale nu au dreptul de a solicita efectuarea platii de x leri de la asociatia garanta, decat in cazul in care in termen de un an de la data acceptarii carnetului TIR de catre acele autoritati, acestia au trimis catre asociatie o notificare de nedescarcare, scrisa. X nu a primit nicio notificare pentru acest carnet TIR, iar la data prezenta, termenul limita prevazut si mentionat in Conventia TIR a expirat.

2. Debitorul datoriei vamale

Inainte de a inainta o plangere catre Lantul de Garantie, autoritatile vamale au obligatia de a solicita plata de la persoanele direct raspunzatoare, in conformitate cu prevederile art. 1 (q) si art. 8 alin. (7) ale Conventiei TIR. Conform declaratiilor titularului, acesta nu a primit informatia relevanta din partea autoritatilor vamale.

3. Calcularea datoriei vamale.

Conform art. 8.1 din Conventia TIR, obligatia asociatiei garante nu include amenzi administrative sau sau alte sanctiuni pecuniare, si prin urmare suma de x lei, denumita penalitati, nu poate fi pretinsa de la asociatia garanta.

In concluzie, asociatia solicita aplicarea corecta a prevederilor Conventiei TIR si pe cale de consecinta, anulara cererii de plata adresata catre X, si anume, a Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x si procesului verbal de control nr. x

II. Prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x, emisa in baza procesului verbal de control nr. x, organele vamale din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad au stabilit in sarcina sarcina SC X- Turcia (in calitate de titular al carnetului TIR) drepturi vamale si accesorii aferente drepturilor vamale in suma totala de in suma de x lei, precum si faptul ca titular de creanta este si asociatia garanta A.R.T.R.I. obligata impreuna si in solidar conform art. 8 paragraful 1 din Conventia TIR.

La stabilirea datoriei vamale organele vamale au avut in vedere informatiile primite de la administratia vamala din Danemarca din care rezulta ca operatiunea de tranzit efectuata sub acoperirea carnetului TIR nr. X (X) deschis la data de 17.02.2011 de catre biroul vamal x din Danemarca, acopera marfurile din autotractorul/semiremorca cu nr. x, in tranzit extern conform art. 91 alin 1 si alin. 2 lit. b) din Regulamentul CEE nr. 2454/1993 pana la biroul vamal de destinatie Kapitan Andreevo din Bulgaria si nu a fost confirmata de biroul vamal de destinatie.

Ca temei legal la stabilirea datoriei vamale organele vamale au invocat prevederile art. 204 si art. 215 din Regulamentul CEE nr. 2913/1993, art. 457 alin. (2) din Regulamentul CEE nr. 2454/1993, art. 8 din Conventia TIR/1975, art. 23 din Ordinul vicepresedintelui A.N.A.F. nr. 1991/23.07.2009, art. 36 din Ordinul vicepresedintelui A.N.A.F. nr. 7.521/2006, art. 136 alin. (3) si art. 157 alin. (3) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, art. 119 alin. (1) si art. 120 alin. (1) si alin. 7 si art. 120<sup>1</sup>, alin. (1) si alin. 2 lit. c) din OG nr. 92/2003, republicata cu modificarile si completarile ulterioare.

III. Avand in vedere documentele existente la dosarul cauzei, constatarile organului vamal, sustinerile contestatarei si prevederile legale in vigoare pe perioada supusa controlului se retin urmatoarele:

***Cauza supusa solutionarii este daca organul de solutionare se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei, in conditiile in care datoria in suma totala de x lei stabilita prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr. x in sarcina SC X- Turcia in calitate de titular al carnetului TIR, (titular de creanta este si asociatia garanta A.R.T.R.I. obligata impreuna si in solidar conform art. 8 paragraful 1 din Conventia TIR) contestata de asociatie, a fost achitata de titularul regimului vamal de tranzit.***

In fapt, carnetului TIR nr. X (X) care a fost deschis la data de 17.02.2011 de catre biroul vamal x din Danemarca, acopera marfurile (x kg somon eviscerat) din autotractorul/semiremorca cu nr. x, in tranzit extern conform art. 91 alin 1 si alin. 2 lit. b) din Regulamentul CEE nr. 2454/1993 pana la biroul vamal de destinatie x din Bulgaria si nu a fost confirmata de biroul vamal de destinatie.

Deoarece carnetul TIR nr. X nu a fost confirmat de biroul vamal de destinatie autoritatea vamala din Danemarca a initiat procedura de cercetare conform art. 455a din Regulamentul CEE nr. 2454/1993.

Conform informatiilor primite de administratia vamala din Danemarca marfurile nu au ajuns la destinatie, deoarece pe raza localitatii Lipova (Romania) mijlocul de transport a fost implicat intr-un accident rutier conform procesului verbal nr. x, intocmit de Politia orasului x, iar autoritatea vamala DJAOV – Arad, nu a fost instiintata de acest eveniment asa cum prevede art. 23 din Normele tehnice de utilizare a regimului vamal de tranzit sub acoperirea carnetelor TIR aprobate prin Ordinul vicepresedintelui A.N.A.F. nr. 1991/23.07.2009.

Ca urmare s-a procedat la incheierea regimului de tranzit din oficiu prin intocmirea Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x prin care s-a stabilit in sarcina SC X- Turcia (in calitate de titular al carnetului TIR) drepturi vamale si accesorii aferente drepturilor vamale in suma totala de in suma de x lei, precum si faptul ca titular de creanta este si asociatia garanta A.R.T.R.I. obligata impreuna si in solidar conform art. 8 paragraful 1 din Conventia TIR.

Prin contestatia formulata Asociatia X (X) sustine ca inainte de a inainta o plangere catre Lantul de Garantie, autoritatile vamale au obligatia de a solicita plata de la persoanele direct raspunzatoare, in conformitate cu prevederile art. 1 (q) si art. 8 alin. (7) ale Conventiei TIR. Conform declaratiilor titularului, acesta nu a primit informatia relevanta din partea autoritatilor vamale.

Prin adresa nr. x, inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x, Directia Judetena pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad sub nr. x inainteaza in copie xerox extrasul de cont din data de 29.03.2013 prin care contribuabilul SC X- Turcia si-a achitat obligatiile de plata suplimentare stabilite conform Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x, intocmita in urma neconfirmarii carnetului TIR nr. X.

In acest sens, a fost instiintata si Asociatia X (X) prin adresa nr. x transmisa D.G.F.P.-M.B. sub nr. x.

**In drept**, conform art. 205 "Posibilitatea de contestare" din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

*"(1) Impotriva titlului de creanta, precum si impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este o cale administrativa de atac si nu inlatura dreptul la actiune al celui care se considera lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau in lipsa acestuia, in conditiile legii.*

***(2) Este indreptatit la contestatie numai cel care considera ca a fost lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.(...)"***

De asemenea, potrivit art. 206 alin. (2) din actul normativ sus-mentionat "**obiectul contestatiei il constituie numai sumele si masurile stabilite si inscise de organul fiscal in titlul de creanta sau in actul administrativ fiscal atacat, cu exceptia contestatiei impotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal**".

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezulta ca datoria vamala in suma totala de x lei stabilita prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x, contestata de asociatie, a fost achitata de SC X- Turcia in calitate de titular al carnetului TIR, conform extrasului de cont din x.2013, si pe cale de consecinta, raspunderea impreuna si in solidar a asociatiei garante conform art. 8 paragraful 1 din Conventia TIR se considera ca fiind ramasa fara obiect.

Fata de cele mai sus prezentate, contestatia formulata de **Asociatia X** urmeaza a fi respinsa ca fiind ramasa fara obiect, intrucat obligatia de plata in suma de x lei stabilita prin actul atacat a fost achitata de catre titularul carnetului TIR, respectiv SC X- Turcia.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 205 si art. 206 alin. (2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata,

## DECIDE

Respinge ca fiind ramasa fara obiect contestatia formulata de **Asociatia X** impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x, prin care organele vamale au obligat impreuna si in solidar asociatia la plata unei datorii vamale in suma de x lei, datorie vamala care a fost achitata de catre de titularul carnetului TIR, respectiv SC X - Turcia.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata potrivit legii in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Bucuresti.