

## DECIZIE nr. 233/105/31.05.2006

privind solutionarea contestatiei depuse de dna....., reprezentanta AF ..... inregistrata la DGFP..... sub nr. ....

I. Prin contestatia formulata dna ....., reprezentanta AF ....., contesta Decizia de impunere nr. .... prin care s-a stabilit ca si obligatie fiscala suma de ..... RON, reprezentind impozit pe venit plus accesoriile aferente.

Contestatia se bazeaza pe uratoarele argumente :

- petenta sustine ca atat ea cit si sotul ei, in calitate de asociat, au fost impusi eronat la nivelul normei de venit aferente anilor 2001-2004 cu toate ca la solicitarile organului de control acestia recunosc ca nu detin evidenta contabila.

- la data cind i-a fost inminat Raportul de inspectie fiscala nu a inteles sumele inscrise in raport si nici veniturile la care au fost impusi motiv pentru care au apelat la un expert contabil. Nu intelege de ce veniturile si cheltuielile au fost stabilite separat pe fiecare membru al asociatiei si nu impreuna pe total asociatie.

- in perioada cit a activat in baza autorizatiei a avut cheltuieli cu marfa, curentul electric, transport, cheltuieli ce nu au fost luate in considerare de catre organul de control.

Solicita recalcularea veniturilor si sa fie impozitata la norma pe total asociatie.

II. Decizia de impunere nr. .... a fost emisa ca urmare a realizarii de venituri din comert cu amanuntul stabilindu-se ca si obligatie de plata suma de ..... RON reprezentind impozit pe venit plus accesoriile aferente.

La solicitarea organului de control AF ..... reprezentata de dna ..... cu un procent de 50% in cadrul asociatiei nu a prezentat evidenta contabila pentru activitatea desfasurata.

In conformitate cu dispozitiile OMF nr. 215/2002, OMF nr. 58/2003 si OMF nr. 1040/2004, in baza art. 66 din OG nr. 92/2003, actualizata, organul fiscal a calculat prin estimare venitul net la nivelul normei de venit.

Membrii asociatiei familiale ..... si ..... au fost impusi prin stabilirea bazei de impozitare la nivelul normelor de venit pe anii 2001-2004 pentru activitatea de comert cu imbracaminte si incaltaminte noua si uzata.

Prin deciziile de impunere emise de organul fiscal pentru cei doi asociati pe anul 2001 si 2002 nu au fost stabilite obligatii fiscale.

Pentru anul 2003 au fost emise decizii de impunere pentru cei doi asociati dupa cum urmeaza :

- ....., decizia nr. 35300105577336/03.03.2006 cu o diferenta de impozit de plata in suma de RON pentru care s-au calculat dobinzi in suma de RON si penalitati in suma de RON .

- ....., decizia nr. 35300105577246/03.03.2006 cu o diferenta de impozit de plata in suma de RON pentru care s-au calculat dobinzi in suma de RON si penalitati in suma de RON .

Pentru anul 2004 au fost emise decizii de impunere pentru:

- ....., decizia nr. 35300105577358/03.03.2006 cu o diferenta de impozit de plata in suma de RON pentru care s-au calculat dobinzi in suma de RON si penalitati in suma de RON.

- ....., decizia nr. 35300105577257/03.03.2006 cu o diferenta de impozit de plata in suma de RON pentru care s-au calculat dobinzi in suma de RON si penalitati in suma de RON

Pentru anul 2005 si 2006 asociatia familiala nu a desfasurat activitate iar prin cereea nr. 6195/24.02.2006 a solicitat sistarea activitatii si anulara autorizatiei.

**III.** Avand in vedere constatările organului de control, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre organele de control, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca AF ..... a formulat contestatie cu privire la masurile stabilite prin Decizia de impunere nr. 5809/13.03.2006 emisa in baza Raportului de inspectie fiscala incheiat la data de 10.03.2006 prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de RON reprezentind impozit pe venit plus accesoriile aferente.

Decizia de impunere a fost primita de catre petent sub semnatura in data de 14.03.2006, conform in scrisului olograf de pe copia deciziei de impunere anexata la dosarul contestatiei.

In dispozitivul deciziei de impunere organul fiscal face precizarea ca *"Impotriva masurilor dispuse prin prezenta se poate face contestatie in termen de 30 de zile de la comunicare, la organul fiscal emitent"*.

Contestatia supusa solutionarii in acest dosar a fost inregistrata la DGFP .....sub nr. 22701 din data de 10.05.2006, adica in afara termenului de 30 zile de la comunicarea actului atacat, nerespectandu-se prevederile art.177 alin.(1) din OG nr.92/2003, republicata:

*"(1) Contestatia se va depune an termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii"*.

DGFP ..... prin Biroul Solutionarea contestatiilor nu va solutiona pe fond contestatia impotriva masurilor stabilite prin Decizia de impunere nr. 5809/13.03.2006 intrucit nu au fost respectate prevederile mai sus citate.

Luind in considerare cele mentionate se va respinge contestatia formulata de catre AF ..... impotriva masurilor dispuse prin Decizia de impunere nr. 5809/13.03.2006 emisa de catre AFPM ....., ca nedepusa in termen.

Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentei decizii si in temeiul art.177 alin (1), si art 186 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, in baza referatului nr. 26669/31.05.2006, se

### **D E C I D E :**

- respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulata de care dna ....., reprezentanta AF ..... impotriva masurilor dispuse prin Decizia de impunere NR. 5809/13.03.2006 emisa de AFPM ..... prin care s-a stabilit ca si obligatie fiscala suma de RON reprezentind impozit pe venit plus accesoriile aferente.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul .....