

DECIZIA NR. 139/ 28.08.2009
privind solutionarea contestatiei formulate de
P.F.A. XXXXX domiciliata in Sibiu, str.XXXX

Directia Generala a Finantelor Publice Sibiu a fost investita in baza art 209 din OG 92/ 2003 R cu solutionarea contestatiei formulate de PFA XXXXX impotriva Deciziei de impunere nr XXXX/ 23.06.2009 intocmita de Administratia Finantelor Publice Sibiu.

Contestatia a fost depusa in termenul impus de art 207 din OG 92/ 2003 R fiind trimisa prin posta in data de 27.07.2009, inregistrata la AFP Sibiu cu nr XXXXX/ 29.07.2009 iar la DGFP Sibiu cu nr XXXXX/ 05.08.2009. Actul contestat a fost transmis petentei in data de 25.06.2009.

Suma totala contestata este de XXXX lei si reprezinta:

- XXXX lei impozit pe venit suplimentar pentru anul 2007
- XXX lei majorari de intarziere aferente

I. Prin contestatia depusa petenta invoca urmatoarele:

“in urma anularii autorizatiei de functionare din data de 07.11.2007, am facut inventarul la marfa ramasa pe stoc si la data de 10.11.2007 am intocmit un inventar al stocului de marfa ramas. Acest asa zis inventar a fost efectuat la nivelul preturilor de vanzare si nu la nivelul preturilor de achizitie, din care a rezultat un stoc de marfa de XXXXX lei. Din acest stoc in data de 11.01.2008 mi-am vandut marfa in valoare de XXXXX lei .Aceasta am trecut-o in Registrul Jurnal de incasari si plati pe anul 2007 si am cuprins-o in venitul brut declarat pe anul 2007. In sprijinul acestei afirmatii anexez in copie pagina din registrul jurnal de incasari si plati pe anul 2007, raportul de gestiune zilnic, raportul Z si chitanta nr XXX/ 11.01.2008.

Din aceste motive , rezulta ca suma de XXXXX lei, a fost inclusa in venitul brut din Declaratia pe anul 2007, a fost calculat impozitul datorat si nu mai trebuia impozitata inca o data.”

II. Prin decizia de impunere ce face obiectul contestatiei la cap 4.1 “Motivul de fapt” , organul de inspectie consemneaza urmatoarele:

“Contribuabilul nu a valorificat stocul de marfa ramas la incheierea activitatii”.

III. Luand in considerare sustinerile partilor, documentele aflate la dosarul cauzei, legislatia in vigoare in perioada supusa controlului, organul de solutionare a contestatiei retine urmatoarele:

- perioada supusa inspectiei fiscale la impozitul pe venit a fost 31.01.2006-20.11.2007.

- in raportul de inspectie ce sta la baza emiterii deciziei de impunere, organul de control consemneaza:

-“datorita faptului ca la data de 07.11.2007 XXXXX PFA isi inceteaza activitatea prin anularea autorizatiei, contravaloarea stocului de marfa existent, conform listei de inventariere in valoare de XXXXX lei, se include in venitul brut, conform prevederilor art 48, pct 2 lit c).....Pentru diferenta de venit net in suma de XXXXX lei, a fost intocmita decizia de impunere.....”

Avand in vedere constatarile organului de control , precum si sustinerea contestatoarei ca o parte din diferenta de venit suplimentar i-a fost dublata intrucat si-a vandut marfa in valoare de XXXXX lei , suma pe care a trecut-o in registrul jurnal de incasari si plati pe anul 2007, in raportul de gestiune zilnic, raportul Z si chitanta nr 194/ 11.01.2008, organul de solutionare a contestatiei, prin adresa nr XXXXX/ 20.08.2009, a solicitat organului de control sa precizeze daca in timpul controlului a avut in vedere documentele mentionate in contestatie.

Prin adresa de raspuns inregistrata la DGFP Sibiu cu nr XXXX/ 27.08.2009 , Activitatea de Inspectie Fiscala Sibiu mentioneaza ca nu s-au avut in vedere documentele in cauza.

Ca urmare prin prezenta decizie , urmeaza sa se desfiinteze in parte decizia de impunere nr XXXXX/ 23.06.2009 , urmand ca in termen de 30 de zile de la primirea prezentei, o alta echipa de control sa procedeze la analiza documentelor care nu au fost avute in vedere la stabilirea impozitului pe venit suplimentar din Decizia de impunere ce face obiectul contestatiei, sa se recalculeze obligatia fiscala daca este cazul, si sa se emita o noua decizie de impunere.

Celelalte constatari ale organului de control , din actul atacat se vor mentine. Precizam ca evaluarea marfurilor in cauza data se face la pret cu amanuntul.

Pentru considerentele retinute in baza art 211(5) si art 216(3) din OG 92/ 2003 R

DECIDE

- desfiinteaza in parte Decizia de impunere nr XXXXX/ 23.06.2009 pentru suma de XXXX lei reprezentand:

- XXXX lei impozit pe venit suplimentar
- XXXlei majorari de intarziere aferente,

urmand ca in termen de 30 de zile de la primirea prezentei, organele fiscale din cadrul Activitatii de Inspectie Fiscala Sibiu, altele decat cele care au intocmit Decizia de impunere atacata, sa procedeze la o noua verificare a aceluasi impozit , pe aceeasi perioada, tinand cont de prevederile legale aplicabile in speta, precum si de cele precizate in prezenta decizie.

Ec Grigore Popescu
DIRECTOR COORDONATOR

VIZAT
Cons jr Ilie Stroia
SEF SERVICIU