

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI GIURGIU
=BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII=

Decizia nr...45...../.....2009

privind solutionarea contestatiei formulata de SC .. SRL din sat ..i,
com. ..., jud. .. inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice .. sub nr. ..

Biroul de solutionare a contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice ..., a primit spre solutionare contestatia formulata de SC ... SRL din sat .., com. . jud. .. inregistrata la D.G.F.P.. sub nr...

Contestatia este formulata impotriva Deciziei de impunere nr... intocmita in baza Raportului de inspectie fiscala nr. .. si are ca obiect suma de .. lei reprezentand TVA.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de depunere prevazut de art. 207 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205 si art. 209 din O.G nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice .. prin Biroul de solutionare a contestatiilor este competenta sa se pronunte asupra cauzei.

I. SC .. SRL contesta Decizia de impunere nr... incheiata in baza Raportului de inspectie fiscala nr. ..., mentionand ca:

- " scopul economic si destinatia invocate sunt date de caracteristicile bunului (autoutilitara) si de obiectul principal de activitate al societatii : transporturi rutiere de marfuri, cod CAEN 4941, organele de inspectie fiscala incadrand in mod eronat si poate tendentios faptul ca societatea nu a achizitionat bunul in scop economic, de a realiza venituri."

De asemenea, societatea precizeaza:

" Ca bunul achizitionat inca nu a dus la realizarea de venituri este o problema de timp, si pe care codul fiscal nu o reglementeaza si nu o limiteaza in functie de timp dar pe care organul fiscal o speculeaza."

II. Prin Decizia de impunere nr... incheiata in baza Raportului de inspectie fiscala nr. .. , organele de inspectie fiscala din cadrul DGFP ... - Activitatea de inspectie fiscala nu acorda drept de deducere TVA a sumei de .. lei, intrucat societatea nu a realizat venituri, considerand ca achizitionarea autoutilitarei nu a contribuit la realizarea unor operatiuni taxabile si tranzactia nu are scop economic.

III. Luand in considerare constatarile organelor fiscale, motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei precum si prevederile legale incidente in speta, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii D.G.F.P. ..., prin Biroul solutionare contestatii, este daca societatea contestatoare are dreptul la rambursare TVA in suma de .. lei, tinand cont de faptul ca, avand ca obiect principal de activitate transporturi rutiere de marfuri, a achizitionat o autoutilitara fara insa a realiza venituri cu aceasta.

Perioada supusa inspectiei fiscale este ...

In fapt, in perioada verificata societatea a inregistrat TVA deductibila in suma totala de .. lei, suma provenind din achizitionarea unei autoutilitare marca Iveco in regim leasing pentru care a achitat avans in luna februarie 2008 si rate lunare pe perioada martie 2008 - iunie 2009, conform facturilor emise de catre S.C. .. si din bunuri pentru prestari de servicii de coafura si cosmetica.

Societatea, de la infintare si pana la data verificarii, nu a realizat venituri, drept pentru care organele de inspectie fiscala nu acorda dreptul de deducere a TVA-ului in suma de .. lei, considerand ca achizitionarea autoutilitarei nu a contribuit la realizarea unor operatii taxabile si tranzactia nu are scop economic.

In drept, art.145, alin.(2) din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal, cu modificarile si copleterile ulterioare, precizeaza:

“ Art.145 - Sfera de aplicare a dreptului de deducere

[.....]

(2) Orice persoana impozabila are dreptul sa deduca taxa aferenta achizitiilor, daca acestea sunt destinate utilizarii in folosul urmatoarelor operatiuni :

a) operatiuni taxabile;

[.....].”

Art. 11, alin.(1) din acelasi act normativ, prevede ca:

“(1) La stabilirea sumei unui impozit sau a unei taxe in interesul prezentului cod, autoritatile fiscale pot sa nu ia in considerare o tranzactie care nu are un scop economic sau pot reincadra forma unei tranzactii pentru a reflecta continutul economic al tranzactiei.”

Avand in vedere prevederile legale mai sus mentionate, se retine faptul ca orice persoana impozabila, inregistrata ca platitor de TVA are dreptul sa deduca TVA datorata sau achitata, aferenta bunurilor care i-au fost livrate sau urmeaza sa-i fie livrate si pentru prestarile de servicii care i-au fost prestate sau urmeaza sa-i fie prestate de o persoana impozabila daca bunurile si serviciile achizitionate sunt destinate utilizarii in folosul operatiunilor sale taxabile, respectiv bunurile sa fie utilizate pentru operatiuni care dau drept de deducere.

In contextul acestor dispozitii si deoarece bunul achizitionat nu a fost utilizat in perioada supusa verificarii in folosul operatiunilor sale taxabile, societatea nerealizand in acea perioada venituri impozabile, se retine ca organul de inspectie fiscala a procedat corect la respingerea dreptului de rambursare pentru suma de ... lei.

Fata de cele aratate mai sus si din analiza documentelor anexate la dosarul cauzei, precizarile societatii contestatoare referitoare la faptul ca “ scopul economic si destinatia invocate sunt date de caracteristicile bunului (autoutilitara) si de obiectul principal de activitate al societatii : transporturi rutiere de marfuri, cod CAEN 4941, organele de inspectie fiscala incadrand in mod eronat si poate tendentios faptul ca societatea nu a achizitionat bunul

=3=

in scop economic, de a realiza venituri “, nu pot fi retinute in solutionarea favorabila a cauzei.

Astfel pentru considerentele aratate in continutul prezentei decizii si in temeiul art. 216 din O.G nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata se:

DECIDE

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de S.C.. SRL din sat Sabareni, com..., jud. ..., impotriva Deciziei de impunere nr..., pentru suma de .. lei reprezentand TVA.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul .. in termen de 6 (sase) luni de la data comunicarii.

DIRECTOR COORDONATOR,