

DECIZIA nr. 666/ .2013
privind solutionarea contestatiei formulata de X
inregistrata la D.G.F.P.M.B. sub nr. ..

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice sector .. cu adresa nr. ..., inregistrata la D.G.F.P.M.B. sub nr. ..., cu privire la contestatia formulata de contribuabila X, cu domiciliul ales in Bucuresti, sos. ...

Obiectul contestatiei inregistrata la Administratia Finantelor Publice sector .. sub nr. ..., completata cu adresa inregistrata la D.G.R.F.P.B. sub nr. .. il reprezinta Decizia de impunere privind platile anticipate cu titlu de impozit pe venit/contributii de asigurari sociale de sanatate, precum si obligatiile de plata cu titlu de contributii de asigurari sociale pe anul 2013 nr. ..., comunicata prin posta la data de **29.04.2013**, prin care s-au stabilit plati anticipate cu titlu de impozit in suma de **..lei**.

Constatand ca, in speta, sunt indeplinite dispozitiile art. 205 alin. (1), art. 207 alin. (1) si art.209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul de solutionare a contestatiilor este investita sa solutioneze contestatia formulata de contribuabila X.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. Prin contestatia formulata impotriva deciziei de impunere privind platile anticipate cu titlu de impozit pe venit/contributii de asigurari sociale de sanatate, precum si obligatiile de plata cu titlu de contributii de asigurari sociale pentru anul 2013, doamna X solicita anulara sumei de .. lei, pe motiv ca un datoreaza contributii sociale de sanatate datorate de persoanele care realizeaza venituri din chirii.

II. Prin Decizia de impunere privind platile anticipate cu titlu de impozit pe venit/contributii de asigurari sociale de sanatate, precum si obligatiile de plata cu titlu de contributii de asigurari sociale pe anul 2013 nr.., organele de impunere ale Administratiei Finantelor Publice sector .. au comunicat contribuabilei plati anticipate cu titlu de impozit in suma de .. lei.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, constatările organelor fiscale, motivatiile contribuabilei si actele normative in vigoare pe perioada supusa impunerii se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca contestatara datoreaza contributiile de asigurari sociale de sanatate in conditiile in care din decizia atacata reiese ca organul fiscal nu a stabilit plati anticipate cu titlu de contributii de asigurari sociale de sanatate ci a stabilit plati anticipate cu titlu de impozit aferent veniturilor din cedarea folosintei bunurilor, iar argumentele contestatarei aduse in sustinere nu sunt incidente cauzei supuse solutionarii.

In fapt, prin Decizia de impunere privind platile anticipate cu titlu de impozit pe venit/contributii de asigurari sociale de sanatate, precum si obligatiile de plata cu titlu de contributii de asigurari sociale pe anul 2013 nr. ..., contestata, Administratia Finantelor Publice sector .. a stabilit, conform art. 82 si art. 296²⁴ din Codul fiscal, in sarcina contribuabilei plati anticipate cu titlu de impozit in suma de .. lei, repartizate pe termene de plata astfel: 25.06.2013 – .. lei; 25.09.2013 – .. lei; 25.12.2013 – ..lei.

La baza stabilirii platilor anticipate cu titlu de impozit a stat declaratia privind venitul estimat pe anul 2013 – cod 220, inregistrata la organul fiscal sub nr. ..., prin care contribuabila a declarat ca obtine venituri din cedarea folosintei bunurilor si a stimat ca obtine un venit brust in suma de .. lei.

Prin contestatia formulata, contribuabila X prezinta argumente de fapt de si drept care nu sunt incidente cauzei supuse solutionarii, sustinand ca nu datoreaza contributiile de asigurari sociale de sanatate stabilite de organul fiscal intrucat este cetatea roman cu domiciliul in strainatate, fiindu-i aplicabile prevederile art. 211 alin. 1 din Legea nr.95/2006.

In drept, sunt aplicabile prevederile art. 205 si art. 206 alin.(1) lit. c) și lit. d) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicata, cu modificarile și completările ulterioare, potrivit carora:

“Art. 205 - (1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.

(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.”

“Art. 206 - (1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestației;

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;

(...)

(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.”

coroborate cu prevederile pct. 2.5 si pct.11.1 lit. b) din Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 450/2013 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, care stipulează:

“2.5. Organul de soluționare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt și de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv.”

“11.1. Contestația poate fi respinsă ca:

[...]

b) nemotivată, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse soluționării;”

Din dispozițiile legale citate mai sus, se retine ca in contestatie, contestatara trebuie sa mentioneze atat motivele de fapt cat si de drept, precum si dovezile pe care se intemeiaza acestea, in termenul in care se poate formula si contestatia, respectiv 30 de zile de la data comunicarii actului atacat, in caz contrar contestatia urmand a fi respinsa ca nemotivata.

Se retine ca in ceea ce priveste suma de .. lei, reprezentand plati anticipate cu titlu de impozit pe venit, stabilite prin Decizia de impunere privind platile anticipate cu titlu de impozit pe venit/contributii de asigurari sociale de sanatate, precum si obligatiile de plata cu titlu de contributii de asigurari sociale pe anul 2013 nr. ..., contestatara invoca argumente de fapt de si drept care nu sunt incidente cauzei supuse solutionarii, sustinand ca nu datoreaza contributiile de asigurari sociale de sanatate stabilite de

organul fiscal intrucat este cetatea roman cu domiciliul in strainatate, fiindu-i aplicabile prevederile art. 211 alin. 1 din Legea nr.95/2006.

Incidente spetei sunt si dispozitiile art. 213 alin. (1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, care prevad ca:

“(1) În soluționarea contestației organul competent va verifica motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestației se face în raport de susținerile părților, de dispozițiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării”,

precum si cele ale alin.(5) ale aceluasi articol, potrivit carora:

“(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Prin urmare, in baza celor retinute si avand in vedere ca domna X desi contesta suma de .. lei, reprezentând plati anticipate cu titlu de impozit, nu aduce in sustinerea contestatiei motivatii bazate pe documente justificative si argumente privind starea de fapt si de drept prin care sa combata constatările organelor fiscale si din care sa rezulte o situatie contrara fata de cea constatata de acestea, organul de solutionare a contestatiei neputandu-se substitui contestatarei cu privire la motivele de fapt si de drept pentru care a contestat Decizia de impunere privind platile anticipate cu titlu de impozit pe venit/contributii de asigurari sociale de sanatate, precum si obligatiile de plata cu titlu de contributii de asigurari sociale pe anul 2013 nr. .. cu privire la suma de .. lei, conform prevederilor pct. 2.5 din Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 450/2013 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea Titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, se va respinge ca nemotivata contestatia formulata de doamna X in conformitate cu art.216 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, care prevede:

„Prin decizie contestația va putea fi admisă, în totalitate sau în parte, ori respinsă.”,

coroborat cu pct. 11.1 lit. b din Ordinul Presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 450/2013 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 205, art. 206 alin.(1) lit. c) și lit. d), art. 213, art. 216 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborate cu cele ale pct. 2.5 si pct.11.1 lit.b din OPANAF nr.450/2013 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscala, se :

DECIDE

Respingerea ca nemotivata contestatia formulata de X impotriva Deciziei de impunere privind platile anticipate cu titlu de impozit pe venit/contributii de asigurari sociale de sanatate, precum si obligatiile de plata cu titlu de contributii de asigurari sociale pe anul 2013 nr. ..., emisa de Administratia Finantelor Publice sector .., prin care s-au stabilit plati anticipate cu titlu de impozit in suma de ..lei.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata in termen de 6 luni de la data comunicarii la Tribunalul Bucuresti.