

**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI TIMIS**  
**BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII**  
**Timisoara, B-dul Revolutiei, nr. 15 A, Judetul Timis**  
**Tel.: 0256-499334 Fax: 0256 /499332**

**D E C I Z I E nr.2531/259/21.11.2008**

privind solutionarea contestatiei formulate de doamna B inregistrata la DGFP-Timis sub nr...

Biroul Solutionarea contestatiilor al DGFP-Timis a fost sesizat de Biroul Vamal Lugoj prin adresa nr.... inregistrata la DGFP Timis sub nr.... cu privire la solutionarea contestatiei formulate de doamna B ... cu domiciliul in L ...

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin Decizia nr.... referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Timisoara - Biroul Vamal Lugoj, a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 alin.1 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX; contestatia este autentificata prin semnatura petentei.

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile prevazute de art.206 si art. 209 din OG nr. 92/2003 republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale; DGFP Timis prin Biroul solutionarea contestatiilor este competenta sa se pronunte asupra contestatiei.

**I. Prin contestatia formulata doamna B** contesta Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.... prin care s-au stabilit obligatii fiscale in suma de ... lei reprezentind:

- taxe vamale
- majorari intarziere
- penalitati de intarziere

In sustinerea contestatiei petenta sustine urmatoarele:

- in data de ... Biroul Vamal Lugoj a comunicat Actul constatator nr.... prin care s-au stabilit in sarcina diferente de drepturi vamale in suma de .. lei, intrucat certificatul de origine EUR 1 nr. ... a fost incorect eliberat;

- Oficiului vamal Darmstadt a comunicat Biroului Vamal Lugoj o scrisoare prin care specifica faptul ca certificatul de origine EUR 1 nr. H .. fost semnat eronat de catre destinatar , dar certificatul este corect;

- Biroul Vamal Lugoj a refuzat sa ia in considerare adresa comunicata de autoritatea vamala germana motivand ca adresa este emisa de Oficiul Vamal Frankfurt - Osthafen si nu de Oficiul Vamal Offenbach care a emis certificatul de origine ;

- la solicitarea petentei Oficiului vamal Frankfurt am Main Osthafen comunica catre ANV Bucuresti, in data de 23.05.2003, prin fax, faptul ca Oficiul Vamal Offenbach a fost desfiintat incepand cu data de 31.12.2002 , activitatea fiind preluata de Oficiului vamal Frankfurt am Main Osthafen;

- dupa aceste demersuri Biroul Vamal Lugoj nu a mai comunicat nimic referitor la acest fapt petenta considerand ca problemele au fost lamurite;
- nu intelege de ce dupa 5 ani Biroul vamal Lugoj revine cu notificarea ca datoreaza debitul in suma de ..lei si majorari de intarziere;
- petenta considera ca autoritatea vamala are cunostinta de faptul ca autoturismele marca S sunt produse in Cehia , prin urmare nu exista nici un motiv de suspiciune asupra certificatului de origine.

**II.Prin Actul constatator nr....** s-au recalculat drepturile vamale de import ca urmare a acordarii neintemeiate a regimului vamal preferential pentru un autoturism marca S .. serie sasiu SS T .. si s-a stabilit in sarcina petentei diferente de drepturi vamale in suma de ... lei.

Intrucat aceste drepturi vamale nu au fost achitate , in conformitate cu prevederile art.119 si 120 din OG nr.92/02003 , republicata, au fost stabilite majorari de intarziere calculate pe perioada 15.04.2003- 31.05.2008 , individualizate prin **Decizi nr. ... referitoare la obligatiile de plata accesorii.**

**III. Avand in vedere constatarile** organului vamal, sustinerile petentei documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre organele vamale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine:

- Actul constatator nr.... a fost emis intrucat in urma controlului " a posteriori " a certificatului de origine EUR 1 nr. ... administratia vamala germana nu a confirmat eliberarea corecta a acestuia;

- regimul vamal preferential de care a beneficiat petenta a fost acordat eronat, motiv pentru care in baza prevederilor art.61 din Legea nr. 141/1997 s-au recalculat drepturile vamale de import si s-a stabilit in sarcina petentei diferente de drepturi vamale in suma de ... lei;

- prin contestatia formulata petenta contesta suma de .. lei, reprezentand drepturile vamale stabilite prin Actul constatator nr.... in suma de ...lei , precum si accesoriile in suma totala de ... lei( majorari de intarziere in suma de ...lei si penalitati de intarziere in suma de .. lei) stabilite prin Decizia nr.... referitoare la obligatiile de plata accesorii;

- in continutul contestatiei petenta recunoaste ca a primit Actul constatator nr. 73/2003 in data de 20.02.2003 ( in acest sens s-a anexat de Biroul Vamal Lugoj confirmarea de primire a acestui act, semnata de petenta in data de 22.02.2003);

- totodata sustine ca a depus la Biroul Vamal Lugoj scrisoarea primita de la autoritatea vamala germana, pentru a sustine ca certificatul de origine in baza caruia a importat autoturismul a fost corect eliberat, dar nu depune nici un document in acest sens .

- Biroul Vamal Lugoj nu a luat in considerare aceasta adresa intrucat era emisa de adresa este emisa de Oficiul Vamal Frankfurt - Osthafen si nu de Oficiul Vamal Offenbach care a emis certificatul de origine ;

- la solicitarea petentei Oficiului vamal Frankfurt am Main Osthafen , comunica catre ANV Bucuresti, in data de ... prin fax, faptul ca Oficiul Vamal Offenbach a fost desfiintat incepand cu data de 31.12.2002, activitatea fiind preluata de Oficiului vamal Frankfurt am Main Osthafen, petenta considerand ac problemele s-au rezolvat intrucat dupa aceste demersuri Biroul Vamal Lugoj nu a mai comunicat nimic referitor la acest fapt.

Cauza supusa solutionarii referitor la a cest capat de cerere este a se stabili daca petenta a respectat prevederile legale referitoare la contestarea debitului stabilit prin Actul constatator nr . 73/2002.

In drept, in conformitate cu prevederile OUG nr.13/2001, art.4 alin1:

*" (1) Contestatia se depune, sub sanctiunea decaderii, in termen de 15 zile de la comunicarea actului atacat, la organul emitent al acestuia."*

Petenta avea posibilitatea sa conteste Actul constatator nr.... in termen de 15 zile de la primirea acestuia si, in sustinerea contestatiei sa depuna orice document sau in scris pe care le considera concludente in sustinerea cauzei, inclusiv corespondenta cu autoritatea vamala germana.

Avand in vedere ca impotriva Actului constatator nr.... nu s-a formulat contestatiei in termenul de 15 zile de la data luarii la cunostinta de continutul acestuia , se impune respingerea contestatiei ca nedepusa in termen pentru capatul de cerere referitor al diferentele de drepturi vamale in suma de ... lei.

Pentru diferentele de drepturi vamale au fost stabilite majorari de intarziere in suma de ... lei calculate pentru perioada 21.02.2003-31.05.2008, respectiv de la data intocmirii Actului constatator nr. .. si pana in data de 31.05.2008 precum si penalitati de intarziere in suma de .. lei, conform Deciziei nr... referitoare la obligatiile de plata accesorii .

Potrivit prevederilor dispozitiilor art. 255 alin.(1) lit. b) din Legea nr. 86/2006 Codul vamal al Romaniei:

*" (1) Daca cuantumul drepturilor nu a fost achitat in termenul stabilit:*

*b) se percep majorari de intarziere, potrivit normelor in vigoare,"* si art. 119 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

*"1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobânzi si penalitati de întârziere"*

In acest sens, la art. 120 alin.(1) si (7) din acelasi act normativ, se specifica:

*" Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv. [...]*

*(7) Nivelul majorarii de intarziere este de 0,1% pentru fiecare zi de intarziere, si poate fi modificat prin legile bugetare anuale."*

Organul de solutionare a contestatiei nu poate sa-si insuseasca punctul de vedere al petentei, potrivit caruia nu datoreaza majorari de intarziere deoarece culpa este a organului vamal , intrucat in sarcina societatii a fost stabilit un debit legal, care nu a fost contestat in procedura administrativa , potrivit prevederilor legale in vigoare la acea data, iar majorarile de intarziere reprezinta masura accesorie in raport cu debitul respectiv.

Competenta organului de solutionare a contestatiilor este reglementata de art. 213 din OG nr.92/2003, republicata:

*"(1) In solutionarea contestatiei organul competent va verifica motivele de fapt si de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestatiei se face in raport de sustinerile partilor, de dispozitiile legale invocate de acestea si de documentele existente la dosarul cauzei. Solutionarea contestatiei se face in limitele sesizarii",* prin urmare nu intra in competenta organului de solutionare a contestatiilor stabilirea culpei unei terte persoane, in speta a organului vamal, intrucat acest capat de cerere excede prevederilor legale in materie.

Avand in vedere faptul ca organele vamale au procedat in mod legal la emiterea deciziei contestate, se impune respingerea contestatiei ca neintemeiata pentru suma de ... lei reprezentand:

- majorari de intarziere in suma de ... lei;
- penalitati de intarziere in suma de ... lei .

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in baza referatului nr. ... in temeiul Legii nr.86/2006 privind Codul vamal, coroborat cu prevederile OG nr.92/2003, republicata, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele MEF se

### **D E C I D E :**

**1.** respingerea contestatiei ca nedepusa in termen pentru capatul de cerere referitor al diferentele de drepturi vamale in suma de ...lei.

**2.** respingerea contestatiei ca neintemeiata pentru suma de ... lei reprezentand:

- majorari de intarziere in suma de ... lei;
- penalitati de intarziere in suma de ... lei .

**3.** prezenta decizie se comunica :

- doamna B
- Biroul Vamal Lugoj

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata de catre contestator la instanta judecatoreasca de contencios administrativ , in conditiile legii.

**DIRECTOR EXECUTIV**