

Dosar nr.

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL GALAȚI
SECȚIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
DECIZIE Nr. 743

Ședința publică de la 13 Noiembrie 2008

Completul compus din:

PREȘEDINTE

Judecător

Judecător

Grefier

Pe rol fiind judecarea recursurilor declarate de DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE BRAILA cu sediul în Braila, Delfinului, nr. 1, Cod poștal 810650, Județ BRAILA, DIRECTIA REGIONALA PENTRU ACCIZE SI OPERAȚIUNI VAMALE cu sediul în Galați, Portului, nr. 163, Cod poștal 800211, Județ GALAȚI, în numele și pentru AUTORITATEA NAȚIONALĂ A VĂMILOR - DIRECTIA PENTRU ACCIZE ȘI OPERAȚIUNI VAMALE BIHOR cu sediul în Oradea, Borșului, nr. 43A, Cod poștal 410605, Județ BIHOR, împotriva sentinței numărul 125/ .2008 pronunțată de Tribunalul Brăila în dosarul nr.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns pentru recurenta DIRECTIA REGIONALA PENTRU ACCIZE SI OPERAȚIUNI VAMALE Galați în numele și pentru AUTORITATEA NAȚIONALĂ A VĂMILOR - DIRECTIA PENTRU ACCIZE ȘI OPERAȚIUNI VAMALE BIHOR consilier juridic

„ lipsind reprezentanții recurentei DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE BRAILA și al intimatei SC SRL.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care:

Reprezentantul recurentei D.R.A.O.V. Galați reprezentant al A.N.V. și al celorlalte precum și a structurilor subordonate, numai are alte cereri de formulat.

Curtea constatând cauza în stare de judecată acordă cuvântul pentru dezbateri.

Reprezentantul recurentei D.R.A.O.V. Galați reprezentant al A.N.V. și al celorlalte precum și a structurilor subordonate susține oral motivele de recurs solicitând în concluzie admiterea cum a fost formulat, modificarea sentinței instanței de fond, având în vedere că s-a făcut confuzie între taxa vamală și taxa vamală pe valoare adăugată. În ce privește recursul declarat de D.G.F.P.Brăila solicită a fi admis.

CURTEA

Asupra recursului în contencios administrativ de față;

Examinând actele și lucrările dosarului constată următoarele:

Prin sentința numărul nr. 115/.....2008 pronunțată de Tribunalul Brăila în dosarul nr. s-a admis contestația formulată de SC SRL, cu sediul în comuna, județul Brăila, cu sediul ales la Cabinet avocat, Brăila, B-dul. nr., împotriva intimatelor **Direcția Generală a Finanțelor Publice Brăila**, cu sediul în Brăila, strada Delfinului nr.1 și **Direcția pentru Accize și Operațiuni Vamale Bihor**, cu sediul în Oradea, str. Borsului nr. 43 A, jud. Bihor și în consecință a anulat decizia nr. 213/.....2007 a Direcției Generale a Finanțelor Publice Brăila și procesul-verbal al Biroului Vamal Oradea.

Pentru a pronunța această hotărâre instanța de fond a reținut următoarele:

Prin cererea înregistrată la Tribunalul Brăila sub nr. contestatoarea S.C. SRL. Măxineni jud. Brăila a solicitat anularea deciziei 213/.....2007 a Direcției Generale a Finanțelor Publice Brăila și a procesului verbal al Biroului Vamal Oradea contradictoriu cu intimata Direcției Generale a Finanțelor Publice Brăila și Direcția pentru accize și Operațiuni Vamale Bihor.

Astfel, s-a reținut de instanța de fond, că în momentul aderării la Uniunea European - 01.01.2007 se datorează taxa vamală din Tariful vamal de import al României în vigoare la momentul depunerii declarației vamale de admitere temporară, calculată la valoarea din contract.

Se datorează dobânzi compensatorii conform art. 519 din Regulamentul vamal comunitar, începând cu data aderării.

În ceea ce privește tva-ul însă, se aplică prevederile art. 131- 132/2 alin. (2) și ale art. 136 alin. (3) din Codul fiscal la care nu se pot aplica dobânzi compensatorii.

Împotriva acestei sentințe au declarat recurs Județ BRAILA, DIRECTIA REGIONALA PENTRU ACCIZE SI OPERAȚIUNI VAMALE Galați și DIRECTIA GENERALA A FINANȚELOR PUBLICE BRAILA.

În recursul său D.R./A.O.V. Galați susține următoarele:

Instanța de fond nu a ținut seama de susținerile instituției și de prevederile legale aplicabile în materie, TVA-ul fiind o componentă a drepturilor vamale ce se încasează în vamă, la momentul importului de mărfuri.

Potrivit art. 4 pct. 14 lit. a din Leg. 86/2006 privind Codul vamal al României, prin „drepturi de import” se înțeleg „taxele vamale și taxele cu efect echivalent cu al taxelor vamale de plătit la importul de mărfuri”.

De asemenea a mai susținut că potrivit art. 4 pct. 10 din Codul vamal comunitar prin drepturi de import se înțeleg drepturile vamale și taxele cu efect echivalent prevăzute de importul de mărfuri”.

Din rândul drepturilor de import, alături de taxele vamale fac parte și acciza, taxa pe valoarea adăugată, comisionul vamal, etc., taxe cu efect echivalent ce se plătesc în vamă la importul de mărfuri, fără legătură cu acciza și taxa pe valoarea adăugată ce se plătesc în cazul mărfurilor comercializate la intern, ce nu provin din import.

Pentru drepturile vamale de import reprezentate de taxa pe valoarea adăugată de plătit în vamă la importul mărfurilor, în mod corect a procedat Biroul Vamal Oradea întocmind procesul verbal nr. ... privind calculul dobânzii compensatorii aferente acestei taxe cu efect echivalent cu al taxei vamale.

În motivarea recursului D.G.F.P. Brăila susține următoarele:

Organele vamale din cadrul Direcției Regionale Vamale Cluj -, Biroul Vamal Oradea au calculat dobânzi compensatorii aplicabile la drepturile de import cu titlul de taxa pe valoarea adăugată, pentru fiecare lună calendaristică cu începere din prima zi a lunii următoare lunii în care mărfurile de import pentru care s-a născut datoria vamală, în speță taxa pe valoare adăugată, au fost prima dată plasate sub regim și până în ultima zi a lunii în care a luat naștere datoria vamală, aplicându-se ratele trimestriale ale dobânzii de pe piața financiară.

La stabilirea acestor dobânzi organele vamale au avut în vedere prevederile art. 376(1) din HGR 707/2002 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al României, Leg. 86/2006 pentru aplicarea Regulamentului Consiliului CEE nr. 2913/1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar, art. 214(3) din Regulamentul (CEE) nr. 2913/1992, precum și art. 519 din Regulamentul (CEE) nr. 2454/1993 privind dispozițiile de aplicare a reglementării (CEE) nr. 2913/1992 a Consiliului de stabilire a Codului vamal comunitar.

Potrivit dispozițiilor legale menționate, în cazul nașterii datoriei vamale pentru produsele compensatorii sau mărfurile de import aflate în perfecționare activă sau admitere temporară, dobânda compensatorie se aplică la cuantumul drepturilor de import pe perioada considerată, iar cuantumul drepturilor de import se determină pe baza elementelor de taxare în vigoare la data acceptării declarației de plasare sub regim.

În speță nu sunt aplicabile prevederile art. 131, 132/2 alin. 2 și 136(3) din Codul fiscal, așa cum eronat s-a reținut în hotărârea recurată, motivându-se că în privința taxei pe valoare adăugată nu se pot aplica dobânzi compensatorii.

Consideră că taxa pe valoare adăugată este o taxă comunitară, cu efect echivalent cu al taxelor vamale care sunt drepturi de import ce decurg din punerea în libera circulație în interiorul comunității, asupra cărora se aplică dobânzi compensatorii.

Curtea analizând actele dosarului constată:

Reclamanta intimată are dreptate atunci când susține că taxa pe valoarea adăugată se înscrie în categoria taxelor pe care le percepe Statul pentru buget și nu este o taxă comunitară cum eronat lasă să se înțeleagă de către recurente.

Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, stipulează doar la art. 4 pct. 14 lit. a că prin drepturi de import se înțelege numai taxele vamale și taxele cu efect echivalent cu al taxelor vamale de plătit la importul mărfurilor.

Potrivit art. 376 din H.G. nr. 707/2006 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al României, dobânda compensatorie se aplică la cuantumul drepturilor de import.

De asemenea potrivit art. 519 din Regulamentul CEE nr. 2454/1993, dobânda compensatorie se calculează pe baza valorii drepturilor de import.

Ori în conținutul drepturilor de import nu poate iniția taxa pe valoarea adăugată.

Recurente nu fac decât să includă în mod forțat taxa pe valoare adăugată în categoria drepturilor de import pentru a se putea aplica în mod nelegal dobânda compensatoare.

În concluzie pe baza celor mai sus expuse și pe temeiul disp. art. 312 C.proc. civ. urmează a respinge ca nefondate recursurile celor două pârâte.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DECIDE

R E S P I N G E ca nefondate recursurile declarate de pârâtele DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE BRAILA cu sediul în Braila, Delfinului, nr. 1, Cod poștal 810650, Județ BRĂILA, DIRECTIA REGIONALA PENTRU ACCIZE SI OPERAȚIUNI VAMALE cu sediul în Galați, Portului, nr. 163, Cod poștal 800211, Județ GALAȚI, în numele și pentru AUTORITATEA NAȚIONALĂ A VĂMILOR - DIRECȚIA PENTRU ACCIZE ȘI OPERAȚIUNI VAMALE BIHOR cu sediul în Oradea, Borșului, nr. 43A, Cod poștal 410605, Județ BIHOR, împotriva sentinței numărul 1251/2008 pronunțată de Tribunalul Brăila în dosarul nr. 1251/2008

IREVOCABILĂ.

Pronunțată în ședința publică de la

Președinte,

Judecător,

Judecător,

Grefier

Red. V.S.

Dact. S.H. 2 ex. /

Fond -