

DECIZIA

privind solutionarea contestatiei formulata de
S.C. X S.R.L. din comuna ..., sat ...,
înregistrată la D.G.F.P. Mehedinti sub nr. ...

Directia generala a finantelor publice Mehedinti a fost sesizata de S.C. X S.R.L. inregistrata la D.G.F.P. Mehedinti sub nr. ... din 26.06.2007.

Contestatia a fost formulata împotriva Deciziei de impunere nr. ... privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala, emisa de organele de inspectie fiscala din cadrul Activitatii de inspectie fiscala - Directia generala a finantelor publice Mehedinti in baza Raportului de inspectie fiscala nr. ... si are ca obiect suma totala de ... lei , reprezentând:

- ... lei – **CAS angajator;**
- ... lei – **CAS asigurati;**
- ... lei – **impozit salariu**
- ... lei – **Contributia de asigurari pentru somaj datorata de angajator;**
- ... lei – **Contributia de asigurari pentru somaj retinuta de la asigurati;**
- ... lei – **cass angajator;**
- ... lei – **cass asigurati;**
- ... lei – **contributie de asigurare pentru accidente de munca si boli profesionale**
- ... lei – **impozit pe profit**
- ... lei – **majorari de intarziere**

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art.205 si art.209, al.1, lit.a din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, Directia generala a finantelor publice Mehedinti este competenta sa solutioneze cauza.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia generala a finantelor publice Mehedinti se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei in conditiile in care, contestatia nu a fost depusa in termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.

In fapt, cu adresa nr. ... a fost transmis Raportul de inspectie fiscala nr. ..., Decizia de impunere privind obligatiile suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. ..., cât si Decizia privind nemodificarea bazei de impunere nr.

S.C. X S.R.L. a depus contestatie impotriva deciziei mai sus amintite, aceasta fiind înregistrata la D.G.F.P. Mehedinti sub nr. ... din 26.06.2007.

In raport de aceste elemente, se retine ca a fost indeplinita procedura de comunicare a Raportului de inspectie fiscala si a Deciziei de impunere privind obligatiile de plata stabilite de inspectia fiscala nr. ... si de la aceasta data curge termenul de depunere a contestatiei impotriva deciziei mai sus amintite.

Conform adresei Oficiului Postal Drobeta Tr. Severin nr. ..., înregistrata la

D.G.F.P. Mehedinti sub nr. ..., rezulta ca acesta a predat societatii contestatoare actul administrativ fiscal atacat în data de 21.05.2007.

In drept, art.203(5) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

“Organul de solutionare competent se va pronunta mai întâi asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar când se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei”.

In speta sunt incidente si prevederile art.44, al.2, lit.c) din O.G. nr. 92/2003, republicata privind Codul de procedura fiscala care precizeaza:

Art.44 al.2).“**Actul administrativ fiscal se comunica dupa cum urmeaza:**

c). prin posta, la domiciliul fiscal al contribuabilului, cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire, precum si prin alte mijloace, cum sunt fax, e-mail, daca se asigura transmiterea textului actului administrativ fiscal si confirmarea primirii acestuia

Articolul 207 al.1) din Codul de procedura fiscala precizeaza: **”Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii”.**

In raport cu prevederile legale mai sus citate, rezulta ca **S.C. X S.R.L.** putea sa depuna contestatie la organul care a intocmit actul atacat pana la data de **20.06.2007**, inclusiv.

Din actele existente la dosarul cauzei, rezulta ca **S.C. X S.R.L.** a depus la Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti contestatia **la data de 26.06.2007**

Prin urmare, contestatia a fost depusa **dupa 36 zile de la data comunicarii actului**, incalcandu-se astfel dispozitiile imperative referitoare la termenul de depunere.

Intrucat contestatoarea nu a respectat conditiile procedurale privitoare la termen, a decazut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia, drept pentru care aceasta va fi respinsa ca nedepusa in termen.

Pentru considerentele aratate si in temeiul, art.44, al.2)., lit.c)., art.207, al.1), art.210, al.1, art.213, al.5, art.217, al.1 si art.231 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

DECIDE:

Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulata de **S.C. X S.R.L.**

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Mehedinti, în termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.

Director Executiv,