



DECIZIA nr. din privind
solutionarea contestatiei formulata de **S.C. X**,
inregistrata la D.G.A.M.C. sub nr.

Directia Generala de Administrare a Marilor Contribuabili prin Serviciul de Solutionare a Contestatiilor a fost sesizata de catre Directia Generala a Finantelor Publice Vaslui prin adresa nr.inregistrata la D.G.A.M.C. sub nr.si de catre Biroul Vamal Sculeni prin adresa nr.inregistrata la D.G.A.M.C. sub nr., asupra contestatiei nr.inregistrata la Biroul Vamal Sculeni sub nr.formulata de S.C. X cu sediul in

Obiectul contestatiei il constituie deciziile de impunere nr., incheiate de Biroul Vamal Sculeni, prin care s-a stabilit in sarcina contestatoarei suma de RON reprezentand:

-RON – taxe vamale si taxa pe valoarea adaugata;
- RON – dobanzi aferente taxelor vamale si TVA;
- RON – penalitati de intarziere aferente taxelor vamale si TVA.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 177, alin. 1 din O.G. nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, in raport de data emiterii deciziilor de impunere, respectiv si de data inregistrarii contestatiei la Biroul Vamal Sculeni, respectiv

Constatand ca, in speta sunt intrunite conditiile prevazute art.175 , art. 177 si art. 179 alin.1 lit. b) din Codul de procedura fiscala, republicat Directia Generala de Administrare a Marilor Contribuabili este competenta sa se investeasca in solutionarea contestatiei formulata de S.C. X

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei:

I. Prin contestatia inregistrata la Biroul Vamal Sculeni sub nr.S.C. X arata ca este de acord sa achite suma deRON reprezentand cuantumul taxelor vamale si taxei pe valoarea adaugata si mentioneaza ca plata cu intarziere a acestei obligatii fiscale se face din motive ce nu tin de societatea petenta.

Petenta sustine ca in momentul efectuarii operatiunilor de import, comisionarul vamal care a intocmit declaratiile vamale nr. nu a in scris in declaratii aceste obligatii. De asemenea, contestatara arata ca toate aceste declaratii au fost validate de lucratorii vamali in forma intocmita de comisionarul vamal, fara a se solicita achitarea taxelor vamale si taxa pe valoarea adaugata.

II. Prin Deciziile de impunere nr., incheiate de Biroul Vamal Sculeni, s-a stabilit in sarcina contestatoarei suma totala deRON reprezentand:

-RON – taxe vamale si taxa pe valoarea adaugata;

- RON – dobanzi aferente taxelor vamale si TVA;
- RON – penalitati de intarziere aferente taxelor vamale si TVA.

III. Luand in considerare constatările organelor vamale, motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative invocate de contestatoare si de organele vamale, se retine:

S.C. X este inregistrata la Registrul Comertului sub nr., are codul fiscal R

Cauza supusa solutionarii este daca societatea contestatoare datoreaza dobanzile si penalitatile de intarziere in suma totala de RON, in conditiile in care petenta nu a achitat la termenul de scadenta obligatiile principale care le-au generat, respectiv taxele vamale si taxa pe valoarea adaugata datorate pentru importul unor marfuri.

In fapt, in perioada, cu DVI nr.S.C. X a importat grau originar din, pozitie tarifara 1001.90.99.

Prin actele constatatoare nr. organele vamale au stabilit ca pentru aceste operatiuni nu au fost achitate taxele vamale si taxa pe valoarea adaugata in cuantumul legal si au stabilit in sarcina petentei diferente de drepturi vamale in suma totala deRON.

Prin deciziile de impunere nr.organele vamale au calculat pentru perioada dobanzi si penalitati de intarziere pentru neachitarea in termen a datoriei vamale (taxe vamale si taxa pe valoarea adaugata) stabilita prin actele constatatoare nr.

In drept, art. 115 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata in 26.09.2005:

“Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobânzi si penalitati de întârziere”.

De asemenea la art.116 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata se precizeaza:

“(1) Dobânzile se calculeaza pentru fiecare zi, începând cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pâna la data stingerii sumei datorate inclusiv.

(2) Prin exceptie de la prevederile alin. (1), se datoreaza dobânzi dupa cum urmeaza:

a) pentru diferentele de impozite si taxe, stabilite de organele competente, dobânzile se datoreaza începând cu ziua imediat urmatoare scadentei impozitului sau taxei, pentru care s-a stabilit diferenta, pâna la data stingerii acesteia inclusiv.”

Referitor la penalitatile de intarziere, la art.121 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, se precizeaza urmatoarele:

“Plata cu întârziere a obligatiilor fiscale se sanctioneaza cu o penalitate de întârziere de 0,5% pentru fiecare luna si/sau pentru fiecare fractiune de luna de întârziere, începând cu data de întâi a lunii urmatoare scadentei acestora pâna la data stingerii acestora inclusiv. Penalitatea de întârziere nu înlatura obligatia de plata a dobânzilor.”

De asemenea, conform 141, alin. 1 din legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei:

“(1) În cazul marfurilor importate pentru care legea prevede drepturi de import, precum si în cazul plasării mărfurilor într-un regim de admitere temporara cu exonerarea partială de drepturi de import, datoria vamală ia nastere în momentul înregistrării declarației vamale”.

Avand in vedere prevederile legale sus mentionate se retine ca, in cazul in speta, data constatarii existentei datoriei vamale este data intocmirii actelor constatatoare nr., iar **momentul nasterii datoriei vamale** este **data declaratiilor vamale de import** al produselor pentru care societatea nu a achitat taxele vamale si taxa pe valoarea adaugata in cuantumul legal, respectiv

Ca urmare, se retine ca in mod corect si legal organele vamale au procedat la calcularea dobanzilor si penalitatilor de intarziere de la data declaratiilor vamale de import al marfurilor in cauza.

Avand in vedere ca de la data nasterii datoriei vamale (respectiv data declaratiilor vamale de import al marfii) si pana la data constatarii existentei datoriei vamale S.C. X datoreaza taxele vamale si taxa pe valoarea adaugata (.....RON), pe care nu le-a achitat in termenul legal, petenta datoreaza si sumele reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere in suma totala de RON conform principiului de drept *accessorium sequitur principale*.

Se retine ca prin necontestarea obligatiilor principale in suma totala deRON reprezentand taxe vamale si taxa pe valoarea adaugata, stabilite prin actele constatatoare nr., societatea petenta a recunoscut si acceptat aceasta obligatie de plata. Mai mult, prin prezenta contestatie petitionara este de acord sa "deconteze" suma deRON reprezentand cuantumul taxelor vamale si taxa pe valoarea adaugata.

Referitor la observatia petentei din cuprinsul contestatiei ca „toate declaratiile vamale au fost validate de lucratorii vamali in forma intocmita de comisionarul vamal”, se retin urmatoarele:

Conform art. 40 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei aprobat prin H.G. nr. 1114/2001:

“Declaratia vamala în detaliu, semnată de importator, de exportator sau de reprezentantul acestuia, are valoarea unei declaratii pe propria răspundere a acestuia în ceea ce privește:

- a) exactitatea datelor înscrise în declaratia vamala;
- b) autenticitatea documentelor anexate la declaratia vamală;
- c) plasarea mărfurilor sub regimul vamal solicitat”.

Totodata, conform art. 80 din acelasi act normativ *“comisionar în vamă este persoana juridică română, constituită potrivit legii, care îndeplinește, în numele si pentru terte persoane, declararea în detaliu a mărfurilor pentru import...”*

De asemenea, conform punctului 21 din Decizia nr. 175/2003 pentru aprobarea Normelor tehnice privind imprimarea, utilizarea si completarea declaratiei vamale în detaliu*), pentru import completarea rubricii 47 “Calculul impozitarilor” din declaratia vamală este rezervată declarantului sau reprezentantului acestuia.

Avand in vedere aceste prevederi se retine ca obligatia inscrierii exacte a cuantumului drepturilor vamale cade in sarcina importatorului sau a reprezentantului acestuia. Ca urmare, culpa nedeclararii si neachitarii in termen a drepturilor vamale in cauza apartine societatii petente si nu organelor vamale asa cum sugereaza petitionara in cuprinsul contestatiei, cu atat mai mult cu cat art. 61, alin (1) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei prevede ca *“autoritatea vamală are dreptul ca, într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă, să efectueze controlul vamal ulterior al operatiunilor”*.

In consecinta, in mod legal organele de control vamal au stabilit in sarcina contestatoarei obligatia de plata a sumei de RON reprezentand dobanzi aferente taxelor vamale si TVA si a sumei de RON reprezentand

penalitati de intarziere aferente taxelor vamale si TVA si, ca urmare, contestatia formulata de S.C. X se va respinge ca neintemeiata.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 186, alin. (1) din O.G. nr. 92/2003, republicata se

DECIDE

Respingerea contestatiei formulate de S.C. X ca neintemeiata.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata conform prevederilor legale la Tribunalul Bucuresti.

DIRECTOR EXECUTIV,