

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE

DECIZIA Nr. 126/2005
privind solutionarea contestatiei formulata de
S.C. X S.R.L.
inregistrata la D.G.F.P. sub nr. Y

Directia generala a finantelor publice a fost sesizata de Directia Regionala Vamala – Biroul Vamal , prin adresa nr.Y, inregistrata la D.G.F.P. sub nr.Y asupra contestatiei formulata de **S.C. X S.R.L.**

S.C. X S.R.L. contesta masurile dispuse prin Actul Constatator nr.Y incheiat de autoritatea vamala, reprezentata prin Biroul Vamal privind virarea la bugetul de stat a sumei de Y RON (Y lei) , reprezentand:

- Y RON (Y lei), diferenta taxa vamala;
- Y RON (Y lei), penalitati de intarziere aferente;
- Y RON (Y lei), majorari de intarziere aferente;
- Y RON (Y lei), comision vamal;
- Y RON (Y lei), majorari de intarziere;
- Y RON (Y lei), penalitati de intarziere aferente;
- Y RON (Y lei), TVA;
- Y RON (Y lei), majorari de TVA;
- Y RON (Y lei), penalitati de intarziere TVA.

Contestatia fiind depusa si inregistrata la Directia Regionala Vamala - Biroul Vamal sub nr.Y si la D.G.F.P. sub nr.Y indeplineste conditiile de procedura prevazuta de art.171, al.1 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. Prin contestatia formulata, **S.C. X S.R.L.** , contesta suma de Y RON (Y lei), reprezentand datorii vamala, majorari de intarziere si penalitati de intarziere, in sustinere invocand faptul ca “autoritatea vamala importatoare – Biroul Vamal nu a avut suspiciuni privind originea bunurilor importate (anvelope second – hand) cu DVI I Y, a acordat preferinta in baza documentelor prezentate, fara a hotari suspendarea regimului preferential

Este inadmisibil ca la un interval de 2 ani autoritatea vamala sa vina sa recalculeze preferintele acordate actualizandu-se cu majorari si penalitati de intarziere, pe motiv ca acele bunuri nu ar fi fost de origine europeana, cu toate ca aceste bunuri au fost verificate la controlul vamal fizic, iar in cazul in care pe o anvelopa era inscrisa o tara de origine extra-europeana, lucratorul vamal era obligat sa sesizeze acest lucru... ”.

II. Prin Actul constatator nr.Y si Procesul Verbal de Control nr.Y, incheiat de autoritatea vamala, reprezentata prin Biroul Vamal s-au constatat urmatoarele :

In urma controlului “ **a posteriori**” initiat pentru Dovada de origine (Declaratie pe Factura) prezentata la vamuire Administratia vamala din Germania comunica faptul ca **“marfurile acoperite de certificatele EUR 1 D Y, D Y, DY nu sunt origine in sensul prevederilor Protocolului 4 anexa la Acordul European si deci nu pot beneficia de regimul tarifar preferential prevazut de acord”**.

Fata de cele prezentate, s-a dispus anulara regimului preferential acordat si recalcularea drepturilor vamale, rezultand o diferenta de achitat de contestator in suma de Y RON (Y lei), reprezentand datorie vamala, majorari de intarziere si penalitati de intarziere.

III. Luand in considerare constatarile organului de control, motivele invocate de contestatoare, documentelor existente la dosarul cauzei precum si actele normative in vigoare pe perioada supusa controlului se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice , este daca debitul (taxa vamala, dobanzi, penalitati) stabilit de autoritatea vamala, reprezentata prin Biroul Vamal prin Procesul Verbal de Control nr.Y, este legal datorat de S.C. X S.R.L. .

In fapt, in data de Y S.C. X S.R.L. a solicitat efectuarea formalitatilor de vamuire la import pentru un numar de 2000 bucati anvelope folosite, depunand in acest scop declaratia vamala de import nr.Y, insotita de factura nr.Y emisa de firma X avand declaratie de origine pe factura, certificat de origine EUR 1D nr.Y si CMR (documentul de transport international)

Prin inscrierea la rubrica 36 a declaratiei vamale mai sus mentionate a codului 01, s-a solicitat acordarea preferintelor tarifare prevazute de Protocolul 4 Romania – UE, respectiv exceptarea de la plata taxelor vamale, solicitare sustinuta prin mentiunea pe factura privind originea comunitara a marfurilor.

Intrucat la verificare documentelor depuse in vederea efectuarii formalitatilor vamale de import nu au existat suspiciuni cu privire la valabilitatea sau autenticitatea dovezii de origine, regimul tarifar preferential a fost acordat.

Ulterior a fost solicitat controlul “ a posteriori” pentru dovada de origine prezentata. In urma verificarii efectuate de catre autoritatile vamale germane, acestea au constatat ca marfurile acoperite de factura mai sus mentionata nu sunt originale in sensul Protocolului 4 al acordului Romania – UE si deci marfurile nu pot beneficia de regim tarifar preferential. Cele constatate au fost comunicate Autoritatii Vamale Romane prin adresa nr.Y, remisa Biroului Vamal cu adresa Autoritatii Nationale a Vamilor nr. Y.

Drept urmare acestor adrese regimul tarifar acordat cu ocazia importului a fost anulat si a fost intocmit Actul Constatator nr.Y si Procesul Verbal nr.Y privind calculul majorarilor si penalitatilor de intarziere.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art.32 **“verificarea dovezilor de origine”**, din Protocolul 4 referitor la definirea notiunii de **“produse originare”** si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul European instituint o asociere intre Romania, pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, care precizeaza:

“Verificarea ulterioară a dovezilor de origine se efectuează prin sondaj sau ori de câte ori autoritățile vamale ale țării importatoare au suspiciuni întemeiate în legătură cu autenticitatea acestor documente, caracterul originar al produselor în cauză sau cu îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol.



Autoritățile vamale care solicită verificarea vor fi informate asupra rezultatelor verificării cât mai curând posibil. Aceste rezultate trebuie să indice cu claritate dacă documentele sunt autentice și dacă produsele în cauză pot fi considerate ca produse originare din Comunitate,și dacă îndeplinesc celelalte condiții stipulate în acest protocol”, si art 5, lit.h din actul normativ anterior mentionat care precizeaza:

“ sunt considerate ca obtinute in intregime intr-un stat membru al UE articolele uzate, colectate acolo, destinate numai recuperarii materiilor prime, inclusiv anvelopele uzate destinate repararii sau folosite ca deseuri”.

Fata de prevederile legale mai sus citate si avand in vedere adresa Autoritatii Nationale a Vamilor , care precizeaza:

“Ca urmare a adresei dvs nr.Y prin care solicitati controlul a posteriori pentru certificatele EUR Y, D Y, D Y Administratia Vamala Germana ne informeaza ca marfurile acoperite de acestea nu sunt originale in sensul prevederilor Protocolului 4 anexa la Acordul European si deci nu pot beneficia de regimul tarifar preferential”, se retine ca masura prin care Autoritatea Vamala, reprezentata prin Biroul Vamal a procedat la anularea regimului tarifar preferential si a stabilit in sarcina contestatorului obligatia de a vira la bugetul de stat suma de. Y RON (Y lei), reprezentand diferenta datorie vamala, dobanzi aferente si penalitati de intarziere aferente, a fost dispusa cu respectarea prevederilor legale.

Conform art.114 si 115 din O.G. nr.92/2003 republicata, privind Codul de Procedura Fiscala:

ART. 114

Dispoziții generale privind dobânzi și penalități de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.

Dobânzi

(1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.

ART. 115

Majorări de întârziere

(1) Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv.”

Pentru considerentele aratate si in temeiul art.32 “verificarea dovezilor de origine”, pct 1 si 5 din Protocolul referitor la definirea notiunii de “ produse originare” si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul European instituind o asociere intre Romania, pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, adresa Autoritatii vamale coroborat cu art.114 si art.115 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, republicata, privind Codul de Procedura Fiscala si in temeiul art.180 din O.G. nr.92/2003 se:

DECIDE

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de *S.C. X S.R.L.* .

Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la data comunicarii la Tribunalul .

DIRECTOR EXECUTIV

SERV.JURIDIC,

Sef.serv.solut.contestatii.

Inspector: