

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ**  
**DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE MUREȘ**

**DECIZIA nr.160/10.04.2006**

Direcția Generală a Finanțelor Publice ... a fost sesizată de către Administrația Finanțelor Publice ..., prin adresa nr. ..., înregistrată sub nr. ..., asupra contestației formulate de *dl. ..., domiciliat în ...*, împotriva Deciziei de impunere anuală pentru veniturile realizate de persoane fizice române cu domiciliul în România pe anul 2004 nr. .... din data de ..., comunicată petentului la data de ..., potrivit confirmării de primire anexată în copie la dosarul cauzei.

Contestația, prezentată la poștă în data de ..., a fost depusă în termenul prevăzut la art. 177 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Suma contestată, potrivit celor menționate în adresa înregistrată la D.G.F.P. ... cu nr. ..., este de ... **RON** reprezentând impozit pe venitul anual global.

Văzând că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art.174, art.175 și art.178 alin.(1) lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția Generală a Finanțelor Publice ..., prin organele specializate, este legal investită să se pronunțe asupra contestației formulate.

**A)** În contestația înregistrată la Administrația Finanțelor Publice ... sub nr. ..., completată prin adresa înregistrată la D.G.F.P. ... cu nr. ..., petentul solicită recalcularea impozitului pe venitul global anual stabilit prin decizia de impunere atacată, susținând că acesta a fost stabilit eronat, întrucât organul fiscal teritorial nu i-a acordat deducerile personale suplimentare pentru cele două persoane aflate în întreținere, respectiv nu a ținut cont de suma plătită cu titlu de cotizație de sindicat.

**B)** Față de aspectele contestate se reține că, prin Decizia de impunere anuală pentru veniturile realizate pe anul 2004 nr. ..., emisă de Administrația Finanțelor Publice ..., s-a stabilit în sarcina d-lui ..., domiciliat în ..., str. ..., un impozit pe venitul anual global datorat în sumă de ... - aferent venitului global impozabil în sumă de ... RON -, cu ... RON mai mult decât obligațiile stabilite privind plățile anticipate, în cuantum de ... RON.

**C)** Din cele prezentate, precum și din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, în raport cu prevederile actelor normative referitoare la acestea se rețin următoarele:

Prin Decizia de impunere anuală pentru veniturile realizate de persoanele fizice române cu domiciliul în România pe anul 2004 nr. ... emisă de Administrația Finanțelor Publice ... pentru dl. ..., domiciliat în Tg.Mureș, str. ..., s-a stabilit în sarcina acestuia, un impozit pe venitul anual global datorat în sumă de ... RON -aferent venitului global impozabil în sumă de ... RON-, cu ... RON mai mult decât obligațiile stabilite privind plățile anticipate, în cuantum de ... RON. La determinarea venitului

global impozabil în sumă de ... RON, din venitul anual global de ... RON [(... RON - ... RON)+ ... RON ] au fost scăzute deduceri personale cuvenite în sumă totală de 2520 RON.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei se constată că în decizia de impunere menționată nu au fost globalizate veniturile în suma de ... RON, înscrise în fișa fiscală 2 emisă de S.C. ... S.R.L. din ..., înscrise de contribuabil în declarația de venit global pe anul 2004, înregistrată sub nr. ..., și nu au fost luate în considerare obligațiile stabilite privind plățile anticipate aferent acestuia, în sumă de ... RON. Astfel, potrivit fișelor fiscale 1 și 2 anexate la dosarul cauzei, venitul anual global efectiv realizat este în cuantum de ... RON [(... RON -... RON)+ ... RON + ... RON), iar obligațiile stabilite privind plățile anticipate aferente sunt în sumă de ... RON [(... RON - ... impozit de restituit) + ... RON + ... RON)]. Se reține că în fișa fiscală 1 a fost efectuată regularizarea impozitului - fiind încălcate prevederile art.61 alin.(1) c) întrucât dl. . are și alte surse de venit care se cuprind în venitul anual global impozabil - fiind stabilită o diferență de impozit de restituit angajatului în sumă de ... RON.

Din analiza deciziei de impunere atacate, comparativ cu fișele fiscale anexate la dosarul cauzei, se reține că deducerile personale acordate de organul fiscal teritorial sunt în sumă de 2520 RON, față de suma de 5040 RON, înscrisă în fișa fiscală 1, diferența reprezentând deducerea personală suplimentară pentru cei doi copii aflați în întreținerea petentului. De asemenea, în referatul nr. ... întocmit de organul fiscal emitent al deciziei de impunere se menționează faptul că din eroare nu s-au acordat deducerile suplimentare pentru cei doi copii aflați în întreținerea contestatarului, în cuantum de 2.520 RON. Totodată, din declarația de venit global pe anul 2004 și din fișa fiscală 1 aflată în copie la dosarul cauzei reiese că petentul a achitat cotizația de sindicat în cuantum de 127 RON, sumă deductibilă la calculul venitului anual impozabil, potrivit art.61 alin.(1) lit.a) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal.

Art.1 alin.(2) din Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 85/2005 privind stabilirea baremului anual de impunere și a deducerii personale de baza pentru calculul impozitului pe venitul anual global impozabil realizat în anul fiscal 2004 prevede că pentru determinarea bazei de calcul a impozitului pe venitul anual global realizat în anul fiscal 2004 deducerea personală de bază este de 210 RON pe lună.

Din analiza dispozițiilor art.45 alin.(1) și alin.(3) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal se reține că persoanele fizice prevazute la art. 40 alin. (1) lit. a) și alin. (2) din același act normativ au dreptul la deducerea din venitul anual global a unor sume sub forma de deducere personală de bază și deduceri personale suplimentare, acordate pentru fiecare lună a perioadei impozabile. Art. 61 din același act normativ prevede că: "Regularizarea anuală a impozitului reținut pentru anumite venituri de natură salarială" alin. (1) lit. a) prevede că "Platitorii de venituri de natura salarială au următoarele obligații:

a) să determine venitul net anual impozabil din salarii, ca diferență între venitul net anual din salarii și următoarele:

1. deducerile personale [...];
2. cotizația de sindicat plătită conform legii."

Prin urmare, venitul anual global impozabil rezultat este în sumă de ... RON (... RON - 2.520 RON deduceri personale de bază - 2.520 RON deduceri suplimentare pentru cei doi copii aflați în întreținere - 127 RON cotizația de sindicat plătită conform legii), față de ... RON, cât a fost stabilit prin decizia de impunere anuală pentru veniturile realizate în anul 2004.

În consecință, având în vedere baremul anual de impunere pentru anul fiscal 2004, prevăzut la art.1 pct.(1) din Ordinul ministrului finanțelor publice nr.85/2005, se retine că impozitul pe venitul anual global datorat de petent pentru anul 2004 este de ... RON (... RON + 34% x (... RON - ... RON)), față de ... RON, cât a fost stabilit prin decizia de impunere contestată, nefiind datorat de petent impozitul pe venitul anual global în suma de ... RON. Întrucât obligațiile stabilite privind plățile anticipate aferente sunt, așa cum s-a arătat, în sumă de ... RON ( nu ... RON cum a considerat petentul, fără a ține cont de regularizarea impozitului făcută în fișa fiscală 1 de către angajator), se constată că diferența de impozit anual de regularizat stabilit în plus (de plătit de contribuabil) este în sumă de ..., cu ... RON mai puțin decât s-a stabilit în actul administrativ fiscal atacat, contestația urmând a fi admisă pentru această sumă, respectiv respinsă ca neîntemeiată pentru diferența de impozit pe venit contestată în suma de .. RON (... RON - ... RON).

Conform celor reținute, în raport cu actele normative enunțate în cuprinsul deciziei, în temeiul art.179 alin.(1) lit.a) și art.180 din Ordonanța Guvernului 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se

## **D E C I D E**

1. Admiterea contestației formulate de *dl. ..., domiciliat în ..., str. ...* pentru suma de ... **RON** reprezentând impozit pe venit de regularizat.
2. Respingerea parțială ca neîntemeiată și nemotivată a contestației pentru suma de ... RON reprezentând impozit pe venit de regularizat.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Mureș, în termen de 6 luni de la data comunicării.

**DIRECTOR EXECUTIV,**