

Dosar nr. 2007

R O M Â N I A
CURTEA DE APEL GALAȚI
SECȚIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
DECIZIE NUMĂRUL 313/R

Ședința publică de la 2008

Completul compus din:

PREȘEDINTE -
JUDECĂTOR -
JUDECĂTOR -
 Grefier -

La ordine fiind soluționarea recursului declarat de pârâta DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE BRAILA str. Delfinului, nr.1, județul Brăila, împotriva sentinței nr. 113/FCA din 2007, pronunțată de Tribunalul Brăila în dosarul nr. /2007.

La apelul nominal făcut în ședința publică au răspuns pentru recurenta Direcția Generala a Finanțelor Publice Brăila (A.N.A.F.), consilier juridic lipsă fiind reprezentantul intimatului

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care;

Reprezentantul recurente D.G.F.P Brăila nu mai are alte cereri de formulat, consideră cauza în stare de judecată.

Curtea, având în vedere că nu mai sunt alte cereri de formulat constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pentru dezbateri.

Reprezentantul recurente D.G.F.P Brăila, solicită admiterea recursului, iar în rejudecarea modificarea hotărârii atacate în sensul respingerii contestației formulată de Brăila, întrucât instanța de fond prin sentința pronunțată a acordat mai mult decât s-a cerut, hotărârea pronunțată a fost dată cu încălcarea și aplicarea greșită a legii - motive prevăzute la art. 304 pct. 6 și 9 C.proc.civ.

Cu privire la primul motiv de recurs consideră că instanța de fond admitând în totalitate acțiunea a procedat la încălcarea legii și a principiului disponibilității, întrucât prin cererea introductivă reclamanta a criticat decizia doar cu privire la capătul de cererea administrativ respins, respectiv punctul 2 din decizie.

În ce privește al doilea motiv de recurs consideră că instanța de fond nu a analizat motivele care au format convingerea organului de soluționare a contestației administrative cu privire la accesoriile în sumă totală de lei și nici nu a reținut în considerentele sentinței pronunțate documentele care au stat la baza formării convingerii că obligațiile fiscale au fost achitate la termenul legal, având în vedere că nu se precizează nici un document de plată depus la dosarul cauzei.

În concluzie solicită admiterea recursului așa cum a fost formulat.

C U R T E A

A s u p r a recursului în Contencios Administrativ de față;

Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului constată:

Prin cererea înregistrată sub nr. 2007 pe rolul Tribunalului Galați - Secția Comercială și Contencios Administrativ reclamantul

 Brăila a formulat contestație împotriva deciziei nr. 366/ .2006 emisă de către D.G.F.P. Brăila solicitând anularea acesteia ca netemeinică și nelegală.

Reclamanta-contestatoare a arătat în contestație că a efectuat plăți către bugetul de stat aferente obligațiilor fiscale pe care le datora pentru salariați.

Au fost făcute plăți către bugetul statului pentru contribuții de asigurări sociale de sănătate - asigurați; contribuții de asigurare de sănătate datorate de angajator și contribuții de asigurări pentru șomaj datorate de angajator.

Contestatoarea a efectuat plățile către buget aferente obligațiilor bugetare în lunile decembrie 2003, iunie 2004, iulie 2004; contribuții asigurare sănătate datorate ~~de asigurați lunile iunie 2004, iulie 2004 și septembrie~~, obligații sănătate angajator lunile iunie 2004, iulie 2004 și septembrie 2004.

Pentru fiecare dintre cele 3 luni și pentru fiecare contribuție, contestatoarea a făcut o declarație de impunere mai mică decât suma datorată.

Plata contribuțiilor s-a făcut la termenele legale dar într-un quantum mai mare decât cel declarat.

Ulterior, contribuabilul (contestatorul) întocmește declarațiile de impunere rectificative cu sumele reale, datorate. Consideră că nu datorează dobânzi și majorări așa cum au fost calculate de organul fiscal.

Intimata a solicitat respingerea contestației, deoarece contribuabilul (contestatorul) datorează dobânzi și majorări aferente obligațiilor fiscale rectificate. Nu au fost achitate la termenul scadent diferențele declarate prin declarațiile rectificative depuse de organul fiscal teritorial sub nr. .2005.

Conform Deciziei Fiscale Centrale nr.4 aprobată prin O.M.F.P. nr.1551/2006 contestatoarea datorează dobânzi și majorări.

Prin sentința nr.113/FCA/ .2007 pronunțată de Tribunalul Brăila - Secția Comercială și Contencios Administrativ a admis ca fondată contestația formulată de Brăila - Str.G-ral Eremia Grigorescu nr.32 în contradictoriu cu intimatul Ministerul Finanțelor Publice - A.N.A.F. - Direcția Generală a Finanțelor Publice Brăila.

S-a dispus anularea Deciziei nr.366. .2006 emisă de D.G.F.P. Brăila și decizia nr. din .2006 emise de Administrația Finanțelor Publice Brăila.

Pentru a pronunța această sentință s-a avut în vedere următoarele:

Organul fiscal face mențiune pe fiecare decizie ce sume au fost declarate inițial cât a fost plătit în plus și suma rectificată.

Contestatorul la data efectuării declarațiilor rectificative nr. .2005 nu mai datora nici o sumă astfel că dobânzile pentru asigurări sociale de sănătate sau pentru șomaj nu puteau să curgă.

Împotriva sentinței nr.113/FCA/2007 pronunțată de Tribunalul Brăila - Secția Comercială și de Contencios Administrativ, în termen legal a declarat recurs pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Brăila, criticând sentința instanței de fond sub aspectul nelegalității și netemeinicii, solicitând admiterea recursului, modificarea sentinței în sensul respingerii acțiunii formulate de contestatoare.

Prin motivele de recurs s-a învederat instanței că instanța de fond a pronunțat o soluție cu încălcarea prevederilor legale și în principal a principiului disponibilității. A mai considerat recurenta că prima instanță nu a analizat toate motivele care au făcut convingerea organului de soluționare a contestației administrative cu privire la accesoriile în sumă totală de lei și aici nu a reținut probele care fac dovada achitării obligațiilor fiscale.

Recursul este nefondat.

Verificând legalitatea și temeinicia sentinței instanței de fond prin prisma motivelor de recurs precum și din oficiu se constată că prima instanță a efectuat o cercetare corectă a probelor dosarului, pronunțând o sentință temeinică și legală.

Declarațiile de impunere pe lunile iunie, iulie, septembrie 2004 - făcute de intimata contestatoare au fost întocmite pentru sume mai mici decât cele datorate dar în momentul scadenței acestor obligații fiscale, plățile au fost mai mari decât cele datorate, sume care erau deja plătite la scadență.

Analizând actele și lucrările dosarului la filele 68, 71, 74, 79, 82, 95, 90, 96, 99, 102 - dosar fond - se află deciziile nr. 2005, decizia nr. 2005, Decizia nr. 2005, Decizia nr. 2005, Decizia nr. 2005, Decizia nr. 2005, Decizia nr. 2005, Decizia nr. 2005, pe fiecare decizie organul fiscal face mențiunea ce sume au fost declarate inițial cât a fost plătit în plus și suma rectificată.

Corect a reținut instanța de fond că suma plătită în plus de contribuabil în speță intimata contestatoare este exact suma cuprinsă în declarația de impunere rectificativă.

La data efectuării declarațiilor rectificative nr. 2005 nu mai datora nici o sumă, astfel că dobânzile pentru asigurări sociale de sănătate sau pentru șomaj nu puteau să curgă.

Plata obligațiilor fiscale legal datorate s-a efectuat în termen, organul de control nu a făcut dovada că plățile efectuate pentru contribuții de asigurări sociale de sănătate și șomaj ar fi fost întârziate raportat la data scadenței - aspect corect reținut de instanța de fond.

Motivele de recurs invocate de pârâta recurentă nu au suport legal urmând a fi respinse ca nefondate.

Văzând și disp.art.312 Cod proc.civilă, urmează a respinge ca nefondat recursul declarat de Direcția generală a Finanțelor Publice Brăila, împotriva sentinței nr.113/FCA/2007 - pronunțată de Tribunalul Brăila - Secția Comercială, Maritimă, Fluvială și de Contencios Administrativ Fiscal.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
D E C I D E:**

R E S P I N G E ca nefondat recursul declarat de reclamanta DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE BRAILA str. Delfinului, nr.1, județul Brăila, împotriva sentinței nr. 113/FCA din - 2007, pronunțată de Tribunalul Brăila în dosarul nr. '2007.

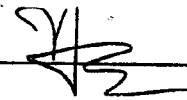
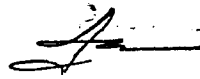
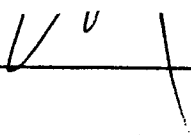
I R E V O C A B I L Ă.

Pronunțată în ședința publică de la 15 mai 2008.

Președinte,

Judecător,

Judecător,



Greșier,

Red.AC / 2008.2008

Tehno ZE / 2008.2008

ex.2

Fond. 5