

ROMANIA TRIBUNALUL xxxxxxx- SECTIA CIVILA

Sentinta civila nr; 2074F

Sedinfa publica de la xx.xx.xxxx

Completul constituit -din PRESEDINTE xxxx -GREFIER- xxxxx

Pe rol judecarea cauzei de contencios administrativ si fiscals privind pe reclamanta S.C. xxxxx S.A. xxxx in contradictoriu cu parata AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA - DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE xxxxx avand ca obiect anulare act administrativ (impozite si taxe).

La apelul nominal facut in sedinta publica a raspuns parata, reprezentata de consilier juridic xxxxxx, lipsind reclamanta .

Procedura legal indeplinita.

S-a facut referatul cauzei de catre grefier, care invedereaza ca reclamanta a solicitat judecarea cauzei in lipsa, in conformitate cu dispozitiile art.242 alin.2 Cod procedura civila.

Reprezentantul paratei, intrebat fiind, arata ca , nu mai are exceptii, probe sau alte cereri noi de formulat in cauza .

Tribunalul ia act, constata cauza in stare de judecata si acorda cuvantul pe fond.

Reprezentantul paratei solicita respingerea cererii ca neintemeiata si, in consecinta, mentinerea actului administrativ — fiscal atacat si obligarea reclamantei la plata sumei de xx lei.

Instanta, considerandu-se lamurita, in baza art. 150 Cod procedura civila, declara dezbaterea inchisa si retine cauza spre solutionare .

Dupa deliberare,

INSTANTA

Asupra contenciosului administrativ de fata :

Prin cererea inregistrata la aceasta instanta sub nr. xxxx/xx/xxxx din data de xx.xx.xxxx, reclamanta S.C. „xxxxxxx,, S.A, cu sediul in xxxxx, str. xxxx, nr.x, judetul Ialomita, in contradictoriu cu parata AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA -DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE xxxxx, cu sediul in xxxxx, Bd.xxxxx, nr.xx, judetul xxxxxx, a solicitat ca prin hotararea ce se va pronunta sa se anuleze decizia nr. xx/xx.xx.xxxx, emisa de parata, pe care o considera netemeinica si nelegala .

In motivarea cererii sale, reclamanta arata ca, desi a achitat la timp toate contributiile pe care le datoreaza conform declaratiilor depuse de societate,parata a respins contestatia formulata impotriva deciziei prin care A.P.P. xxxxxx a stabilit obligatii fiscale accesorii, desi aceasta nu avea dreptul sa directioneze sumele catre alte debite bugetare .Prin aceasta directionare s-au creat totodata in mod artificial majorari de intarziere care nu ar trebui platite din moment ce datoriile bugetare au fost achitate la timp.

Se apreciaza ca invocarea de catre' parata a dispozitiilor Ordinului nr. 1314/2007 nu este legara, intrucat se incalca prevederile Constitutiei

Romaniei si ale Legii nr. 24/2000, care stabilesc ierarhia actelor normative in societatea noastra.

In acest context, Ordinul nr. 1314/2007 nu poate modifica dispozitiile art. 115 alin. 1 din O.G. 92/2003, stabilindu-se o astfel modalitate de stingere a datoriilor decat cele prevazute in Codul de procedura fiscal.

Solicita a se avea in vedere si faptul ca pe rolul Judecatoriei xxxxx s-au aflat o serie de dosare prin care aceasta contesta toate actele de executare intocmite de Administratia Financier Publice xxxxx cu privire la penalitati iar instanta de judecata a apreciat in mod constant ca actele efectuate in baza deciziilor de impunere stabilite de parata sunt nelegale.

S-a mai sustinut ca, desi inspectia fiscala pentru perioada xx.xx.xxxx-xx.xx.xxxx, efectuata in luna noiembrie xxxx, a constatat ca societatea reclamanta nu a avut niciodata debite restante, parata a stabilit penalitati de intarziere in sarcina sa.

In dovedirea cererii sale, reclamanta a solicitat proba cu inscrisuri .

Cererea este legal timbrata cu suma de x lei, achitata potrivit chitantei nr. xxxxx/xx.xx.xxxx .

Prin intampinare, parata D.F.F.P. xxxxxx a solicitat respingerea cererii formulate de reclamanta, sustinand faptul ca in cauza au fost aplicate in mod corect dispozitiile art. 114 si urmatoarele din O.G. nr.9/2003, fiind vorba de plati efectuate in contul unic, modalitatea de distribuire a sumelor platite in acest cont facandu-se in conformitate cu Ordinul Presedintelui A.N.A.F.

Tribunalul, analizand actele si lucrarile dosarului, prevederile legale invocate, retine urmatoarele :

In cauza, prin decizia nr. xx/xx.xx.xxxx, parata a respins contestatia formulata de reclamanta impotriva deciziei referitoare la obligatii de plata accesorii, aferente obligatiilor fiscale nr. xxxx/xx.xx.xxxx, prin care s-a stabilit suma de xx lei, reprezentand majorari de intarziere aferente creantelor fiscale.

Sustinerea paratei ca ordinea de stingere a creantelor fiscale este stabilita de aceasta si ca nu a manifestat intarziere in onorarea obligatiilor fiscale nu este intemeiata, pentru considerentele de mai jos :in cauza, fiind vorba de achitarea unor datorii fiscale platibile in contul unic, rezulta ca, potrivit art.114 alin.2 ind. 1, distribuirea si stingerea acestor datorii se efectueaza conform art.114 alin.2 ind.4, dupa metodologia acordata prin Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 1314/2007, ordin pe care parata l-a respectat atunci cand a verificat modalitatea de stingerea obligatiilor fiscale si, cand a ajuns la concluzia ca s-au manifestat intarzieri in plata acestor obligatii, stabilindu-se majorari de xx lei.

Prin acest ordin se reglementeaza metodologia de distribuire a sumelor platite in contul unic si de stingere a obligator fiscale care prevede ca in situatia in care contribuabilul care a efectuat plata in contul unic inregistreaza obligatii fiscale restante la bugetul de stat, respectiv la bugetele contributiilor sociale, organul fiscal competent va proceda la distribuirea

sumelor achitate.

Faptul ca parata invoca nelegalitatea acestui ordin pe motivul ca ar incalca dispozitiile Codului de procedura fiscala, nu poate avea relevanta juridica in cauza atat timp cat ordinul in discutie nu a fost atacat pe caile legale in fata instantelor de contencios administrativ competente .

Cat priveste sentintele civile pronuntate de Judecatoria xxxxxx, tribunalul constata ca prin acestea au fost anulate actele de executare emise de parata si nu actul administrativ fiscal prin care parata stabileste majorari de intarziere pentru neplata la timp a unor obligatii fiscale .

Cum din probele administrate in cauza rezulta ca, potrivit deciziei nr.xxxx/xx.xx.xxxx, ermisa de A.F.P. xxxxx in mod corect s-au stabilit intarzieri in plata obligatiilor fiscale, calculandu-se majorari de intarziere in suma de xx lei, temeinic si legal a procedat parata D.G.F.P. xxxx atunci cand a respins contestatia formulata de reclamanta.

Vazand si prevederile art. 20 din Legeanr. 554/2004,

PENTRU ACESTE MOTIVE IN NUMELE LEGII HOTARAȘTE:

Respinge ca neintemeiata contestatia formulata de reclamanta S.C. „xxxxxxx” S.A. xxxxxx, cu sediul in xxxxxx, str. xxxxx, nr. x, judetul xxxxx, in contradictoriu cu parata AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA - DIRECJIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE xxxxx, cu sediul in xxxx, Bd.xxxx, nr. xx, judetul xxxxx.

Cu drept de recurs in termen de 15 zile de la comunicare.

Pronuntata in sedinta publica, astazi,xx.xx.xxxx .

PRESEDINTE,