

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
M E H E D I N T I

DECIZIA Nr. 23 -2006
privind solutionarea contestatiei formulata de
SC X SRL din Dr. Tr. Severin

Directia generala a finantelor publice Mehedinti a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Drobeta Turnu Severin prin adresa din data de 12.05.2006, înregistrata la D.G.F.P. Mehedinti in data de 16.05.2006 asupra contestatiei formulata de ***SC X SRL Dr. Tr. Severin.***

Societatea a formulat contestatie împotriva deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent din data de 01.01.2006 emisa de catre Serviciul gestionare registru contribuabili din cadrul Admnistratiei finantelor publice Drobeta Tr. Severin si are ca obiect suma de lei, reprezentând:

- lei, dobanzi;
- lei, penalitati de intarziere.

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art. 177, alin.1 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Constatând că în speță sunt îndeplinite dispozițiile art. 175 si art. 179, alin.1, lit.a din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată, Direcția Generală a Finanțelor Publice Mehedinți este competentă să soluționeze cauza.

I. Prin contestatia formulata si inregistrata la DGFP Mehedinti sub nr.8595/16.05.2006, ***SC X SRL din Dr. Tr. Severin***, invoca faptul ca pe rolul Judecatoriei Drobeta Tr.Severin se afla dosarul civil , avand ca obiect contestatia la executarea silita impotriva titlului executoriu din data de 29.12.2005, emis de Administratia Finantelor Publice Drobeta Tr. Severin si solicita pe cale de exceptie suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pe cale administrativa in temeiul art.184 alin.1, lit.b din O.G. nr.92/2003, republicata.

Contestatoarea invoca faptul ca dupa ce a anulat prima decizie, DGFP Mehedinti, incalcand prevederile legale, revine printr-un document cu acelasi numar, aceeasi data (dec. din data de 01.01.2006) prin care stabileste aceleasi creante accesorii si il comunica in data de 24.03.2006.

Se precizeaza ca titlu de creanta pe care organul fiscal il pretinde ca temei juridic al pretentiilor la creante accesorii este nelegal pentru ca nu cuprinde baza de

impunere sub aspectul determinării temeiului de drept material fiscal aplicabil acestei baze de impunere.

II. Prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii din data de 01.01.2006, comunicată în data de 24.03.2006, emisă de Serviciul gestiune registru contribuabili – persoane juridice s-a stabilit în sarcina **SC X SRL Drobeta Tr. Severin** obligația de a achita la bugetul de stat dobanzi în sumă de lei și penalități de întârziere de lei aferente TVA, neachitate la termenele prevăzute de lege.

III. Luând în considerare constatările organelor de inspecție fiscală, motivele invocate de contestator, documentele existente la dosarul cauzei precum și actele normative în vigoare pe perioada supusă controlului se rețin următoarele:

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția generală a finanțelor publice Mehedinti se poate pronunța pe fond, în condițiile în care societatea contestatoare solicită suspendarea soluționării contestației pe cale administrativă conform art.184 alin.1, lit.b din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicat, până la pronunțarea unei hotărâri irevocabile în dosarul civil care face obiectul altei judecări și poate avea o înraurire hotărâtoare în soluția ce urmează a fi dată în recursul gratios.

În fapt, prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent emisă în data de 01.01.2006, comunicată în data de 24.03.2006, organele fiscale au calculat în sarcina contestatoarei obligații de plată accesorii în sumă totală de lei, aferente taxei pe valoarea adăugată.

Împotriva titlului executoriu din data de29.12.2005, ce are ca obiect taxă pe valoare adăugată în sumă de lei, calculată până la data de 31.12.2002 și accesorii stabilite până în data de 06.06.2004 în sumă de lei, a fost formulată contestația la executare, cauza aflându-se pe rolul Judecătoriei Drobeta Tr. Severin .

SC X SRL Drobeta Tr. Severin precizează că o parte din quantumul creanțelor accesorii contestate fac obiectul dosarului mai sus menționat și consideră că soluționarea contestației depinde, în tot sau în parte, și de existența ori inexistența dreptului la creanțele accesorii pentru care a invocat lipsa caracterului cert, lichid și exigibil.

În drept, art. 184, al. 2 și al.3 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, precizează:

Al.2 “Organul de soluționare competent poate suspenda procedura, la cerere, dacă sunt motive întemeiate. La aprobarea suspendării, organul de soluționare competent va stabili și termenul până la care se suspendă procedura. Suspendarea poate fi solicitată o singură dată.

Al.3 Procedura administrativă este reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea sau, după caz, la expirarea termenului stabilit de organul de soluționare competent potrivit alin.(2), indiferent dacă motivul care a determinat suspendarea a încetat sau nu”.

Astfel, între cauza aflată pe rolul Judecătoriei Drobeta Tr. Severin având ca obiect contestația la executare a sumei de lei, reprezentând taxă pe valoarea adăugată și accesorii aferente și contestația depusă la D.G.F.P.Mehedinti sub nr.8595/16.05.2006 împotriva Deciziei de impunere emisă în data de 01.01.2006

exista o stransa interdependenta de care depinde solutionarea contestatiei in procedura prealabila.

Aceasta interdependenta consta in faptul ca accesoriile din decizia de impunere emisa in data de 01.01.2006, sunt calculate la acelasi debit inscris in titlul executoriu din data de 29.12.2005.

Organele administrative nu se pot pronunta pe fondul cauzei inainte de a se finaliza definitiv si irevocabil contestatia la executare.

Avand in vedere ca solutionarea cauzei depinde, in tot sau in parte, de existenta sau inexistenta unui drept care face obiectul altei judecati, se retine ca pana la pronuntarea unei solutii definitive si irevocabile a dosarului aflat pe rolul judecatoriei Drobeta Tr. Severin, Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti nu se poate investi cu solutionarea contestatiei pentru suma de lei.

In functie de solutia pronuntata in dosar, procedura administrativa va fi reluata in conformitate cu prevederile art.184, al.3 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Pentru considerentele aratate în continutul deciziei si în temeiul art.184, al.2 si al.3 coroborat cu art.179, art.180, si art.186 alin.4 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

DECIDE:

Suspendarea solutionarii contestatiei formulate de *SC X SRL Drobeta Tr. Severin* pentru suma totala de lei pana la ramanerea definitiva si irevocabila a cauzei.