

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE
JUDEȚUL BOTOȘANI

DECIZIA nr. 12

din 2006

**privind soluționarea contestației formulată de S.C. "A" S.A.
Botoșani, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice
Județeană Botoșani sub nr... 2006**

Direcția Generală a Finanțelor Publice Județeană Botoșani a fost sesizată de Activitatea de Control Fiscal Iași, prin adresa nr... din 2006 înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Județeană Botoșani sub nr.../2006, asupra contestației formulată de S.C. "" S.A. Botoșani privind suma de ... lei respectiv ... RON, reprezentând :

- dobânzi TVA ...;
- penalități de întârziere TVA ...;

stabilite de plată prin Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare stabilite de Inspekția Fiscală nr.../2005 de către Activitatea de Control Fiscal din cadrul D.G.F.P.J. – Iași.

Direcția Generală a Finanțelor Publice Județeană Botoșani constatând că sunt îndeplinite dispozițiile art. 175, 176,177 alin.(1) și 179 alin.(1) lit. a) din O.G. nr. 92 / 2003 privind Codul de Procedură Fiscală, republicată, se investește cu soluționarea contestației pe fond.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei se reține :

I. Petenta contestă obligația de plată la bugetul statului a sumei de ... lei (RON) reprezentînd :

- dobânzi TVA (... ron);
- penalități de întârziere TVA (ron)

motivînd că sumele au fost eronat calculate de către organele de control. Factura BTACA nr... emisă la data de ...2000 de către SC I SRL Botoșani

în valoare de ... lei, înregistrată în evidența contabilă în ianuarie 2001 și dublată prin înregistrare repetată în luna iulie 2002 cu TVA colectat în sumă de ... lei de două ori.

Intradevăr factura respectivă a fost înregistrată prin dublare în lunile ianuarie 2001 și iulie 2001 și stornată în luna iulie 2002 dar această situație nu a influențat TVA de plată deoarece societatea în toată această perioadă a avut TVA de încasat.

II. În baza Raportului de inspecție fiscală nr.../2005 al Activității de Control Fiscal din cadrul D.G.F.P.J. – Iași s-a emis Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare stabilite de inspecția fiscală prin care s-a dispus *“înregistrarea în evidența contabilă și virarea la bugetul consolidat al statului a diferențelor și a accesoriilor stabilite de organul de inspecție fiscală”*.

III. Din analiza documentației existente la dosarul cauzei, a motivelor invocate de petentă, precum și prevederile legale în vigoare se reține :

D.G.F.P.J. Botoșani este investită să se pronunțe asupra contestației formulată de S.C. A S.A. Botoșani privind plata la bugetul consolidat al statului a sumei de ... lei (RON).

In fapt S.C. A S.A. Botoșani a mai fost verificată pe linia impozitelor și taxelor datorate bugetului de stat astfel :

- *proces verbal nr.. din 2001 pentru perioada iunie 1999-decembrie 2000;*
- *proces verbal nr.. din 2004 pentru perioada 07.06.1999 – 30.04.2004;*
- *raport de inspecție fiscală nr.. din 2005 pentru perioada 01.04.2004 – 30.03.2005,*

ca urmare a acestor verificări pentru perioada invocată în contestație (ianuarie 2001 – iulie 2002) a fost stabilită T.V.A. de plată.

S.C. AMIRAL S.A. Botoșani nu a contestat Decizia de impunere nr... din 2005, conform art. 175 și 177 din O.G. 92 / 2003 republicată *“Decizia de impunere emisă fiind titlu de creanță și devenind titlu executoriu”*.

IV. Având în vedere cele reținute mai sus, în temeiul prevederilor art.173 alin,(1) lit.a); art.174 și art. 191 alin.(1) din Cod Procedură Fiscală se:

DECIDE :

Art.1. Respingerea ca neântemeiată a contestației formulată de S.C.”A” S.A. Botoșani, pentru suma de ... lei , respectiv ... RON reprezentând accesorii.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Județean Botoșani în termen de 30 zile de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV

**COMPARTIMENT
SOLUȚIONARE CONTESTAȚII**