



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ

Cluj-Napoca  
P-ta Avram Iancu, nr.19

telefon: 0264/591.670  
fax: 0264/592.489

**DECIZIA nr. 134 /2005**

privind solutionarea contestatiei depusa de p.f. domiciliat in loc. Cuzdrioara,  
la Directia Regionala Vamala Cluj si remisa la Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata prin adresa nr. - /2005 de catre Directia Regionala Vamala Cluj, asupra aspectelor cuprinse in contestatia depusa de catre p.f. cu domiciliul in loc. Cuzdrioara si inregistrata la Directia Regionala Vamala Cluj sub nr. fn/2005.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin Procesul Verbal de control nr. ... /S/2005 incheiat la data de ... 2005, de reprezentantii Directiei Regionale Vamale Cluj - Serviciul Supraveghere si Control Vamal, prin care s-a stabilit in sarcina petentului ca obligatie de plata suplimentara suma totala de "x" lei RON, dupa cum urmeaza :

- drepturi vamale
- majorari si dobanzi de intarziere
- penalitati de intarziere

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 176 alin. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, in sensul ca actul de control atacat a fost intocmit la data de .. 2005 si primit de catre petent la data de ... 2005 (potrivit datei inregistrata pe confirmarea de primire anexata in copie la dosarul cauzei), iar contestatia a fost transmisa prin posta la data de ... 2005, potrivit datei inregistrata pe plicul de expediere, fiind inregistrata la Directia Regionala Vamala Cluj, sub nr. ... /2005.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175 si art. 178 alin. (1) lit. a din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de p.f. cu domiciliul in loc. Cuzdrioara, jud. Cluj.

**I.** Prin contestatia inregistrata la Directia Regionala Vamala Cluj, petentul solicita "*sa se constate nulitatea prezentului proces verbal de control si pe cale de consecinta sa se dispuna desfiintarea in totalitate a acestuia*", act de control prin care a fost stabilita in sarcina sa o datorie catre bugetul de stat in suma totala de "x" lei RON.

In sustinerea solicitarii sale, petentul invoca urmatoarele aspecte :

- la data de 04.01.2002 a cumparat un autoturism marca Audi, autoturism ce a fost introdus in tara cu scutire de taxe vamale.
- la data incheierii contractului de vanzare-cumparare nu i s-a adus la cunostinta de catre vanzator ca masina a fost introdusa in tara cu scutire de taxe vamale.
- potrivit contractului vanzatorul s-a obligat sa ii predea imputernicirea pentru a putea circula cu autoturismul, fapt care nu s-a intamplat, astfel ca nu a circulat niciodata cu masina cumparata, motiv pentru care contractul a fost considerat ca fiind desfiintat, iar pentru a recupera o parte din bani a dus masina la o firma de dezmembrari auto.

- "*mi se pare nelegal sa mi se impute mie aceasta suma uriasa, [...], atata timp cat eu nu am stiut acest lucru, nu am introdus masina in tara, nu am circulat deloc cu autoturismul, iar contractul incheiat intre noi nu a fost valabil*".

**II.** Din continutul Procesului Verbal de control incheiat la data de ... 2005 si inregistrat la organul vamal sub nr. ... /S/... /2005 se retine ca petentul in calitate de proprietar al autoturismului marca AUDI 80, vinde acest mijloc de transport catre S.C. "Y" S.R.L. Dej, ca piese de schimb.

Avand in vedere ca prin instrainarea acestui autovehicol, care a fost introdus in tara in regim vamal de admitere temporara, au fost incalcate prevederile art. 286 alin. 5 din Regulamentul de aplicare

a Codului Vamal al Romaniei aprobat prin H.G.nr. 1114/2001, organul de control vamal procedeaza la stabilirea in sarcina petentului a unor drepturi vamale in suma totala de "x" lei, stabilite in temeiul prevederilor art. 143, alin. (2), lit. b din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei.

**III.** Avand in vedere sustinerile petentului, constatările organelor de control vamal, documentele existente la dosar, precum si actele normative invocate de organele vamale, se retin urmatoarele :

**Cauza supusa solutionarii este de a stabili daca contestatarul datoreaza bugetului de stat obligatia de plata stabilita suplimentar de catre organele vamale, in conditiile in care autoturismul importat in regim de admitere temporara cu exonerarea totala a platii taxelor vamale si a altor drepturi de import, a facut obiectul unui contract de vanzare-cumparare incheiat intre petent si o societate de dezmembrari auto, fara indeplinirea formalitatilor necesare stabilirii si achitarii drepturilor vamale.**

In fapt, Procesul verbal de control nr. ... /S/... /2005 incheiat de reprezentantii Serviciului Supraveghere si Control Vamal din cadrul Directiei Regionale Vamale Cluj, s-a intocmit ca urmare a dispozitiilor date prin Decizia nr. ... /2004 emisa de Ministerul Finantelor Publice- Directia generala de solutionare a contestatiilor, in urma contestatiei formulate de S.C. "Y" S.R.L. Dej impotriva Procesul verbal nr. .../S/2003.

Din continutul Deciziei nr. ... /2004, se retine ca, initial, datoria vamala a fost stabilita in sarcina S.C. "Y" S.R.L. Dej, raspunzator in solidar, in calitate de dobanditor al bunului, dar, organul de solutionare a contestatiei, a dispus reanalizarea situatiei de fapt si efectuarea unei noi verificari, cu urmatoarea precizare: *"In situatia in care persoanele care au introdus in Romania autovehiculele cumparate de contestatoare pot fi identificate, debitele cu titlu de taxe vamale, accize, taxa pe valoarea adaugata aferente autovehiculelor carora prin vanzare catre S.C. "Y" S.R.L. li s-a schimbat destinatia declarata la intrarea in tara sunt datorate de catre acesti vanzatori in calitate de titulari ai regimului vamal de admitere temporara."*

Din cuprinsul actului de control atacat, se retine ca potrivit Notei explicative nr. ... /S/2003, data de p.f. rezulta ca prin contractul de vanzare-cumparare incheiat la data de ... 2002, acesta a dobandit un autoturism marca AUDI 80, anul de fabricatie 1989, serie sasiu ... , combustibil BENZINA, capacitate cilindrica 1800 cmc, inmatriculat in strainatate, fara a se cunoaste titularul regimului de admitere temporara, mai precis persoana care a intrudus in tara autovehicolul nu a putut fi identificata.

In luna ianuarie 2003, conform Contractul de vanzare-cumparare nr. ... /2003, contestatarul in calitate de proprietar al bunului, a vandut autoturismul la firma de dezmembrari auto SC "Y" SRL-Dej, care in baza Notei de receptie nr. ... /2003, a receptionat mijlocul de transport ca piese de schimb.

In baza, procesului verbal atacat, incheiat la data de ... 2005, organele vamale au constatat ca prin vanzarea bunului in cauza, au fost incalcate conditiile stabilite prin regimul vamal de admitere temporara cu exonerare totala a platii taxelor vamale si a altor drepturi de import, acesta fiind totodata sustras de la supravegherea vamala, fapte care duc la nasterea datoriei vamale si la stabilirea in sarcina contestatarului a obligatiei de plata fata de bugetul de stat in suma de "x" lei RON.

In drept, **art. 286, alin. (1) din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei, aprobat prin HG nr. 1114/2001**, prevede:

*"(1) Vehiculele rutiere de folosinta personala fara scop lucrativ beneficiaza de regimul de admitere temporara cu exonerarea totala a platii taxelor vamale si a altor drepturi de import"*.

La **art. 294, alin. (1)** din acelasi act normativ, se prevede:

*"(1) Mijloacele de transport prevazute la art. 285 - 292 sunt admise temporar fara a fi necesara obtinerea de la biroul vamal a autorizatiei si fara depunerea declaratiei vamale"*.

De asemenea, dispozitiile **art. 352, lit. a)** din acelasi act normativ, precizeaza:

*"Sunt supuse supravegherii vamale:*

*a) marfurile si bunurile nevamuite la intrarea in tara;"*.

Analizand documentele existente la dosar, se retine ca autoturismul marca AUDI 80, seria sasiu ... , la data introducerii in tara a beneficiat de scutire la plata taxelor vamale, intrucat a fost importat in regim de admitere temporara fara efectuarea formalitatilor vamale, fiind sub supraveghere vamala, potrivit prevederilor legale mentionate mai sus.

Prin vanzarea bunului in cauza, importat in regim de admitere temporara fara achitarea taxelor vamale si a drepturilor de import, s-au incalcat dispozitiile **art. 286, alin. (5) din HG nr. 1114/2001-**

pentru aprobarea **Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei**, care precizeaza:

**"Vehiculele de folosinta personala admise temporar în România pot fi vândute, închiriate, împrumutate sau date în comodat altor persoane numai după achitarea taxelor vamale și a altor drepturi de import"**.

De asemenea, având în vedere că bunul se afla sub supraveghere vamală, potrivit dispozițiilor **art. 352, lit. a) din HG nr. 1114/2001-** pentru aprobarea **Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei**, menționat mai sus, se reține că prin vânzarea acestuia, contestatarul a procedat la sustragerea de la supravegherea vamală, situație în care ia naștere datoria vamală, iar persoana care a săvârșit fapta de sustragere devine debitor, conform dispozițiilor legale prevăzute la **art. 143 și 144 din Legea nr.141/1997- privind Codul Vamal al Romaniei**, potrivit cărora:

**"ART. 143 (1) Datoria vamală ia naștere, în cazul în care marfa a fost sustrasă de la supravegherea vamală, din acel moment.**

**(2) Persoana care a săvârșit fapta de sustragere devine debitor. Raspund solidar cu acesta și:**

**a) persoanele care au participat la această sustragere și care cunosteau sau care trebuia să cunoască că marfurile au fost sustrate de la supravegherea vamală;**

**b) persoanele care au dobândit astfel de marfuri și care cunosteau sau trebuia să cunoască, la data dobândirii sau primirii, că marfurile au fost sustrate de la supravegherea vamală. [...]"**

**"ART. 144 (1) Datoria vamală ia naștere și în următoarele cazuri:[...]**

**b) neîndeplinirea uneia dintre condițiile stabilite prin regimul vamal sub care au fost plasate; [...]**

**(2) Datoria vamală se naște în momentul în care s-au produs situațiile prevăzute la alin. (1) lit. a), b) și c).**

**(3) Debitorul este titularul depozitului necesar cu caracter temporar sau al regimului vamal sub care a fost plasată marfa".**

Astfel data nasterii datoriei vamale pentru autovehicolul care face obiectul spetei analizate prin prezenta, este data de .... 2002, data la care petentul a cumparat autoturismul marca AUDI 80 introdus în România în regim de admitere temporară .

Prin urmare, având în vedere dispozițiile legale enunțate mai sus și ținând cont de situația aratăta prin prezenta, se reține că, în mod legal, organele vamale au stabilit o datorie vamală în suma totală de "x" lei RON, în sarcina contestatarului, care a săvârșit fapte ce constituie încălcări ale legislației vamale în vigoare și a dobândit autovehicolul, **desi cunostea sau trebuia să cunoască faptul că acesta a fost sustras de la supraveghere vamală.**

Stabilirea în sarcina petentului a datoriei vamale s-a efectuat în baza prevederilor art. 143 din Legea nr. 141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei care instituie solidaritatea pasivă între toți cei care participă la fapte ce constituie încălcări ale legislației vamale, coroborat cu art. 1042 din Codul Civil care permite acțiunea creditorului (autorității vamale) împotriva oricărui dintre debitori, fără nici o restricție.

Pe de altă parte, în procesul verbal, la punctul 7., s-a precizat clar că situația de fapt a fost reanalizată, având în vedere strict considerentele Deciziei de soluționare nr. ... /2004 emisă de Ministerul Finanțelor Publice-Direcția Generală de Soluționare a Contestățiilor, în urma contestăției formulate de SC "Y" SRL Dej împotriva Procesului Verbal nr. ... /S/2003.

Fata de cele arătate prin prezenta, contestația urmează a se respinge ca neantemeiată pentru suma totală de "x" lei RON, reprezentând : taxe vamale; accize; taxa pe valoarea adăugată, precum și dobânzi de întârziere, respectiv penalități de întârziere, aferente datoriei vamale.

Pentru considerentele arătate și în temeiul prevederilor legale enunțate în cuprinsul prezentei, coroborate cu dispozițiile art.178 și 185 din O.G. nr.92/24.12.2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, se

### **DECIDE :**

1. Respingerea ca neantemeiată a contestației formulată de p.f., cu domiciliul în loc. Cuzdrioara, împotriva Procesului Verbal de control nr. ... /S/... /2005 încheiat de reprezentanții Serviciului Supraveghere și Control Vamal din cadrul Direcției Regionale Vamale Cluj, pentru suma totală de "x" lei RON, reprezentând:

- drepturi vamale
- majorări și dobânzi de întârziere
- penalități de întârziere

2. Comunicarea Deciziei de solutionare a contestatiei catre petent, respectiv Directia Regionala Vamala Cluj.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Cluj, in termen de 6 luni de la comunicare.

**DIRECTOR EXECUTIV**