

DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI TIMIS
BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII
Timisoara, B-dul Revolutiei, nr. 15 A, Judetul Timis

D E C I Z I E nr.2589/286/15.12.2008

privind solutionarea contestatiei formulate de domnul **G** inregistrata la DGFP-Timis sub nr....

Biroul Solutionarea contestatiilor al DGFP-Timis a fost sesizat de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad prin adresa nr. ...inregistrata la DGFP-Timis sub nr.... cu privire la contestatia formulata de domnul **G - prin avocat V** cu sediul procedural ales in loc. A

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin Decizia nr.... referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad, a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 alin.1 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX prin avocat **V** conform imputernicirii avocatale nr....

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile prevazute de art.206 si art. 209 din OG nr. 92/2003 republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale; DGFP Timis prin Biroul solutionarea contestatiilor este competenta sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Prin contestatia formulata domnul G contesta Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.... prin care s-au stabilit obligatii fiscale in suma de .. lei reprezentind:

- majorari intarziere = .. lei;
- penalitati de intarziere = ..lei

In sustinerea contestatiei petentul a invocat exceptia privind prescrierea dreptului DJAOV ARAD de a stabili obligatii fiscale, exceptie invocata in conformitate cu prevederile art. 90 alin. 1 si 2 din OG nr. 92/2003, privind Codul de procedura fiscala.

In fapt, la data de 25.04.1997 petentul a prezentat spre vamuire la Biroul Vamal Nadlac autoturismul proprietate personala marca B.. identificat cu serie sasiu W.. depunand totodata si documentele necesare in vederea tranzitarii si deplasarii lui la vama de interior unde urmau sa fie definitivate formalitatile vamale.

Pentru tranzitarea autoturismului la vama de destinatie si pentru definitivarea formalitatilor vamale, biroul vamal de frontiera a emis Declaratia vamala de tranzit- DVTZ nr.... dupa care autoturismul in cauza a fost transportat la Biroul vamal Timisoara in vederea definitivarii operatiunilor vamale si acordarea liberului de vama.

Ulterior, aceasta operatiune a fost incheiata iar autoturismul importat a fost omologat si inmatriculat in circulatie.

Petentul considera ca este ilegala obligarea sa la plata unor drepturi vamale pentru un import efectuat in urma cu 11 ani fiind incalcate prevederile art. 90 alin. 1 si alin. 2 din OG nr.92/2003 care precizeza ca: “ *dreptul organului fiscal de a stabili obligatii fiscale se prescrie in termen de 5 ani, cu exceptia cazului in care legea dispune altfel*”.

Avind in vedere textul de lege precizat rezulta ca dreptul organului vamal de a stabili obligatii fiscale in sarcina sa s-a prescris la data de 01.01.2003 adica la termenul de 5 ani de la data importului autoturismului care s-a efectuat la data de 25.04.1997.

Pentru aceste motive solicita anularea actelor administrative contestate si anularea drepturilor vamale stabilite in sarcina sa in suma de 9.804 lei.

II. La data de 08.06.1997 domnul G .. s-a prezentat la Biroul vamal Nadlac in vederea plasarii sub regim de tranzit vamal a unui autoturism marca B ..identificat cu serie sasiu W ...

A fost intocmita declaratia vamala de tranzit nr.... cu termen de prezentare la Biroul vamal de destinatie in vederea incheierii operatiunii de tranzit.

In conformitate cu art. 129 din Decret nr. 337/1981 a fost intocmit Actul constatator nr... ca urmare a faptului ca tranzitul si bunul nu au fost prezentate la destinatie in termenul acordat.

La data de .. DJAOV Arad actualizeaza majorarile de intirziere si penalitatile aferente debitului prin emiterea Deciziei nr. 15488/27.10.2008 in conformitate cu prevederile art. 119 alin. 1 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, coroborate cu art. 144 alin. 1 lit. b din Codul vamal al Romaniei instituit prin Legea nr. 141/1997.

Dreptul de a stabili obligatii vamale nu s-a prescris deoarece declaratia vamala de tranzit a fost depusa la data de 25.04.1997, iar Actul constatator nr.... a fost incheiat la data de 18.01.1999 inlauntrul termenului de 5 ani prevazut de Legea nr. 141/1997.

Contestatorul nu face dovada achitarii drepturilor vamale pentru indigenarea autoturismului in cauza, desi in contestatie afirma ca autoturismul in cauza a fost prezentat la Biroul vamal Timisoara pentru definitivarea operatiunilor vamale si acordarea liberului de vama dar nu prezinta nici un document care sa dovedeasca acest fapt.

Avind in vedere cele precizate, rezulta ca autoritatea vamala a respectat toate termenele procedurale iar dreptul de a stabili obligatii fiscale, rezultate din acelasi raport juridic nascut prin depunerea declaratiei vamale de tranzit nr.... nu este prescris.

III. Avand in vedere constatarile organului vamal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre organele vamale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca DJAOV Arad prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ... a stabilit in sarcina petentului majorari de intirziere in suma de ...lei si penalitati de intarziere in suma de ... lei aferente obligatiilor fiscale individualizate prin Actul constatator nr.... .

Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii cu numarul de mai sus este contestata de petent pe motivul ca sumele inscrise in aceasta sunt prescrise, termenul general de prescriptie fiind de 5 ani de la data nasterii dreptului de a cere executarea silita.

In fapt, in data de 25.04.1997 petentul s-a prezentat la Biroul Vamal Turnu in vederea vamuirii autoturismului marca identificat cu serie sasiu W... fiind emisa in acest sens declaratia vamala de tranzit nr.... cu destinatie Biroul Vamal Timisoara .

Prin Actul constatator nr. ... s-au recalculat drepturile vamale de import ca urmare a acordării neintemeiate a regimului vamal preferential pentru autoturismul importat, dar care nu a fost prezentat la vama de destinație; s-a stabilit în sarcina petentului diferențe de drepturi vamale în suma de ... lei .

Potentul nu și-a achitat în termenul de scadență obligațiile vamale calculate de organul vamal, motiv pentru care au fost calculate dobinzi și penalități de întârziere.

Organul vamal a procedat la recuperarea debitului stabilit în sarcina petentului, prin executare silită, emitind somatia nr.... adrese de înștiințare prin care se aduce la cunoștință petentului că figurează în evidențele vamale cu debite restante.

În drept, termenul de prescripție, aplicabil în cauză, este reglementat de OG nr. 11/1996 privind executarea creanțelor bugetare, în vigoare la data nasterii dreptului de a cere executare silită care la art. 97 și art.98 precizează:

Prescripția dreptului de a cere executarea silită

ART. 97

“ Termenele de prescripție a dreptului de a cere executarea silită privind o creanță bugetară încep la data când, potrivit legii, se naște acest drept.

ART. 98

Dreptul de a cere executarea silită a creanțelor bugetare se prescrie după cum urmează:

a) în termen de 5 ani de la data nasterii dreptului de a cere executarea silită pentru creanțele bugetare provenind din impozite, taxe, alte contribuții stabilite potrivit legii, precum și din majorările aferente;”

În același timp se reține că înainte de împlinirea termenului de prescripție extinctivă organul vamal a început executarea silită prin actele mai sus menționate, ceea ce a operat o întrerupere a prescripției conform art. 16 și art. 17 din Decretul nr. 167/1958 privind prescripția extinctivă și începerea unui nou termen :

ART. 16

“ Prescripția se întrerupe:

a) prin recunoașterea dreptului a cărui acțiune se prescrie, făcută de cel în folosul căruia curge prescripția.

b) prin introducerea unei cereri de chemare în judecată ori de arbitraj, chiar dacă cererea a fost introdusă la o instanță judecătorească, ori la un organ de arbitraj, necompetent;

c) printr-un act începător de executare.

ART. 17

Intreruperea șterge prescripția începută înainte de a se fi ivit împrejurarea care a întrerupt-o.

Dupa întrerupere începe să curgă o nouă prescripție.”

Față de prevederile legale de mai sus se reține că termenul de prescripție a dreptului organelor vamale de a stabili obligații vamale pentru un debit stabilit în anul 1997 începe să curgă de la data de 1 ianuarie a anului următor celui în care s-a născut creanța fiscală respectiv, 1 ianuarie 1998, astfel, termenul de 5 ani privind dreptul organelor de control de a stabili obligații fiscale suplimentare se împlinea la data de **31.12.2002**.

Această **prescripție extinctivă a fost întreruptă** de emiterea Somatiei nr.... în baza OG nr. 11/1996 privind executarea creanțelor bugetare, în condițiile în care **termenul de prescripție pentru anul 1997 a fost împlinit la data de 31.12.2002**.

Prin urmare, termenul de prescripție de 5 ani s-a întrerupt la data încheierii somatiei emisă în procedura de executare, conform art. 145 din OG nr. 92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, unde se precizează că: *“executarea silită începe prin comunicarea unei somatii”*

Prin termen de prescriptie, potrivit doctrinei, se intelege intervalul de timp stabilit de lege inlauntrul caruia trebuie exercitat dreptul la actiune sub sanctiunea pierderii acestui drept.

Organele vamale **au actionat inlauntrul termenului de prescriptie prin emiterea** Somatiei nr.../30.04.1999; debitorul nu a achitat debitul pentru care a fost somat si in baza prevederilor art. 44, 44, 108, 109,137 din OG nr.92/2003 , republicata a fost emisa Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.... prin care se reactualizeaza majorarile si penalitatile de intarziere pentru debitele stabilite prin Actul constatator nr.

Avand in vedere cele relatate rezulta ca organul vamal din cadrul DJAOV Arad a respectat termenele procedurale, iar dreptul de a stabili obligatii fiscale nu este prescris.

In ceea ce priveste accesoriile in suma de ... lei, acestea sunt datorate pentru neplata in termen a drepturilor vamale stabilite prin Actul constatator nr.... si au fost calculate in conformitate cu prevederile art. 120 din OG nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, :

“ (1) Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv.

(2) Pentru diferentele suplimentare de creante fiscale rezultate din corectarea declaratiilor sau modificarea unei decizii de impunere, majorari le de intarziere se datoreaza incepand cu ziua imediat urmatoare scadentei creantei fiscale pentru care sa stabilit diferenta si pana la data stingerii acesteia inclusiv.”

Intrucat in sarcina petentei s-a retinut ca obligatie principala de plata suma totala de ... lei reprezentand drepturi vamale, iar calculul majorarilor de intarziere reprezinta o masura accesorie in raport cu debitul, conform prevederilor legale susmentionate, aceasta datoreaza majorarile de intarziere in suma de ... lei conform principiului de drept *accessorium sequitur principale*.

Avand in vedere ca in continutul contestatiei petentul nu aduce argumente referitoare la modul de calcul al accesoriilor , numarul de zile sau cota procentuala aplicata, se impune respingerea ca neintemeiata a contestatiei.

Afirmatia petentului ca autoturismul in cauza a fost prezentat la Biroul Vamal Timisoara pentru definitivarea operatiunilor vamale si acordarea liberului de vama nu are relevanta in sustinerea cauzei deoarece titularul regimului de tranzit nu prezinta nici un document care sa dovedeasca indeplinirea obligatiei de a definitiva operatiunea de indigenare a autoturismului.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in baza referatului nr. ..., in temeiul Legii nr.86/2006 privind Codul vamal, coroborat cu prevederile OG nr.92/2003, republicata, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele MEF se

D E C I D E :

1. respingerea contestatiei ca neintemeiata pentru suma de ... lei reprezentand:

- majorari intarziere

- penalitati de intarziere

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata de catre contestator la instanta judecatoreasca de contencios administrativ , in conditiile legii.

DIRECTOR EXECUTIV