

DECIZIA nr. 746 din 2013  
privind solutionarea contestatiei formulata de  
**X**,  
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. ..

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul Solutionare Contestatii a fost sesizata de Serviciul Reprezentante Straine, Ambasade si Administrare a Contribuabililor Nerezidenti, cu adresa nr. ..., asupra contestatiei formulata de X, cu sediul in ...

Obiectul contestatiei, transmisa prin posta in data de **27.02.2013** si inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti sub nr. ..., completata cu adresa inregistrata sub nr. ..., il constituie Decizia de rambursare a TVA pentru persoanele impozabile nestabilite in Romania, stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene nr. ..., prin care s-a respins la rambursare TVA in suma de .. lei.

Avand in vedere dispozitiile art. 205, art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulata de X.

In ceea ce priveste indeplinirea conditiilor de procedura se retin urmatoarele:

*Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei X, in conditiile in care aceasta nu a respectat conditiile procedurale prevazute la art. 206 alin. (1) lit e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.*

**In fapt**, impotriva deciziei de rambursare a taxei pe valoare adaugata pentru persoanele impozabile, nestabilite in Romania, stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene nr. ..., emisa de Serviciul Reprezentante Straine, Ambasade si Administrare a Contribuabililor Nerezidenti pentru rambursarea TVA solicitata de .. lei in baza cererii de rambursare nr. ..., societatea X a formulat contestatie transmisa prin posta in data de 27.02.2013 si inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti sub nr. ..., fara a avea aplicata stampila societatii.

Prin adresa nr. ..., Serviciul solutionare contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti i-a facut cunoscut societatii X prevederile art. 23, alin (2) din Directiva 2008/9/CE a Consiliului din 12 februarie 2008 si art. 206 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, respectiv i-a solicitat sa transmita la registratura directiei noastre din Bucuresti, str. Prof. dr. Dimitrie Gerota, nr. 13, sector 2, Bucuresti, contestatia astfel cum a fost formulata semnata si stampilata in original de societatea contestatoare, in caz contrar contestatia urmand a fi respinsa fara a se mai antama fondul cauzei.

De mentionat este faptul ca, pana la data prezentei contestatara nu a dat curs celor solicitate, respectiv nu a prezentat contestatia astfel cum a fost formulata semnata si stampilata in original.

In drept, spetei ii sunt aplicabile prevederile art. 23 alin (2) din Directiva 2008/9/CE a Consiliului din 12 februarie 2008 de stabilire a normelor detaliate privind rambursarea taxei pe valoare adăugată, prevăzută în Directiva 2006/112/CE, către persoane impozabile stabilite în alt stat membru decât statul membru de rambursare si art. 206 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

**"(2) Contestatii impotriva deciziilor de respingere a unor cereri de rambursare pot fi depuse de catre solicitant la autoritatile competente ale statului membru de rambursare, in forma si in termenele prevazute pentru contestatiile introduse de catre persoane stabilite in statul membru respectiv cu privire la cererile de rambursare."**

Astfel, dispozitiile art. 206 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare prevad:

**"Art. 206. - (1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:**

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestatiei;

c) motivele de fapt si de drept;

d) dovezile pe care se intemeiaza;

e) **semnatura contestatorului** sau a imputernicitului acestuia, **precum si stampila in cazul persoanelor juridice**. Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii".

In conformitate cu dispozitiile pct. 2.3 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 450/2013 precizeaza:

**"În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, cât și ștampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei."**

Se retine faptul ca, societatea X a transmis prin posta in data de 27.02.2013 si inregistrat la D.G.F.P.-M.B. sub nr. ..., contestatie formulata impotriva Deciziei de rambursare a TVA pentru persoanele impozabile nestabilite in Romania, stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene nr. ..., fara a avea aplicata amprenta stampilei societatii contestatoare.

Prin adresa nr. ..., transmisa prin posta cu recomandata externa AR nr. ..., D.G.R.F.P.B. a solicitat societatii X contestatia astfel cum a fost formulata semnata si **stampilata in original** de societatea contestatoare, in caz contrar contestatia urmand a fi respinsa fara a se mai antama fondul cauzei.

De mentionat ca societatea nu s-a conformat celor solicitate desi adresa nr. .. este confirmata de primire la data de 09.10.2013.

Pana la data prezentei societatea X nu a dat curs solicitarii.

Totodata, conform dispozitiilor art. 213 alin. (5) si art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

**"Art. 213. - (5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei."**

**"Art. 217. - (1) Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei."**

Prin urmare, avand in vedere cerintele procedurale referitoare la dovedirea titularului dreptului la actiune, expres prevazute de art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, organul de solutionare nu poate proceda la solutionarea pe fond a cauzei, urmand sa respinga contestatia pentru neindeplinirea conditiilor procedurale.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 23, alin (2) din Directiva 2008/9/CE a Consiliului din 12 februarie 2008 de stabilire a normelor detaliate privind rambursarea taxei pe valoare adăugată, prevăzută în Directiva 2006/112/CE, către persoane impozabile stabilite în alt stat membru decât statul membru de rambursare, art. 206, art. 213 si art. 217 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata si pct. 2.3 din Instructiunile aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 450/2013:

#### DECIDE

Respinge contestatia formulata de **X** impotriva Deciziei nr. .. de rambursare a taxei pe valoare adaugata pentru persoanele impozabile, nestabilite in Romania, stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene, emisa de Serviciul Reprezentante Straine, Ambasade si Administrare a Contribuabililor Nerezidenti din cadrul DGFP-MB, pentru neindeplinirea conditiilor procedurale.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata in termen de 6 luni de la data comunicarii la Tribunalul Bucuresti.