

DECIZIA NR. 124

Directia Generala a Finantelor Publice Brasov, Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice Brasov -Serviciul Colectare si Executare Silita Persoane Juridice, privind solutionarea contestatiei formulata de catre **SC. R SRL**.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor stabilite de organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice Brasov-Serviciul Colectare si Executare Silita Persoane Juridice, in Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale reprezentand;

- majorari de intarziere aferente impozitului pe profit
- majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata .

Contestatia este depusa in termenul legal prevazut de art.177 alin.1 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003-republicata privind Codul de procedura fiscala.

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. SC. R SRL, contesta Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, prin care s-a stabilit majorari de intarziere, aferente impozitului pe profit si taxei pe valoarea adaugata, motivand urmatoarele;

Prin Decizia emisa, Administratia Finantelor Publice Brasov, a stabilit in sarcina societatii obligatii de plata reprezentand majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata si impozitului pe profit

Petenta sustine ca Directia de control fiscal din cadrul DGFP Brasov, e emis Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare prin care a stabilit ca SC.R SRL Brasov, datoreaza la bugetul de stat obligatii de plata, decizie contestata, contestatie respinsa de Directia Generala a Finantelor Publice Brasov, prin Decizie.

In acest sens, petenta sustine ca pe rolul Tribunalului Brasov este inregistrata in dosarul civil nr., contestatia impotriva Deciziei, emisa de DGFP Brasov-Biroul de solutionare a contestatiilor, privind solutionarea contestatiei formulata de SC.R SRL, precum si impotriva Deciziei de impunere nr., emisa de Directia Controlului Fiscal Brasov in baza Raportului de inspectie fiscala, prin care societatea a fost obligata la plata unor sume, care are in componenta sa si suma , reprezentand taxa pe valoarea adaugata la care au fost calculate majorarile de intarziere prin Decizia emisa.

Ca urmare a celor prezentate, petenta considera ca eronat calculul majorarilor de intarziere, respectiv plata acestora inainte de pronuntarea sentintei definitive.

II. In Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii, organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor publice Brasov- Serviciul Colectare si Executare Silita Persoane Juridice, au calculat majorari de intarziere aferent debitului, reprezentand impozit pe profit si taxa pe valoarea adaugata, motivand urmatoarele:

1)- In ce priveste majorarile de intarziere aferente impozitului pe profit.

Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii, a fost emisa ca urmare a neachitarii la termenul scadent de catre petenta a obligatiilor fiscale stabilite prin Declaratia nr., reprezentand impozit pe profit.

Decizia este un titlu de creanta, conform prevederilor art.108 din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala.

Potrivit art.84, alin.6 din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, “ *Decizia de impunere si decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii constituie si instiintari de plata de la data comunicarii acestora, in conditiile in care se stabilesc sume de plata.*”

2)- In ce priveste majorarile de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr., a fost emisa ca urmare a neachitarii la termenul scadent de catre petenta a obligatiilor fiscale stabilite prin Raportul de inspectie fiscala nr.si a Deciziei de impunere nr. si in conformitate cu prevederile art.116, alin.1 si 3 din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala.

Decizia este un titlu de creanta, conform prevederilor art.108 din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala.

Potrivit art.84, alin.6 din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, “ *Decizia de impunere si decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii constituie si instiintari de plata de la data comunicarii acestora, in conditiile in care se stabilesc sume de plata.*”

III. Avand in vedere constatările organelor de inspectie fiscala, sustinerile petentei, documentele aflate la dosarul cauzei precum si prevederile actelor normative in vigoare in perioada supusa verificarii se retin urmatoarele:

1)- In fapt prin Decizia nr., organele fiscale au calculat majorari de intarziere aferente debitului reprezentand impozit pe profit neachitat aferent lunii Decembrie 2006, suma stabilita prin Declaratia, depusa de petenta la Administratia Finantelor Publice Brasov.

Prin urmare cauza supusa solutionarii este daca petenta datoreaza majorari de intarziere, in conditiile in care, din documentele aflate la dosarul cauzei rezulta ca nu a achitat debitul aferent reprezentand impozit pe profit, stabilit conform Declaratiei depusa de petenta la Administratia Finantelor Publice Brasov.

In drept in conformitate cu dispozitiile pct.107.1, lit.b) din HG 1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala se precizeaza:

“ *Titlul de creanta este actul prin care, potrivit legii se stabileste si se individualizeaza obligatia de plata privind creantele fiscale, intocmit de organele competente sau de alte persoane indreptatite potrivit legii: Asemenea titluri pot fi:*

b)-declaratia fiscala, angajamentul de plata sau documentul intocmit de platitor prin care acesta declara obligatiile fiscale in cazul in care acestea se stabilesc de catre platitor potrivit legii.”

Totodata potrivit dispozitiilor art.109, alin.1, si art.115, alin.1 si alin.4, din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala se precizeaza:

“ ART.109, alin.1

1)-Creantele fiscale sunt scadente la expirarea termenelor prevazute de Codul fiscal sau de alte legi care le reglementeaza.”

” ART.115

alin.1- Pentru nechitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata se datoreaza dupa acest termen dobinzi si penalitati de intarziere.

alin.4- Dobinzile si penalitatile de intarziere se stabilesc prin decizii intocmite in conditiile aprobate prin ordin al ministrului finantelor publice, cu exceptia situatiei prevazute la art.138, alin.6.”

Din documentele prezentate la dosarul cauzei, se constata ca petenta datora la bugetul statului pentru luna Decembrie 2006, obligatii reprezentand impozit pe profit, conform Declaratiei , depusa la Administratia Finantelor Publice Brasov, suma care nu a fost achitata de petenta, motiv pentru care organele fiscale au calculat accesorii in conformitate cu prevederile legale enuntate.

Avand in vedere aspectele prezentate, urmeaza a se respinge contestatia petentei pentru suma reprezentand majorari de intarziere aferente impozitului pe profit.

2)- Prin Decizia emisa, organele fiscale au calculat , accesorii asupra debitului reprezentand taxa pe valoarea adaugata neachitata, suma care a fost stabilita prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata , emisa in baza Raportului de inspectie fiscala, acte administrativ fiscale care au fost contestate de petenta si asupra carora DGFP Brasov prin Biroul de solutionare a contestatiilor s-a pronuntat prin Decizie.

Petenta contesta accesoriiile stabilite, sustinand ca insasi obligatia principala, de plata, respectiv taxa pe valoarea adaugata este gresit stabilita, iar pe rolul Tribunalului Brasov este inregistrata contestatia care face obiectul dosarului civil, formulata impotriva Deciziei, emisa de Directia Generala a Finantelor Publice Brasov-Biroul de solutionare a contestatiilor, prin care petenta a fost obligata la plata de obligatii fiscale, care are in componenta si suma reprezentand taxa pe valoarea adaugata.

Prin urmare cauza supusa solutionarii este daca DGFP Brasov, prin Biroul de solutionare a contestatiilor se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei, in conditiile in care, din documentele aflate la dosarul cauzei rezulta ca accesoriiile contestate au ca baza de calcul debite care fac obiectul dosarului civil, asupra carora Tribunalul Brasov nu a pronuntat o solutie definitiva.

In drept in conformitate cu dispozitiile art. 184, alin.1, lit.b) din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala se precizeaza:

“ Organul de solutionare competent poate suspenda prin decizie motivata, solutionarea cauzei atunci cand;

b)- solutionarea cauzei depinde in tot sau in parte, de existenta sau inexistenta unui drept care face obiectul unei alte judecati.”

In temeiul acestor prevederi legale se retine ca solutionarea pe fond a contestatiei poate fi suspendata in conditiile in care, cauza face obiectul unor dosare aflate pe rol si asupra carora instantele judecatoresti nu au pronuntat o solutie definitiva.

Din documentele prezentate la dosarul cauzei, se constata ca SC. R SRL a formulat contestatie impotriva Raportului de inspectie fiscala si a Deciziei de impunere.

Directia Generala a Finantelor Publice Brasov, prin Biroul de solutionare a contestatiilor s-a pronuntat prin Decizia nr., prin care a fost respinsa contestatia formulata de SC.R SRL.

Impotriva Deciziei emise de DGFP Brasov, petenta a formulat actiune in contencios administrativ, actiune ce face obiectul Dosarului civil aflat pe rolul Tribunalului Brasov.

Accesoriile calculate prin Decizia emisa au ca baza de calcul debite reprezentand taxa pe valoarea adaugata stabilita suplimentar prin Raportul de inspectie fiscala si Decizia de impunere contestate in instanta, a caror solutionare are o inraurire hotaratoare asupra cauzei.

Astfel, avand in vedere prevederile legale enuntate, DGFP Brasov, prin Biroul de solutionare a contestatiilor nu se poate pronunta cu solutionarea pe fond a contestatiei, urmand a suspenda solutionarea cauzei pentru suma contestata, reprezentand accesorii aferente taxei pe valoarea adaugata, pana la pronuntarea unei solutii definitive si irevocabile de catre Tribunalul Brasov in ce priveste actiunea depusa de petenta impotriva Deciziei, procedura administrativa urmand a fi reluata in conformitate cu prevederile art.184, alin.3 din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala care precizeaza;

“ Procedura administrativa este reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea sau, dupa caz, la expirarea termenului stabilit de organul de solutionare competent potrivit alin.2, indiferent daca motivul care a determinat suspendarea a incetat sau nu.”

Pentru considerentele aratate si in temeiul art.186, alin.4 din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala se:

DECIDE :

1)- Respingerea contestatiei formulata de petenta SC.R SRL, pentru suma, reprezentand accesorii aferente impozitului pe profit, stabilite prin Decizia .

2)- Suspendarea solutionarii contestatiei pentru suma reprezentand accesorii aferente taxei pe valoarea adaugata stabilita prin Decizia, pana la pronuntarea unei solutii definitive de catre Tribunalul Brasov in ce priveste actiunea formulata de contestatoare impotriva Deciziei emisa de DGFP Brasov, actiune ce face obiectul dosarului civil, procedura administrativa urmand a reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea .

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Brasov in termenul prevazut de Legea contenciosului administrativ nr.554/2004.

iunie 14, 2007