

DECIZIA NR.140/.....2010

cu privire la solutionarea contestatiei formulata de

SC X SRL , cu sediul judetul Buzau CUI impotriva actului administrativ nr..... seria din data de2008 si a actului administrativ nr. seria din data de2008 emise de A.F.P.O. Pogoanele , inregistrata la DGFP Buzau sub nr...../.2010

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Buzau prin Biroul

solutionare contestatii a fost sesizata de AFPO Pogoanele cu adresa nr./.2010, inregistrata la DGFP Buzau sub nr...../.2010, asupra contestatiei formulata de SC X SRL din localitatea judetul Buzau si sediul procesual ales in Bucuresti .

Obiectul contestatiei il constituie suma de lei reprezentand taxa pe poluare pentru autovehicule in vederea primei inmatriculari in Romania stabilita de care AFP Pogoanele plus rata dobanzii de la momentul perceperii taxei pana in momentul restituirii ei .

Avand in vedere prevederile art. 205 alin. (1), art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1)lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice Judetului Buzau este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulata de SC X SRL , cu sediul judetul Buzau CUI

Din documentele existente la dosarul cazului cu privire la respectarea procedurilor de contestare rezulta urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Buzau , prin Biroul solutionare contestatii, se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulata de SC X S SRL , in conditiile in care acesta nu a respectat dispozitiile obligatorii ale art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, respectiv nu a depus dovada calitatii de imputernicit al contestatarului, persoana fizica sau juridica.

In fapt, prin decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. 4048/04.08.2008 stabilita in sarcina SC X SRL , cu sediul localitatea judetul Buzau CUI

Prin contestatia formulata de SC X SRL din localitateajudetul Buzau persoana insarcinata cu primirea actelor de procedura Cabinetul de avocat situat in Bucuresti .

Din modul in care este formulata contestatia rezulta ca aceasta nu indeplineste cerintele care privesc depunerea imputernicirii avocatale.

Intrucat la dosarul cauzei nu exista anexata dovada calitatii de imputernicit al contestatorului pentru introducerea contestatiei, prin adresa nr./2010 , **confirmata de primire tot in data de 27/10.2010 sub semnatura administratorului societatii X SRL** ,Biroul solutionare contestatii din cadrul D.G.F.P Buzau . a solicitat contribuabilului ca, sa depuna originalul actului de imputernicire, in conformitate cu prevederile art. 206 alin. (1) lit e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

De mentionat este faptul ca, pana la data prezentei decizii, documentele solicitate nu au fost inregistrate la registratura D.G.F.P.-Buzau

In drept, potrivit art. 206 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare si potrivit pct. 175.2 din Normele metodologice de aplicarea acestui articol, aprobate prin H.G. nr. 1050/2004:

“**Art. 206** - (1) Contestatia se formuleaza în scris si va cuprinde:

- a) datele de identificare a contestatorului;
- b) obiectul contestatiei;
- c) motivele de fapt si de drept;
- d) dovezile pe care se întemeiaza;
- e) **semnatura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum si stampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de împuternicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii”**.

Norme metodologice:

"175.2. In situatia in care contestatia este formulata printr-un imputernicit al contestatorului, **organele de solutionare competente vor verifica imputernicirea, care trebuie sa poarte semnatura si stampila persoanei juridice contestatoare, dupa caz.** ”

In acest sens, pct. 2.2. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui A.NA.F. nr.519/2005 precizeaza:

“In situatia in care contestatia nu indeplineste cerintele care privesc depunerea imputernicirii, semnatura, precum si stampilarea, in original, organele de solutionare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandata cu confirmare de primire, ca in termen de 5 zile de la comunicarea acesteia sa indeplineasca aceste cerinte. In caz contrar, contestatia va fi respinsa, fara a se mai antama fondul cauzei”.

Totodata art.18 alin. (3) din Codul de Procedura Fiscala precizeaza:

“În cazul reprezentării contribuabililor în relațiile cu organele fiscale prin avocat, forma și conținutul împuternicirii sunt cele prevăzute de dispozițiile legale privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat.”

Referitor la soluționarea contestației art. 213 alin. (5) și art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată cu modificările și completările ulterioare, precizează:

“Art. 213 - (5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiză pe fond a cauzei.”

“Art. 217 - (1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiză pe fond a cauzei.”

Se reține că SC PAFNOS SRL, deși, prin adresa nr. 4269/27.10.2010, **confirmată de primire tot în data de 27.10.2010** a fost instițiat și i s-a acordat un termen pentru a se conforma, nu a respectat condițiile de procedură impuse de art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, respectiv **nu a depus, în original, împuternicirea avocată**.

Ținând seama că decizia de calcul al taxei pe poluare s-a stabilit în sarcina SC X SRL, **contestatia s-a formulat prin avocat** iar la dosarul cauzei nu se află în dovada calității de împuternicit al contribuabilului cu privire la introducerea contestației, contestația urmează să fie respinsă ca fiind introdusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta.

Pentru considerentele arătate și în temeiul pct. 2.2 din Instrucțiunile aprobate prin Ordinul Președintelui ANAF nr. 519/2005, art.18 alin.(3), art. 206 alin. (1), art. 213 alin. (5) și art. 217 alin. (1) din O.G.nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, pct. 175.2 din Normele metodologice, aprobate prin H.G. nr. 1050/2004 din Codul de procedură fiscală, republicat

DECIDE :

Art.1. Respinge contestația formulată de SC X SRL împotriva actului administrativ nr..... seria din data de2008 pentru suma de lei și a actului administrativ nr. seria din data de2008 pentru suma delei emise de Administrația Finanelor Publice a Orașului Pogoanele reprezentând o taxă pe poluare pentru autovehicule în suma totală de , ca fiind introdusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta.

Art.2.Biroul Soluționare contestații, va comunica prezenta decizie contestatoarei respectiv Administrației Financiare a Orașului Pogoanele .

Art.3.Prezenta decizie poate fi atacată în termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Județean Buzău, conform legislației în vigoare .

Director Executiv ,

Vizat ,
Biroul juridic