

DECIZIA

Nr. /

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad a fost sesizata de catre Biroul Vamal Arad prin adresa nr -----/16.11.2006, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad sub nr. ----20.11.2006 asupra contestatiei formulate de

P

cu domiciliul în localitatea Maderat nr. ----, jud. Arad

inregistrata la Biroul Vamal Arad sub nr. ---/13.11.2006 si la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad sub nr. ----/20.11.2006

Petentul a formulat contestatie împotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ----/28.09.2006 emisa de Biroul Vamal Arad.

Suma totala contestata este în cuantum de 19.859 lei RON reprezentând:

- 11.132 lei RON drepturi vamale de import, suplimentar stabilite in Decizia nr. -----/28.09.2006;
- 8.727 lei RON majorari de întarziere aferente drepturilor vamale suplimentare stabilite în Decizia nr. ----/28.09.2006;

Contestatia a fost semnata de avocat Laura Sabau conform prevederilor art. 176 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat pentru care s-a prezentat imputernicirea avocatiala in original.

Contestatia nu a fost depusa în termenul legal de depunere.

Referitor la respectarea termenului legal de depunere a contestatiei, s-au retinut urmatoarele aspecte:

Prevederile legale în vigoare care reglementeaza referitor la termenul de depunere a contestatiei sunt urmatoarele:

Codul de Procedura Fiscala, republicat, (avand o noua renumerotare):

"ART. 177

Termenul de depunere a contestației

(1) Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii."

coroborat cu Ordinul nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată:

"3.11. Dispozițiile privind termenele din Codul de procedura civilă se aplica în mod corespunzător, astfel:

1. Termenul de depunere a contestației se calculează pe zile libere, cu excepția cazului în care prin lege se prevede altfel, neintrând în calcul nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul.

Exemplu:

Actul administrativ fiscal este comunicat contribuabilului în data de 29 iunie, termenul de 30 de zile începe sa curgă de la data de 30 iunie și se împlineste în data de 29 iulie, astfel încât ultima zi de depunere a contestației este 30 iulie."

Referitor la termen, dreptul comun în materie îl reprezintă Codul de procedura civilă care la art.101 stipulează ca *“Termenele se înțeleg pe zile libere, neintrând în socoteala nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul.”*, iar art. 102 precizează ca *“Termenele încep să curgă de la data comunicării actelor de procedură dacă legea nu dispune altfel.”*

Urmare faptului că Decizia nr. -----/28.09.2006 întocmită de către Biroul Vamal Arad a fost comunicată petentului în data de 09.10.2006 așa cum rezultă din copia confirmării de primire, depusă la dosar de organele vamale petentul a depus contestația la data de 13.11.2006 la Biroul vamal Arad nerespectând, termenul legal de depunere prevăzut la art. 176 alin 1 din Codul de Procedură Fiscală, republicat.

Referitor la întârzierea înregistrată în depunerea contestației s-a reținut că petentul nu a motivat-o în nici un fel. Reprezentanții Biroului Vamal Arad, au consemnat depășirea termenului legal de depunere a contestației în referatul cu propuneri de soluționare a contestației nr. -----/16.11.2006.

Rezultă că pentru contestația formulată împotriva **Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. -----28.09.2006** emisă de Biroul Vamal Arad, petentul nu a formulat în termenul legal contestația înregistrată la Biroul Vamal Arad sub nr. -----/13.11.2006, pentru acest motiv contestația urmând a fi respinsă ca nedepusă în termen, organul de soluționare a contestației nemaiprocând la analiză pe fond a cauzei, în conformitate cu dispozițiile art. 186 din OG nr. 92/2003, republicată, unde se precizează că:

"ART. 187

Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiză pe fond a cauzei."

și având în vedere Instrucțiunile de aplicare a articolului din Codul de procedură fiscală, republicat, unde referitor la "Soluționarea contestației", sunt enumerate excepțiile de procedură, respectiv:

"9.3. În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură pot fi următoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestației, lipsa calității procesuale, lipsa capacității, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume și măsuri decât cele care au făcut obiectul actului atacat."

Pentru acest capăt de cerere contestația formulată împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. -----/28.09.2006 emisă de Biroul Vamal Arad, pentru suma de 11.132 lei reprezentând drepturi vamale, urmează a fi respinsă ca nedepusă în termenul de soluționare reglementat de Codul de procedură Fiscală, republicat.

Referitor la majorările de întârziere aferente drepturilor vamale de import suplimentar stabilite în Decizia atacată, în suma totală de 11.132 lei RON, calculată în sarcina petentului, se reține că stabilirea majorării de întârziere aferente drepturilor vamale de import suplimentar stabilite în sarcina petentului reprezintă măsura accesorie în raport cu debitul. Deoarece pentru capătul de cerere referitor la debitul în suma totală de 11.132 lei RON reprezentând drepturi vamale de import suplimentar stabilite în Decizia nr. ----/2006, contestația va fi respinsă ca nedepusă în termen, rezultă că și pentru capătul de cerere privind suma de 8.727 lei RON – majorări de întârziere, calculate în sarcina

petentului, reprezentând masura accesorie, conform principiului de drept *accessorium sequitur principalem*, contestatia urmeaza a fi respinsa.

Pentru considerentele mai sus prezentate, în conformitate cu prevederile art.101, art.102, art. 177 si 187 din Ordonanta nr. 92 din 24 decembrie 2003 republicată privind Codul de procedura fiscală, pct.3.11, alin. 1 din Ordinul nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, coroborat cu art. 101 si art. 102 din Codul de procedura civila,se

DECIDE

Respingerea contestatiei formulate de catre dl. P cu domiciliul în localitatea Maderat nr.-----jud. Arad impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. -----/28.09.2006 emisa de Biroul Vamal Arad, pentru suma totala de 19.859 lei RON, ca nedepusa in termen.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Arad, in conditiile Legii 554/2004 privind contenciosul administrativ.

DIRECTOR EXECUTIV,