



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE
JUDEȚULUI OLT

Slatina, str. Arcului, nr.1

Telefon - 412155, 412156, 412334,

Fax 413402

DECIZIA nr. 90 / 22.03. 2005

privind soluționarea contestației introdusă de [redacted]
din Scornicești, județul Olt, înregistrată la Direcția generală a finanțelor publice a județului Olt
sub nr. [redacted]

Directorul executiv al Direcției generale a finanțelor publice a județului Olt, numit prin Ordinul ministrului finanțelor nr. 182 / 2005,

având în vedere actele și lucrările dosarului, s-au reținut următoarele:

Cu adresa nr. [redacted] înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Olt sub nr. [redacted], Administrația Finanțelor Publice a orașului Scornicești a transmis spre soluționare contestația formulată de [redacted] jud. Olt împotriva măsurilor dispuse în procesul-verbal de control nr. [redacted]

Procesul-verbal de control contestat a fost comunicat petentei cu adresa nr. [redacted] fiind primit de aceasta la data de [redacted], potrivit confirmării de primire aflată la dosarul cauzei.

Contestația înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a orașului Scornicești sub nr. [redacted] a fost depusă în termenul prevăzut de art. 176 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 republicată, privind Codul de procedură fiscală.

Suma care face obiectul contestației este de [redacted] lei, reprezentând:

- impozit venit 2001 [redacted] lei;
- dobânzi [redacted] lei;
- penalități [redacted] lei;
- impozit venit 2002 [redacted] lei;
- dobânzi [redacted] lei;
- penalități [redacted] lei.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 174 și art. 178 din O.G. nr. 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală, Direcția generală a finanțelor publice a județului Olt este competentă să soluționeze contestația.

I. [redacted] din Scornicești, str. [redacted] jud. Olt contestă suma de [redacted] lei, cu componența și semnificația menționate mai sus, invocând în susținerea cauzei următoarele motive:

1. Procesul-verbal de verificare încheiat la data de [redacted] a fost efectuat în baza OG nr. 7/2001 și modificările ulterioare, data la care în conf. cu Lg. Codului Fiscal, art. 297, pct. 24 abroga actele normative.
2. În contradicție cu art. 57 și art. 58 Cod Pr. Fiscală/2003, nu am desfășurat activități de prestare servicii, așa cum rezultă și din declarațiile anexate la prezenta.

3. În conf. cu art. 90, pct. 3, Cod Pr. Fiscală, perioada supusă inspecției fiscale este anul de bază la data încheierii procesului-verbal de control [redacted] vedându-se modul tendențios de întocmire a procesului-verbal pe care îl contest, nefiind efectuate verificări sau stabilire de debite pentru anii 2003, 2004, 2005, precizând în act că verificarea a fost efectuată până la zi.

4. A fost încălcat cu intenție Avizul de inspecție fiscală, art. 93, pct. 1 și 2.

5. Precizez faptul că din anul 2000 și până în prezent nu am desfășurat activitatea, fapt pentru care nu am depus declarații fiscale în vederea impunerii, art. 77, pct. 1 și art. 78 [redacted]

6. În conf. cu reglementările în materie, fac referire la calcularea eronată a dobânzilor și penalităților stabilite, deoarece nu am avut stabilit debit inițial în baza deciziei de impunere pentru a se calcula aceste penalități, acestea calculându-se numai dacă se depășește termenul de plată stabilit. Stabilirea eronată a sumelor din Procesul-verbal încheiat încălcă prev. art. 102, pct. 1-2, lit. b).

7. Fac precizarea că nu am primit nici un document de la instituție și nici nu am știut că practic sunt supus vreunui control fiscal. Vă informez că nu am luat la cunoștință despre control decât la data primirii procesului-verbal prin poștă cu confirmare de primire pentru care am semnat personal.

8. Inspecția fiscală a fost efectuată fără a fi prezent. Procesul-verbal de verificare nu este semnat de către mine personal, nu există în conformitate cu art. 96, pct. 7 Cod procedură fiscală declarație a contribuabilului că au fost restituite documentele, așa cum este invocat în fraza finală a procesului-verbal, nu am la dosarul fiscal declarație sau notă explicativă, este încălcat art. 98 Cod procedură fiscală, nefiindu-mi aduse la cunoștință constatările efectuate.

Pentru aceste considerente, solicită admiterea contestației și exonerarea de la plată a sumei ce face obiectul contestației.

II. Procesul-verbal de control nr. [redacted] a fost încheiat urmare Deciziei nr. [redacted] a DGFP Olt, prin care a fost desființat actul de control nr. [redacted] care a fost întocmit urmare sesizării depusă de numitul [redacted] în Scornicești, str. [redacted]

Procesul-verbal de control nr. [redacted] a avut drept obiectiv verificarea activității de prestator de servicii în agricultură desfășurată în perioada 2001 - 2002 de [redacted] în Scornicești, în baza contractelor de arendă încheiate cu un număr de 12 cetățeni pentru suprafața de 20.93 ha, așa cum rezultă din adresa nr. [redacted] a Primăriei orașului Scornicești.

[redacted] a desfășurat activitatea de prestări servicii în agricultură fără a deține autorizație de funcționare.

Actul de control contestat a fost întocmit cu ocazia verificării activității desfășurate de persoana fizică neautorizată [redacted]

Cu prilejul verificării, organele de control au stabilit în sarcina contestatorului obligația bugetară care face obiectul cauzei.

III. Din analiza actelor existente la dosarul cauzei și având în vedere motivațiile petentului în raport cu prevederile legale în vigoare în perioada verificată, se rețin următoarele :

În fapt, procesul - verbal de control nr. [redacted] întocmit de Administrația Finanțelor Publice Scornicești, contestat de [redacted] din Scornicești, a fost înaintat organelor de cercetare penală prin adresa nr. [redacted] ivindu-se indiciile săvârșirii unei infracțiuni a cărei constatare are o înrăurire hotărâtoare asupra soluției ce urmează să fie dată cu privire la contestația formulată.

În drept, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Olt aplică prevederile art. 183 din O.G. nr. 92 / 2003 republicată, privind Codul de procedură fiscală, care are următorul conținut:

"(1) Organul de soluționare competent poate suspenda, prin decizie motivată, soluționarea cauzei atunci când:

a) organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele în drept cu privire la existența indicilor săvârșirii unei infracțiuni a cărei constatare ar avea o înrăurire hotărâtoare asupra soluției ce urmează să fie dată în procedura administrativă;

(3) Procedura administrativă este reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea."

Astfel, între stabilirea obligațiilor bugetare contestate prin procesul nr. [redacted] al Statului de [redacted] din Scornicești și stabilirea caracterului infracțional al faptelor [redacted] există o strânsă interdependență de care depinde soluționarea cauzei supusă judecătii.

Organele administrative de jurisdicție nu se pot pronunța pe fondul cauzei înainte de a se finalizeze soluționarea laturii penale.

[redacted] soluționare în spetă o au organele penale care se vor pronunța asupra caracterului infracțional al faptei ce atrage plata la bugetul statului a obligațiilor datorate și [redacted] în virtutea faptei infracționale, potrivit principiului de drept "penalul ține în loc civilul", consacrat prin art. 19, alin. 2 din Codul de procedură penală.

Având în vedere cele precizate mai sus, se reține că până la pronunțarea unei soluții definitive pe latura penală, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Olt nu se poate investi cu soluționarea pe fond a cauzei, motiv pentru care va suspenda soluționarea cauzei civile pentru suma de [redacted] lei, cu conținutul semnificația prezentate în cuprinsul deciziei.

În funcție de soluția pronunțată pe latura penală și de constituirea statului de drept civilă în procesul penal pentru recuperarea pe această cale a prejudiciului cauzat bugetului de stat, procedura administrativă va fi reluată în conformitate cu prevederile art. 183(3) din O.G. nr. 92 / 2003 republicată, privind Codul de procedură fiscală.

Pentru considerentele arătate în cuprinsul deciziei și în temeiul art. 183 din O.G. nr. 92 / 2003 republicată, privind Codul de procedură fiscală, coroborat cu art. 19, alin. 2 din Codul de procedură penală [redacted]

DECIDE :

Art. 1. Suspendarea soluționării contestației formulate de [redacted] din Scornicești până la pronunțarea unei soluții definitive pe latură penală, procedura administrativă urmând a fi reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea, în condițiile legii, conform celor reținute prin prezenta decizie.

Art. 2. Serviciul juridic și Administrația Finanțelor Publice Scornicești au obligația de a transmite dosarul cauzei la Serviciul soluționare contestații după pronunțarea unei soluții definitive pe latură penală.

Art. 3. Prezenta se comunică [redacted] din Scornicești, Serviciului juridic și Administrației Finanțelor Publice a orașului Scornicești pentru ducere la îndeplinire.

Decizia poate fi atacată în termen de 30 de zile de la data comunicării la Tribunalul Județean Olt, potrivit art. 187 din O.G. nr. 92 / 2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală.