



DECIZIA NR. 77 / 30.06.2005

privind solutionarea contestatiei formulata de

S.C. "X" S.R.L. Iasi

inregistrata la Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi

sub nr.17.06.2005

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, a fost sesizata de Directia regionala vamala Iasi - Biroul vamal Iasi, prin adresa nr....., inregistrata la noi sub nr....., asupra contestatiei formulata de **S.C. "X" S.R.L.** cu sediul in Iasi, str..... jud.Iasi, avand cod unic de inregistrare

Contestatia este formulata impotriva masurilor dispuse de organul vamal din cadrul Directiei regionale vamale Iasi - Biroul vamal Iasi prin Actele constatatoare nr..... si nr., precum si prin procesele verbale privind calculul majorarilor de intarziere aferente acestora, aduse la cunostinta petentei prin posta in data de 22.04.2005, asa cum reiese din confirmarea de primire, aflata in copie la dosarul cauzei.

Suma contestata este in valoare de S lei si reprezinta:

- S¹ lei - taxe vamale;
- S² lei - comision vamal;
- S³ lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S⁴ lei - dobanzi aferente taxelor vamale;
- S⁵ lei - dobanzi aferente comisionului vamal;
- S⁶ lei - dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata.

Contestatia a fost depusa in data de, in termenul legal prevazut de art.176 alin.(4) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art.174 alin.(1) coroborat cu art.178 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Contestatia este insotita de referatul motivat nr., semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat, respectiv Directia regionala vamala Iasi - Biroul vamal Iasi, prin care propune admiterea contestatiei si anulara masurilor dispuse prin Actul constatator nr. si a Actul constatator nr. si renuntarea la incasarea drepturilor de import si a dobanzilor aferente.

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.174 alin.(1), art.175 alin.(1), art.176 alin.(4) si art.178 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. S.C. "X" S.R.L. Iasi contesta Actele constatatoare nr., precum si prin procesele verbale privind calculul majorarilor de intarziere aferente acestora, invocand in sustinerea contestatiei urmatoarele:

- in data de a prezentat realizat un import definitiv de anvelope uzate, conform facturii nr....., din Germania, pentru care a depus documentatia necesara, Biroul vamal Iasi acordand regimul preferential prevazut de Protocolul nr.4 privind definirea notiunii de " *produse originare* " si metodele de cooperare administrativa , anexa la Acordul european instituint o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte;

-- actele constatatoare nr., intocmite in baza adresei Autoritatii Nationale a Vamilor nr..... prin care se dispune retragerea regimului tarifar preferential acordat la importul bunurilor, se refera la aceeasi factura externa si la aceeasi declaratie vamala, nr.....

- facand traducerea adresei de raspuns a vamii germane privind rezultatul controlului ulterior, a constatat ca aceasta a confirmat originea bunurilor inscrise in factura nr.

Ca urmare a celor aratate, contestatoarea solicita admiterea contestatiei.

II. Organul vamal din cadrul Directiei regionale vamale Iasi - Biroul vamal Iasi, a intocmit in data de Actul constatator nr..... in baza adresei Autoritatii vamale germane nr., comunicata de Autoritatea nationala a vamilor cu adresa nr., inregistrata la Directia regionala vamala Iasi sub nr., stabilind diferente de drepturi vamale in suma totala de S lei pentru declaratia vamala nr. din si factura nr.

In data de Biroul vamal Iasi a incheiat si Actul constatator nr..... in baza art.61 din Legea nr.141/1997 si in baza adresei Autoritatii nationale a vamilor cu nr. prin care aceasta din urma comunica raspunsul Autoritatii vamale germane, stabilind diferente de drepturi vamale in sarcina contestatoarei in suma totala de S lei pentru declaratia vamala nr. si factura nr.

Deasemenea, a calculat dobanzi aferente acestor diferente de drepturi vamale stabilite prin cele doua acte constatatoare, in suma de S lei, respectiv de S lei.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivatiile contestatorului, constatările organului vamal si reglementările legale in vigoare in perioada verificata, se retin urmatoarele:

1. Referitor la sumele de S lei reprezentand taxe vamale, S lei reprezentand comision vamal si S lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata stabilite prin Actul constatator nr.

Cauza supusa solutionarii consta in a ne pronunta daca in mod corect organul vamal a stabilit aceste diferente in sarcina contestatoarei, in conditiile in care

autoritatea vamala germana confirma originea comunitara a bunurilor acoperite de declaratia pe factura nr.

In fapt, in data de 15.07.2002, **S.C. "X" S.R.L. Iasi** a achizitionat in regim vamal de import definitiv 250 de bucati de anvelope uzate pentru autoturisme, plasarea marfurilor sub regim de import facandu-se pe baza declaratiei vamale beneficiind de regim tarifar preferential in baza declaratiei date de exportator pe factura nr.

Directia regionala vamala Iasi a initiat procedura de control ulterior a dovezii de origine prin transmiterea facturii nr. la autoritatea vamala germana.

Aceasta a transmis rezultatul verificarii prin adresa nr. inregistrata la Autoritatea Nationala a Vamilor sub nr., care la randul ei comunica Directiei supraveghere vamala, cu adresa nr., ca Administratia vamala germana *"nu confirma originea preferentiala a marfurilor"* si *"Deci pentru acestea nu se poate acorda regimul tarifar preferential"*.

Biroului vamal Iasi i s-a comunicat de catre Directia regionala vamala Iasi prin adresa 960 din 08.02.2005, inregistrata sub nr., faptul ca pentru bunurile din factura antementionata *"nu se poate acorda regimul tarifar preferential"*, urmare a acestui fapt se va *"dispune anulara regimului tarifar preferential, daca acesta a fost acordat la momentul vamuirii, incheierea actelor constatatoare pentru recuperarea diferentelor de drepturi vamale si a sumelor datorate cu titlu de dobanzi si penalitati de intarziere precum si incheierea proceselor verbale de contraventie titularului operatiunilor in cauza"*.

In baza acestei adrese Biroul vamal Iasi a intocmit Actul constatator nr. prin care s-au stabilit diferente de taxe vamale, taxa pe valoarea adaugata si comision vamal in valoare totala de S lei. Deasemenea, prin procesul verbal fara numar din s-au calculat dobanzi aferente taxelor vamale, comisionului vamal si taxei pe valoarea adaugata in suma totala de S lei.

In drept, potrivit prevederilor art.16 pct.1 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.192/2001 pentru ratificarea Protocolului referitor la definirea notiunii de *"produse origine"* si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte,

"Produsele origine din Comunitate beneficiaza la importul in Romania si produsele origine din Romania beneficiaza la importul in Comunitate de prevederile acordului, prin prezentarea:

[...]

b) fie, in cazurile specificate la art. 21 paragraful 1, a unei declaratii, denumita in cele ce urmeaza "declaratie pe factura", data de exportator pe o factura, pe o nota de livrare sau pe orice alt document comercial care descrie produsele in cauza, suficient de detaliat pentru a permite identificarea lor; textul declaratiei pe factura figureaza in anexa nr. IV."

Deasemenea, art.21 prevede conditiile pentru intocmirea unei declaratii pe factura, astfel:

"1. O declaratie pe factura la care se face referire la art. 16 paragraful 1b) poate fi intocmita:

a) de catre un exportator autorizat in sensul art. 22, sau

b) de catre un exportator pentru orice transport constand din unul sau mai multe colete continand produse origine a caror valoare totala nu depaseste 6.000 EURO."

Din traducerea autorizata a adresei, depusa la dosarul cauzei de societatea contestatoare, organul de solutionare a retinut faptul ca autoritatea vamala a tarii exportatoare a confirmat ca bunurile din factura nr. din 11.07.2002 sunt de origine comunitara. Mai mult, acestea nu au infirmat valabilitatea documentului doveditor al originii, respectiv factura cu declaratia exportatorului.

Ca urmare, retinandu-se ca masura adoptata de autoritatea vamala este netemeinica, infirmata de altfel prin referatul motivat cu propunerile de solutionare, pentru acest capat de cerere se va admite contestatia formulata de **S.C. "X S.R.L. Iasi**, ca fiind intemeiata.

2. Referitor la sumele de S lei reprezentand taxe vamale, S lei reprezentand comision vamal si S lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata, stabilite prin Actul constatator nr.

Cauza supusa solutionarii consta in a ne pronunta daca in mod corect organul vamal a stabilit aceste diferente in sarcina contestatoarei, in conditiile in care prin Actul constatator nr..... se stabilisera in sarcina petentei aceleasi sume pentru aceeasi operatiune de import.

In fapt, in data de 05.03.2005, asa cum rezulta si din referatul motivat cu propuneri de solutionare, in mod eronat , organul vamal a incheiat Actul constatator nr..... stabilind diferente de drepturi vamale pentru aceeasi operatiune de import la care face referire si Actul constatator nr.....

Ca urmare, deoarece pentru importul efectuat in baza Declaratiei vamale de import nr..... la care s-a anexat factura nr., s-au stabilit diferente de drepturi vamale prin Actul constatator nr....., urmeaza a se admite contestatia formulata de **S.C. "X" S.R.L. Iasi** pentru acest capat de cerere, ca intemeiata, si a se anula Actul constatator nr.....

3. In ceea ce priveste dobanzile aferente taxelor vamale, comisionului vamal si taxei pe valoarea adaugata, in suma de S lei, S lei, respectiv S lei, calculate prin procesele verbale fara numar din 14.02.2005, respectiv 05.03.2005 privind calculul majorarilor de intarziere aferente Actelor contestatoare nr. si nr. se retine ca stabilirea de dobanzi reprezinta masura accesorie in raport cu debitul, conform principiului de drept **"accesoriul urmeaza principalul"**.

Deoarece la punctele 1. si 2. din prezenta decizie s-a admis contestatia pentru debitele pentru neplata carora s-au calculat dobanzile, se va admite contestatia si pentru acestea din urma.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art.179, art.180 si art.185 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, in baza Ordinului ministrului finantelor publice nr.1509/2001, nr.1212/2003 si nr.846/2003, Directorul executiv al Directiei generale a finantelor publice a judetului Iasi,

DECIDE:

Art.1 Admiterea contestatiei formulata de **S.C. "X" S.R.L. Iasi** pentru suma totala de S lei reprezentand:

- S¹ lei - taxe vamale;
- S² lei - comision vamal;
- S³ lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S⁴ lei - dobanzi aferente taxelor vamale;
- S⁵ lei - dobanzi aferente comisionului vamal;
- S⁶ lei - dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata.

- S7 lei - dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata si anulara actelor constatatoare nr.....

Art.2 Serviciul secretariat - administrativ va comunica prezenta decizie contestatoarei si Directiei regionale vamale Iasi - Biroul vamal Iasi, spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art.179 alin.(2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.