



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ

DECIZIA nr. 113

din data de _____, 2005

privind solutionarea contestatiei depuse de SC X SRL la Administratia Finantelor Publice
a municipiului Cluj-Napoca la data de 28.03.2005

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizat prin adresa nr./15.07.2005 emisa de Administratia Finantelor Publice a municipiului Cluj-Napoca asupra contestatiei depusa de catre SC X SRL impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr./14.06.2005, intocmita de catre reprezentantii Administratiei Finantelor Publice a municipiului Cluj-Napoca.

Petenta contesta suma reprezentand :

- dobanzi de intarziere aferente impozitului pe dividende
- penalitati de intarziere aferente impozitului pe dividende

Analizand modul de respectare de catre petent a prevederilor art.175 alin 2 din OG nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile aduse de Legea nr.174/2004, care precizeaza ca : "**Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.**" se constata ca aceste prevederi au fost respectate .

Analizand incadrarea in termen a contestatiei, se constata ca aceasta a fost depusa in termenul legal prevazut de art.176 alin 1 al OG nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala .

I. Prin Decizia nr./14.06.2004, pe langa alte obligatii accesorii aferente obligatiilor fiscale s-a stabilit in sarcina petentei plata catre bugetul statului a sumei de __ lei si respectiv a sumei de __ lei reprezentand dobanzi respectiv penalitati de intarziere aferente impozitului pe dividende datorat pentru anii 2002 si 2003.

II. In solutionarea favorabila a contestatiei, petenta sustine ca impozitul pe dividende aferent anului 2002 a fost achitat cu OP nr./26.05.2003 in suma de __ lei conform extrasului de cont al bancii anexat la contestatie, iar impozitul pe dividende aferent anului 2003 a fost achitat conform ordinelor de plata fara numar din 28.12.2004 anexate in xerocopie in valoare de __ lei respectiv __ lei .

Considerand ca sumele au fost virate in termen se solicita anularea dobanzii precum si a penalitatilor calculate .

III. Din analiza pieselor existente la dosarul cauzei si a legislatiei in vigoare se retine ca :

La data de 31.03.2005 petenta a depus la Administratia Finantelor Publice a municipiului Cluj-Napoca o cerere de compensare, inregistrata sub nr./31.03.2005, prin care petenta, constatand modul eronat in care a efectuat plata impozitului pe dividende datorat pentru anul 2002 si 2003, a solicitat compensarea sumei de __ lei reprezentand plata impozitului pe dividende datorat de persoane juridice efectuate din contul 20.08.01.03 cu impozitul pe dividende datorat de persoane fizice pe anii 2002 si 2003 in valoare de __ lei .

Potrivit art.111 alin 3 din OG nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala : "*Compensarea se face de organul fiscal competent la cererea debitorului sau înainte de restituirea ori rambursarea sumelor cuvenite acestuia, după caz, în ordinea prevăzută la art. 110 alin. (2).*"

Pentru a solutiona cererea de compensare depusa de petent, Administratia Finantelor Publice a municipiului Cluj-Napoca a aplicat prevederile art.117 alin 1 din OG nr.92/2003 republicata care prevede ca : "*Dobânzi și penalități de întârziere în cazul compensării și în cazul deschiderii procedurii de reorganizare judiciară*

(1) În cazul creanțelor fiscale stinse prin compensare, dobânzile și penalitățile de întârziere se datorează până la data stingerii inclusiv. Data stingerii este, pentru compensările la cerere, data depunerii la organul competent a cererii de compensare, iar pentru compensările efectuate înaintea restituirii sau rambursării sumei cuvenite debitorului, data depunerii cererii de rambursare sau restituire. "

Intrucat petenta a depus cererea de compensare la data de 31.03.2005 organul de control a procedat la caculul dobanzilor de intarziere pana la data de 31.03.2005 .

Astfel pentru suma de ___ lei reprezentand impozit pe dividende aferent anului 2002 avand scadenta la data de 20.11.2003 s-au calculat dobanzi de intarziere pana la data de 31.03.2005 pentru un numar de 497 zile in cuantum de ___ lei cu o cota a majorarilor de intarziere de 0,06 %, astfel :_ lei * 497 zile* 0.06% = _ lei.

De asemenea pentru suma de ___ lei reprezentand impozit pe dividende aferent anului 2003 avand scadenta la data de 25.11.2004 s-au calculat dobanzi de intarziere pana la data de 31.03.2005 pentru un numar de 126 zile in cuantum de ___ lei cu o cota a majorarilor de intarziere de 0,06 %, astfel :

___ lei * 126 zile* 0.06% = ___ lei

Rezulta ca in mod corect a procedat organul de control al Administratiei Finantelor Publice a municipiului Cluj-Napoca cand a stabilit in sarcina petentei obligatia de plata a sumei de ___ lei cu titlu de dobanzi de intarziere, motiv pentru care acest capat de cerere din contestatie urmeaza a fi respins ca neintemeiat .

In mod similar pentru obligatiile de mai sus s-au calculat corect penalitati de intarziere in suma de ___ lei (___ lei *16 luni* 0.5%) respectiv de ___ lei (___ lei*4 luni *0.5%) motiv pentru care si acest capat de cerere din contestatie in suma de 1.200.700 lei urmeaza a fi respins ca neintemeiat .

Avand in vedere cele aratate, in baza prevederilor legale mai sus mentionate, a art. 178-180 si ale art. 185 din OG nr.92/2003 republicata , privind Codul de procedură fiscală, se

DECIDE :

1.**Respingerea** ca neintemeiatata a contestatiei depuse de SC X SRL .

2.Comunicarea Deciziei de solutionare a contestatiei catre petenta si Administratiei Finantelor Publice a municipiului Cluj-Napoca .

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Cluj, in termen de 6 luni de la comunicare .

DIRECTOR EXECUTIV