



DECIZIA nr. 44 din 2009

privind soluționarea contestației formulate de

SC X SRL

înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita
sub nr..../...2009

Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita a fost sesizată de Activitatea de Inspecție Fiscală, prin adresa nr. .../...2009, asupra contestației formulate de **SC X SRL**, cu sediul în ..., Județul Harghita.

Contestația este formulată împotriva **Deciziei de impunere nr. .../...2009**, emisă în baza Raportului de inspecție fiscală nr. .../...2009, de Activitatea de Inspecție Fiscală, pentru suma totală de ... lei, reprezentând

- ... lei taxă pe valoare adăugată,
- ... lei majorări de întârziere aferente taxei pe valoare adăugată,
- ... lei impozit pe profit,
- ... lei majorări de întârziere aferente impozitului pe profit,
- ... lei impozit pe alte venituri ale persoanelor fizice,
- ... lei majorări de întârziere aferente impozitului pe alte venituri ale persoanelor fizice.

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art.207 (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în M.O. partea I nr.513/31.07.2007, cu modificările și completările ulterioare.

Constatând că sunt îndeplinite dispozițiile art.205, art.209 (1) și art.207 (1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală - republicat în M.O. partea I nr.513/31.07.2007, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Generală a Finanțelor Publice este investită să se pronunțe asupra contestației.

SC X SRL, prin contestația depusă la Activitatea de Inspecție Fiscală, înregistrată sub nr. .../...2009, solicită aprobarea calculării TVA-ului deductiv și înregistrarea din nou a contabilității pe anul 2008.

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita, prin Compartimentul de soluționare a contestațiilor, se poate investi pe fondul cauzei în condițiile în care, prin contestație, SC X SRL nu aduce nici un argument de fapt și de drept în susținerea cazurilor, care să înlăture constatările organelor de inspecție fiscală.

În fapt, organele de inspecție fiscală ale Activității de Inspecție Fiscală prin Raportul de inspecție fiscală nr. .../...2009, care a stat la baza emiterii Deciziei de impunere contestate nr. .../...2009, au constatat următoarele:

Perioada verificată: ...01.2005 - ...12.2008.

Actele puse la dispoziția organelor de control nu toate au fost îndosariate și arhivate în mod corespunzător, iar cele aferente anului 2007-2008 nefiind contabilizate, nu a fost posibilă urmărirea cronologică și sistematică și stabilirea exactă a stării financiar-fiscale a societății.

Taxa pe valoare adăugată

Societatea a realizat venituri din vânzări marfă cu amănuntul și din prestări servicii și lucrări executate.

Din analiza dosarului fiscal, din registrele-jurnal și din balanțele de verificare rezultă, că societatea verificată trebuia să se înregistreze ca plătitor de TVA, încă din anul 2005, însă a omis să se înregistreze la depășirea plafonului de scutire.

Din Anexa nr. 2 rezultă, că societatea la 30 noiembrie 2005 a realizat venituri în suma de ... lei (cumulat).

Pentru perioada de 01 decembrie 2005 - 31 iulie 2008 organele de control au calculat **taxa pe valoare adăugată** colectată aferentă veniturilor realizate – Anexa nr. 6 – conform art.152 din legea nr.571/2003R, privind Codul Fiscal și pct.56 (4) din HG nr.44/2004, privind Normele de aplicare a Codului Fiscal, în suma de ... lei și **majorări de întârziere** în suma de ... lei.

Impozitul pe profit

În perioada verificată, societatea a realizat venituri din lucrări și prestări servicii constând din lucrări de amenajare și reabilitare drumuri comunale după inundații, reparații curente și capitale la școlile aparținând comunei, precum și la Căminul Cultural din ..., lucrări de construcții-montaj în scopul realizării rețelei de apă potabilă. Prin punctele de lucru declarate a realizat venituri din vânzare cu amănuntul de produse alimentare și mărfuri industriale.

În perioada suspusă inspecției fiscale generale, societatea a cuprins în evidențele contabile documente, care sunt emise fie pentru Primăria ..., fie pentru alte persoane fizice și juridice. De asemenea, înregistrează în registrul de casă documente pentru justificarea unor cheltuieli fără să dețină autoturisme, înregistrează cheltuieli de telecomunicații în baza situațiilor financiare fără existența facturilor aferente emise de Valoarea totală a cheltuielilor înregistrate fără documente justificative este de ... lei, pentru perioada 2005-2007.

Pentru 2008 s-a estimat nivelul cheltuielilor ca fiind ... lei, pentru o rată a profitului de 10% din cifra de afaceri, întru-cât pentru 2008 în registrul-

jurnal pus la dispoziția organelor de control nu sunt înregistrate toate documentele justificative ale societății, nu sunt efectuate închiderile lunare ale conturilor de venituri și cheltuieli, nu există nici o balanță de verificare și nu s-au depus situațiile financiare nici la 30 iunie și nici la 31 decembrie 2008.

Pe baza veniturilor centralizate în anexa nr. 6 și ale cheltuielilor nedeductibile la calculul impozitului pe profit pentru perioada 2005-2007, s-au recalculat impozitele datorate.

Impozitul pe profit suplimentar pentru perioada 2005-2008 este de ... lei. Pentru neplata în termen ale impozitelor pe profit s-au calculat **majorări de întârziere** în valoare totală de ... lei.

Impozit pe alte venituri ale persoanelor fizice

Societatea în perioada 2005-2006 a achiziționat în repetate rânduri flori și plante ornamentale de la persoane fizice pentru care avea obligația reținerii, declarării și virării către bugetul de statului **impozitul pe veniturile** realizate de aceste **persoane fizice** în suma de ... lei. **Majorări de întârziere** calculate aferente impozitului pe alte venituri ale persoanelor fizice sunt în suma de ... lei.

În drept, la art.206 alin. (1) lit. c și lit. d din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se precizează:

“Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

[...]

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază; [...]”, coroborat cu pct.12.1 din Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care stipulează următoarele:

“12.1. Contestația poate fi respinsă ca:

[...]

b) nemotivată, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse soluționării;[...]”, organele de soluționare neputându-se substitui contestatorului cu privire la motivele pentru care înțelege să conteste aceste sume, în conformitate cu prevederile pct. 2.4. din O.P.A.N.A.F. nr. 519/2005:

„Organul de soluționare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt și de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv.”

Având în vedere faptul că contribuabila nu aduce nici un argument de fond în susținerea contestației, care să fie justificat cu documente și motivat pe baza de dispoziții legale, prin care să combată și să înlăture

constatările organelor de inspecție fiscală cu privire la taxa pe valoarea adăugată, se va respinge contestația formulată de SC X SRL ca nemotivată și nesusținută cu documente în suma de ... lei reprezentând taxă pe valoare adăugată, impozit pe profit și impozit pe alte venituri ale persoanelor fizice.

Având în vedere principiul de drept "**accessorium sequitur principale**", se va respinge contestația și pentru majorări de întârziere în suma de ... lei.

Pentru considerentele reținute și în temeiul prevederilor art.206 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare,se:

DECIDE

Respingerea contestației ca nemotivată pentru suma totală de ... lei, reprezentând

- ... lei taxă pe valoare adăugată,
- ... lei majorări de întârziere aferente taxei pe valoare adăugată,
- ... lei impozit pe profit,
- ... lei majorări de întârziere aferente impozitului pe profit,
- ... lei impozit pe alte venituri ale persoanelor fizice,
- ... lei majorări de întârziere aferente impozitului pe alte venituri ale persoanelor fizice.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Harghita Miercurea-Ciuc, în termen de 6 luni de la comunicare, potrivit procedurii legale.

DIRECTOR COORDONATOR,