



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**Agenția Națională de
Administrare Fiscală**

**Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Sălaj**



P-ta Iuliu Maniu, nr 15
Zalău, județul Sălaj
Tel : +0260 662309
Fax: +0260 610249
e-mail:FinantePublice.Salaj@mfinante.ro

**DECIZIA Nr.102
din 11 iunie 2012**

Privind solutionarea contestatiei formulata dna x cu domiciliul în localitatea Zalău, strada x nr.x, judetul Salaj, înregistrata la D.G.F.P.Salaj sub nr.x din x.

Direcția Generală a Finanțelor Publice Salaj a fost înștiințată de către Activitatea de Inspectie Fiscala, prin adresa nr. x din x cu privire la contestatia formulata de către dl x împotriva Deciziei de impunere nr. x emisa de A.I.F. la data de x.

Obiectul contestatiei îl constituie obligatii fiscale stabilite prin Decizia de impunere nr. x emisa de A.I.F. la data de x si reprezinta impozit pe venitul net anual în valoare de x lei si obligatii fiscale accesorii în valoare de x lei.

Contestatia a fost înregistrata la Activitatea de Inspectie Fiscala sub numarul 1026 din 24.02.2012 este formulată în termen si semnata de către dna x.

Constatand ca în speta sunt respectate prevederile art. 205, 206, 207 si 209 alin.(1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare D.G.F.P. Salaj este investita sa solutioneze contestatia formulata.

I. Dna x cu domiciliul în localitatea x strada x nr.x, judetul Salaj formulează contestatie împotriva Deciziei de impunere nr. x emisa de A.I.F. în baza Raportului de inspectie fiscala nr. x solicitând admiterea contestatiei si desființarea în întregime a actelor fiscale atacate.

În susținerea acestor cereri arată următoarele:

Sumele din Decizia de impunere nr. x au fost stabilite ca urmare a unor presupuse venituri realizate în urma vânzărilor în perioada 2007-2010 a unui număr de x autoturisme. Veniturile si cheltuielile au fost calculate pe date eronate, neconforme cu realitatea.

La capitolul cheltuieli se arată că autoturisme au fost achizitionate si transportate din Belgia si au implicat costuri si formalități de obtinere a numerelor de tranzit implicit cheltuielile cu carburantul distanta minimă din Zalău-Belgia fiind de 1700 km.

La aceste cheltuieli s-au adaugat si cheltuielile cu transportul personal până în Belgia de 120 euro precum si cele legate de unități de cazare, masă etc.

În ceea ce privește estimarea unor preturi de achizitie si de vânzare contestatara sustine că nu se stie după ce criterii au fost făcute dar sunt diferite mari între preturile estimate de Garda Financiară si cele estimate de către AIF când asemenea disfuncționalități ar fi putut fi evitate prin probe scrise si cu martori în vederea stabilirii unei situatii fiscale cât mai exacte.

Elaborat de: Compartiment solutionare contestatii,
Decizie
11.06.2012

De asemenea în susținerea contestației contestatarul detaliază situația autoturismelor vândute arătând care au fost costurile efectuate pentru achiziționarea acestora și prețurile de vânzare practicate anexând în acest sens documente.

II. Din Decizia de impunere nr. x privind impozitul pe venit stabilit de inspectia fiscală pentru persoane fizice (existenta în copie la dosarul cauzei) emisă în baza Raportului de inspectie fiscală înregistrat la A.I.F sub nr. x referitor la aspectele contestate se retin urmatoarele:

Anul 2007

Denumire obligatiei fiscale	Perioada verificata	Baza impozabila	Valoarea obligatiiei fiscale
1. Impozit pe venit	01.01.2007-31.12.2007	x	x
2. Dobânzi/majorări	16.05.2008-26.01.2012	x	x
3. Penalități de întârziere	01.07.2010-26.01.2012	x	x

2010

Denumire obligatiei fiscale	Perioada verificata	Baza impozabila	Valoarea obligatiiei fiscale
1. Impozit pe venit	01.01.2010-31.12.2010	x x	
2. Dobânzi/majorări	18.05.2011-26.01.2012	x	x
3. Penalități de întârziere	01.07.2011-26.01.2012	x	x

Motivul de fapt:

Dna x a desfășurat activități generatoare de venituri pe care nu le-a declarat la organul fiscal în conformitate cu prevederile art. 67 din OG 92/2003.

Pentru neachitarea la scadență a impozitului pe venit s-a calculat dobânzi și penalități de întârziere.

2.1.3. Temeiul de drept

Art.67, alin.(1) din OG 92/2001, Legea 210/2005, OG 39/2010.

Din Raportul de inspectie fiscală (existent în copie la dosarul cauzei) încheiat la data de 30.01.2012 referitor la obligațiile contestate se retin urmatoarele:

Temeiul legal al efectuării inspectiei fiscale: OG nr. 92/2003/R, Legea 571/2003

Perioada supusa verificării: 2007 – 2010.

Inspectia fiscală s-a efectuat urmare adresei Garzii Financiare– Secția Județeană Sălaj nr. x, înregistrată la A.I.F. Salaj sub nr. x, conform tematicii DGA Serviciul Județean Anticorupție Salaj nr. x.

Din declarațiile de martor luate de către DGA Serviciul Județean Anticorupție Salaj, a documentelor privind achizițiile de autoturisme, contractelor de vânzare – cumpărare și a Notei explicative date de către x, rezulta faptul că, aceasta a înmatriculat provizoriu, pe numele său, un număr de x autoturisme second-hand de diferite mărci, achiziționate din Comunitatea Europeană, pe care le-a comercializat la terțe persoane din România, în perioada 2007 – 2010, realizând venituri din această activitate.

Venitul brut realizat de către x, în perioada 2007 – 2010 din activitatea de comercializare a autoturismelor second-hand, estimat de organele de inspectie fiscală este în suma totală de 230068 lei. (Anexa nr. 1, a raportului de inspectie fiscală).

În conformitate cu prevederile art. 6, alin. (1) din OG nr. 44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale, „Orice activitate economică desfășurată permanent, ocazional sau temporar în România de către persoanele fizice autorizate,

Elaborat de: Compartiment soluționare contestații,
Decizie
11.06.2012

intreprinderile individuale si intreprinderile familiale trebuie sa fie inregistrata si autorizata, in conditiile prezentei ordonante de urgenta.”

Potrivit prevederilor art. 7 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, „ activitate - orice activitate desfășurată de către o persoană în scopul obținerii de venit;”

Conform art. 46, alin. (1) si (2) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare:

(1) Veniturile din activități independente cuprind veniturile comerciale, veniturile din profesii libere și veniturile din drepturi de proprietate intelectuală, realizate în mod individual și/sau într-o formă de asociere, inclusiv din activități adiacente.

(2) Sunt considerate venituri comerciale veniturile din fapte de comerț ale contribuabililor, din prestări de servicii, altele decât cele prevăzute la alin. (3), precum și din practicarea unei meserii.”

Conform art. 83, alin. (1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, rep.,, Contribuabilii care realizează, individual sau într-o formă de asociere, venituri din activități independente, venituri din cedarea folosinței bunurilor, venituri din activități agricole determinate în sistem real au obligația de a depune o declarație privind venitul realizat la organul fiscal competent, pentru fiecare an fiscal, până la data de 15 mai inclusiv a anului următor celui de realizare a veniturii. Declarația privind venitul realizat se completează pentru fiecare sursă și categorie de venit. Pentru veniturile realizate într-o formă de asociere, venitul declarat va fi venitul net/pierdere distribuită din asociere.”

Conform art. 48, alin. (1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, republicata, „Venitul net din activități independente se determină ca diferență între venitul brut și cheltuielile aferente realizării veniturii, deductibile, pe baza datelor din contabilitatea în partidă simplă...”

În conformitate cu prevederile art. 17, alin. (2) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, cu modificarile si completarile ulterioare, „Contribuabilul este orice persoana fizica ori juridica sau orice alta entitate fara personalitate juridica ce datoreaza impozite, taxe, contributi si alte sume bugetului general consolidat, in conditiile legii.”, iar conform art. 22 din același act normativ, contribuabilii au obligația de a declara bunurile si veniturile impozabile sau, dupa caz, impozitele, taxele, contributiile si alte sume datorate bugetului general consolidat.

Din cele prezentate mai sus, rezulta faptul ca, dna x avea obligația de a se inregistra si autoriza conform normelor legale in vigoare, de a declara veniturile realizate din activitatile comerciale efectuate in perioada 2007 – 2010 si de a achita impozitul aferent veniturilor realizate.

Datorita faptului ca, dna x a desfasurat activitati generatoare de venituri fara a fi autorizat, iar veniturile obtinute nu au fost declarate la organul fiscal, s-a procedat la estimarea bazei de impunere, conform prevederilor art. 67 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, cu modificarile si completarile ulterioare.

Avand in vedere faptul ca, unele autoturisme achizitionate au fost comercializate catre clienti direct de catre dna x, altele au fost comercializate prin intermediari, precum si faptul ca, din documentele puse la dispozitie de catre DGA – SERVICIUL JUDETEAN ANTICORUPTIE SALAJ lipsesc in unele cazuri fie pretul de achizitie din comunitate, fie pretul de vanzare catre intermediari sau direct catre clientul final, stabilirea veniturilor realizate de catre dna x si determinarea bazei de impunere au fost efectuate in conformitate cu art. 67 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, cu

Elaborat de: Compartiment solutionare contestatii,
Decizie
11.06.2012

modificarile si completările ulterioare, „Daca organul fiscal nu poate determina marimea bazei de impunere, acesta trebuie sa o estimeze. In acest caz trebuie avute in vedere toate datele si documentele care au relevanta pentru estimare. Estimarea consta in identificarea acelor elemente care sunt cele mai apropiate situatiei de fapt fiscale.”

Pentru estimarea veniturilor realizate s-au avut in vedere sumele inscrise in contractele de vanzare - cumparare, declaratiile de martor ale persoanelor fizice audiate de organele de politie, in cazurile in care nu s-au prezentat contracte de vanzare – cumparare cu pretul de vanzare negociat de cele doua parti.

Pentru estimarea cheltuielilor efectuate s-a avut in vedere pretul de achizitie al autoturismelor (pentru autoturismele la care pretul este in scris in documente), precum si alte cheltuieli efectuate in scopul realizarii venitului (cheltuieli cu aducerea in tara a autoturismelor, cheltuieli pentru inmatricularea provizorie a acestora).

Pentru estimarea pretului de achizitie, precum si a celui de vanzare pentru autoturismele la care acestea nu au rezultat din documente, organele de inspectie fiscala au tinut cont de pretul de piata practicat pentru autoturisme similare acestora.

Pentru estimarea cheltuielilor efectuate, aferente inmatricularii provizorii, s-au folosit datele din situatia cheltuielilor aferente inmatricularii autovehiculelor apartinand dna x, transmisa de catre Serviciul Public Comunitar – Regim Permise de Conducere si Inmatriculare a Vehiculelor prin Adresa nr. x / 11.10.2011.

De asemenea, pentru estimarea cheltuielilor ocazionate cu aducerea in tara a autoturismelor, s-a tinut cont si de declaratia dna x

Anul fiscal 2007

In cursul anului 2007, x a comercializat un numar de 2 autoturisme second-hand achizitionate din Comunitatea Europeana, la persoane fizice, realizand venituri in suma totala de x lei.

Venitul brut estimat de organele de inspectie fiscala este de x lei (Anexa nr. 2, a raportului de inspectie fiscala).

Cheltuielile deductibile estimate de organele de inspectie fiscala, sunt cele cu achizitionarea autoturismelor, costuri numere provizorii, asigurare RCA, asigurare numere provizorii Germania, tarife numere provizorii straine, vignete autostrazi, carburant auto.

Pentru anul fiscal 2007, cheltuielile deductibile estimate de organele de inspectie fiscala sunt in suma totala de x lei (Anexa nr. 3).

In urma inspectiei fiscale efectuate, situatia veniturilor si cheltuielilor, estimate, pe anul fiscal 2007, se prezinta astfel :

- Venit brut..... x lei
- Cheltuieli deductibile.....x lei
- Venit netx lei
- Venit net anual impozabil.....x lei

Impozitul pe venit datorat de x, pentru anul fiscal 2007 este in suma de x lei, calculat astfel: x lei x 16%.

Temeiul de drept pentru incadrarea faptelor constatate:

Art. 67, alin.(1) din O.G. nr. 92/2003, republicata:

Pentru neplata la termenele legale a impozitului pe venit s-au calculat majorări si dobanzi de întârziere în sumă de x lei si penalitati de intarziere in suma de x lei, în baza OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completările

ulterioare, Legii nr. 210/2005, O.G. nr. 39/2010, conform Anexei nr. 4, a raportului de inspectie fiscala.

Majorarile si dobanzile de intarziere au fost calculate de la data de 16.05.2008 pana la data de 26.01.2012.

Anul fiscal 2010

In cursul anului 2010, x a comercializat un numar de 4 autoturisme second-hand achizitionate din Comunitatea Europeana, la persoane fizice din tara, realizand venituri in suma totala de x lei.

Venitul brut estimat de organele de inspectie fiscala este de x lei, conform Anexei nr. 2, a Raportului de inspectie fiscala.

Cheltuielile deductibile estimate de organele de inspectie fiscala, sunt cele cu achizitionarea autoturismelor, costuri numere provizorii, asigurare RCA, asigurare numere provizorii Germania, tarife numere provizorii straine, vignete autostrazi, carburant auto.

Pentru anul fiscal 2010, cheltuielile deductibile estimate de organul de inspectie fiscala sunt in suma totala de x lei.

Situatia privind cheltuielile estimate pentru fiecare autoturism achizitionat in anul fiscal 2010, se prezinta in Anexa nr. 3, parte integranta a Raportului de inspectie fiscala.

In urma inspectiei fiscale efectuate, situatia veniturilor si cheltuielilor, estimate, pe anul fiscal 2010, se prezinta astfel :

- Venit brut.....x lei
- Cheltuieli deductibile..... x lei
- Venit net x lei
- Pierdere fiscala 2008..... x lei
- Pierdere fiscala 2009 x lei
- Pierderi totale.....x lei
- Pierdere compensata in anul de raportare.....x lei
- Venit net anual impozabil.....x lei

Impozitul pe venit datorat de x, pentru anul fiscal 2010 este in suma de x lei, calculat astfel: $x \text{ lei} \times 16\%$.

Temeiul de drept pentru incadrarea faptelor constatate:

Art. 67, alin.(1) din O.G. nr. 92/2003, republicata:

Pentru neplata la termenele legale a impozitului pe venit s-au calculat majorări si dobanzi de întârziere în sumă de x lei si penalitati de intarziere in suma de x lei, în baza OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare, Legii nr. 210/2005, O.G. nr. 39/2010, conform Anexei nr. 4, parte a raportului de inspectie fiscala.

Majorarile si dobanzile de intarziere au fost calculate de la data de 16.05.2011 pana la data de 26.01.2012.

La data de 26.01.2012 AIF a încheiat Procesul verbal nr. x (existent în copie la dosarul cauzei) urmare constatarii în timpul controlului a unor aspecte care pot întruni elementele constitutive ale unei infractiuni de evaziune fiscala potrivit prevederilor art. 9 alin.(1) lit. a) din Legea 241/2005.

Potrivit Procesului verbal nr. x totalul prejudiciului cauzat bugetului de stat este în suma de x lei din care:

- impozit pe venit x lei;
- majorari de întârziere x lei;

Elaborat de: Compartiment solutionare contestatii,
Decizie
11.06.2012

- penalități de întârziere x lei.

III. Luand în considerare constatările organelor de inspectie fiscala, motivele invocate de contestatara, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative invocate de catre contestatara si de catre organele de control referitor la contestatia formulată s-au retinut următoarele:

Din raportul de inspectie fiscală înregistrat la AIF sub nr. x din xsi Procesul verbal înregistrat la AIF sub nr. x din x s-a retinut faptul că, urmare adresei nr. x a Gărzii Financiare – Secția Judeteana Sălaj, înregistrata la A.I.F. Salaj sub nr. x, conform tematicii DGA Serviciul Judetean Anticoruptie Salaj nr. x s-a efectuat inspectia fiscala la dna x.

Potrivit constatărilor organelor de inspectie fiscală în perioada anilor 2007 – 2010 dna x a achizitionat din Comunitatea Europeană xautoturisme second-hand pe care le-a comercializat la diferite persoane din România, realizand venituri din aceasta activitate.

Pentru veniturile obtinute dna x avea obligatia de a se inregistra si autoriza conform normelor legale in vigoare, de a declara veniturile realizate din activitatile comerciale efectuate in perioada 2007 – 2010 si de a achita impozitul aferent veniturilor realizate.

Datorita faptului ca, dna x a desfasurat activitati generatoare de venituri fara a fi autorizat, iar veniturile obtinute nu au fost declarate la organul fiscal, s-a procedat la estimarea bazei de impunere, conform prevederilor art. 67 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare.

Pentru estimarea veniturilor realizate s-au avut in vedere sumele inscrise in contractele de vanzare - cumparare, declaratiile de martor ale persoanelor fizice audiate de organele de politie, in cazurile in care nu s-au prezentat contracte de vanzare – cumparare cu pretul de vanzare negociat de cele doua parti.

Pentru estimarea cheltuielilor efectuate s-a avut in vedere pretul de achizitie al autoturismelor (pentru autoturismele la care pretul este in scris in documente), precum si alte cheltuieli efectuate in scopul realizarii venitului (cheltuieli cu aducerea in tara a autoturismelor, cheltuieli pentru inmatricularea provizorie a acestora).

Pentru estimarea pretului de achizitie, precum si a celui de vanzare pentru autoturismele la care acestea nu au rezultat din documente, organele de inspectie fiscala au tinut cont de pretul de piata practicat pentru autoturisme similare acestora.

Pentru estimarea cheltuielilor efectuate, aferente inmatricularii provizorii, s-au folosit datele din situatia cheltuielilor aferente inmatricularii autovehiculelor dna x, transmisa de catre Serviciul Public Comunitar – Regim Permise de Conducere si Inmatriculare a Vehiculelor prin Adresa nr. x.

De asemenea, pentru estimarea cheltuielilor ocazionate cu aducerea in tara a autoturismelor, s-a tinut cont si de declaratia dna x.

Urmare constatărilor făcute s-a stabilit de plată în sarcina dna x impozit pe venitul net în sumă de x lei si obligatii fiscale accesorii în sumă de x lei emitându-se în acest sens Decizia de impunere nr. x.

De asemenea în timpul inspectiei fiscale au fost constatate fapte care pot întruni elementele unei infractiuni motiv pentru care s-a încheiat Procesul verbal înregistrat la AIF sub nr. x din data 26.01.2012.

Potrivit Procesului verbal nr. x totalul obligatiilor fiscale suplimentare constatate constituie prejudiciu cauzat bugetului de stat este în suma de 12289 lei din care:

- impozit pe venit x lei;

Elaborat de: Compartiment solutionare contestatii,
Decizie
11.06.2012

- majorari de întârziere x lei;
- penalități de întârziere x lei.

Cu adresa nr. x din data de x un exemplar al Procesului verbal x a fost înaintat Parchetului de pe lângă Tribunalul Sălaj motivat de constatarea unor fapte care pot întruni elementele unei infractiuni prevazute de Legea 241/2005, art. 9, alin.1, lit. a).

Dna x cu domiciliul în localitatea Zalău, strada x nr.x, judetul Salaj formulează contestatie împotriva Deciziei de impunere nr. x emisa de A.I.F. în baza Raportului de inspectie fiscala nr. x solicitând admiterea contestatiei si desfiintarea în întregime a actelor fiscale atacate.

În sustinerea acestor cereri arată următoarele:

Sumele din Decizia de impunere nr. x au fost stabilite ca urmare a unor presupuse venituri realizate în urma vânzărilor în perioada 2007-2010 a unui număr de x autoturisme. Veniturile si cheltuielile au fost calculate pe date eronate, neconforme cu realitatea.

La capitolul cheltuieli se arată că autoturisme au fost achizitionate si transportate din Belgia si au implicat costuri si formalități de obtinere a numerelor de tranzit implicit cheltuielile cu carburantul distanta minimă din Zalau-Belgia fiind de 1700 km. La aceste cheltuieli s-au adaugat si cheltuielile cu transportul personal până în Belgia de 120 euro precum si cele legate de unități de cazare, masă etc.

În ceea ce priveste estimarea unor preturi de achizitie si de vânzare contestata sustine că nu se stie după ce criterii au fost făcute dar sunt diferite mari între preturile estimate de Garda Financiară si cele estimate de către AIF când asemenea disfuncționalități ar fi putut fi evitate prin probe scrise si cu martori în vederea stabilirii unei situatii fiscale cât mai exacte.

De asemenea în sustinerea contestatiei contestatarea detaliază situatia autoturismelor vândute arătând care au fost costurile efectuate pentru achizitionarea acestora si preturile de vânzare practicate anexând în acest sens documente.

Cauza supusa solutionarii este daca DGFP Salaj se poate pronunta cu privire la legalitatea stabilirii obligatiilor fiscale suplimentare, contestate, reprezentând impozit pe venit în suma de x lei majorari de întârziere în sumă x lei si penalități de întârziere în sumă de x lei în conditiile în care aceste obligatii fac obiectul Procesului verbal nr.x încheiat de AIF la data de 26.01.2012, document înaintat Parchetului de pe lângă Tribunalul Sălaj motivat de constatarea unor fapte care pot întruni elementele unei infractiuni prevazute de Legea 241/2005, art. 9, lit. a).

În drept sunt aplicabile prevederile art. 214 alin.(1) lit. a) si 216 alin. (4) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare:

ART. 214

“Suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pe cale administrativa

(1) Organul de solutionare competent poate suspenda, prin decizie motivata, solutionarea cauzei atunci când:

a) organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele în drept cu privire la existenta indiciilor savârsirii unei infractiuni a carei constatare ar avea o înrâurire hotarâtoare asupra solutiei ce urmeaza sa fie data în procedura administrativa;

Elaborat de: Compartiment solutionare contestatii,
Decizie
11.06.2012

b) (...)

(2) (...)

(3) **Procedura administrativa este reluata la încetarea motivului care a determinat suspendarea sau, dupa caz, la expirarea termenului stabilit de organul de solutionare competent potrivit alin. (2), indiferent daca motivul care a determinat suspendarea a încetat sau nu.**

(4)

(...)"

ART. 216

Solutii asupra contestatiei

"(4) Prin decizie se poate suspenda solutionarea cauzei, în conditiile prevazute de art. 214."

Se retine ca între obligatiile bugetare stabilite prin împotriva Deciziei de impunere nr. x emisa de A.I.F. în baza Raportului de inspectie fiscala nr. x si stabilirea caracterului infractional al aspectelor constatate, exista o stransa interdependenta de care depinde solutionarea contestatiei formulata de catre dna Costina Camelia Olentina.

Organele administrative nu se pot pronunta pe fondul cauzei înainte de a se finaliza solutionarea laturii penale, întrucât prioritate de solutionare în speta o au organele de cercetare penală care se vor pronunta asupra caracterului infractional al faptei ce atrage plata la bugetul statului a obligatiilor stabilite suplimentar de organele de inspectie fiscala în virtutea faptei infractionale.

Avand în vedere cele precizate mai sus se retine ca, pana la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penală, D.G.P.F. Salaj nu se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei, motiv pentru care va suspenda solutionarea acesteia.

În functie de solutia cu caracter definitiv pronuntata pe latura penală procedura administrativa va fi reluata în conditiile legii.

Pentru considerentele aratate în continutul deciziei în temeiul actelor normative enuntate si al Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare se

D E C I D E:

1. Suspenda solutionarea contestatiei formulata de catre dna x împotriva Deciziei de impunere nr. x emisa de A.I.F. în baza Raportului de inspectie fiscala nr. x si a Procesului verbal nr.x pentru suma totala de x lei din care:

- impozit pe venit x lei;
- majorari de întârziere x lei;
- penalități de întârziere x lei.

pâna la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penală, procedura administrativa urmând a fi reluata la încetarea motivului care a determinat suspendarea, în conditiile legii, conform celor retinute prin prezenta decizie.

2.Prezenta decizie poate fi contestata la Tribunalul Salaj în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV

Elaborat de: Compartiment solutionare contestatii,
Decizie

11.06.2012