

R O M A N I A

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR

AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA

DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI TIMIS

BIROUL SOLUTIONARE COTESTATII

Timisoara, B-dul Revolutiei, nr. 15 A, Judetul Timis

D E C I Z I E nr.1461/151/30.06.2008

privind solutionarea contestatiei formulate de SC E inregistrata la DGFP-Timis sub nr....

Biroul Solutionarea contestatiilor al DGFP-Timis a fost sesizat de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Timis prin adresa nr... inregistrata la DGFP-Timis sub nr... cu privire la contestatia formulata de SC E cu sediul in T.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr.... emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Timis a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 alin.1 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX prin Cabinet de avocatura S conform imputernicirii avocatiile seria TM nr...

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile prevazute de art.206 si art. 209 din OG nr. 92/2003 republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale; DGFP Timis prin Biroul solutionarea contestatiilor este competenta sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Prin Contestatia formulata si inregistrata la DGFP Timis sub nr... petenta solicita:

- admiterea contestatiei asa cum a fost formulata;
- anularea Deciziei atacate ca fiind netemeinica si nelegala pentru suma de ...lei cu titlu majorari de intarziere .

In sustinerea contestatiei petenta invoca urmatoarele:

- in data de 04.01.2007 a fost emis de societatea petenta in calitate de principal obligat tranzitul vamal T1 pentru care a fost intocmit MRN- ul cu nr.... pentru SC E SRL avand ca birou vamal de destinatie AT300300 AUSTRIA;

- organul vamal a constatat ca marfurile, declaratiile vamale de tranzit si documentele insotitoare nu au fost prezentate la biroul vamal de destinatie motiv pentru care s-a declansat controlul ulterior fiind emise Decizia pentru regularizarea situatiei nr... si Procesul verbal de control nr....

- la data de ... a fost depusa contestatie impotriva masurilor dispuse prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr... si Procesul verbal de control nr... argumentand ca stabilirea obligatiei de plata a TVA este nelegala;

- societatea petenta considera ca cele retinute in decizia de impunere si in procesul verbal de control sunt nereale, intrucat marfurile au ajuns la destinatie in termenul

acordat de autoritatea vamala, operatiunea de tranzit fiind incheiata; in sustinerea acestei afirmatii depune la dosarul contestatiei copia declaratiei vamale de tranzit MRN nr. certificata pentru conformitate cu originalul de catre destinatarul transportului , respectiv EYBL AUSTRIA GMBH .

- intrucat destinatarul transportului beneficiaza de procedura de vamuire la domiciliu societatea apreciaza ca declaratia vamala de tranzit stampilata si semnata "pentru conformitate cu originalul" echivaleaza cu ajungerea marfii la destinatie , respectiv inchiderea operatiunii vamale de tranzit.

Societatea considera nelegala emiterea Deciziei pentru regularizarea situatiei nr. 1964/27.02.2008 avand in vedere prevederile art.104 alin.1 din Normele Tehnice din 19.12.2006 , potrivit carora dovada incheierii regimului vamal de tranzit se poate face cu unul din urmatoarele inregistrari:

" a) o proba alternativa. Autoritatea vamala poate accepta o proba alternativa numai daca este certificata de biroul de destinatie ca fiind "conforma cu originalul", se refera la marfurile care au facut obiectul tranzitului si nu exista nici o suspiciune cu privire la autenticitatea si certificarea documentului prezentat.

b) copia documentului vamal (declaratie vamala sau declaratie sumara) de plasare a marfurilor sub un regim vamal sau sub supraveghere vamala, certificata de biroul de destinatie ca fiind "conforma cu originalul";

In acest sens, societatea considera ca prezentarea declaratiei vamale de tranzit stampilata si semnata "pentru conformitate cu originalul" respecta intocmai prevederile legale citate anterior.

Avand in vedere inexistenta obligatiei de plata a TVA societatea considera ca nu poate fi obligata la plata unor majorari de intarziere pentru debite nedatorate.

II. Decizia nr... referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale a fost emisa in temeiul art.86 lit. c si art. 115 din OG nr. 92/2003, republicata si reprezinta accesorii in raport cu debitul in suma de ... lei, reprezentand TVA stabilit prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr....

III. DGFP Timis este investita sa se pronunte daca SC E SRL datoreaza bugetului de stat majorari de intarziere in suma de.. lei aferente unor drepturi vamale in suma de ... lei, reprezentand TVA, calculate pentru perioada 30.01.2007-19.03.2008.

In fapt, prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr.1964/27.02.2008 organul vamal a stabilit in sarcina societatii diferite de drepturi vamale in suma de .. lei reprezentand TVA avand in vedere ca tranzitul vamal nr.. nu a fost incheiat .

Decizia pentru regularizarea situatiei nr... a fost emisa in conformitate cu prevederile art. 382 din Regulamentul vamal si ale Ordinului nr. 7521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior .

Intrucat regimul de tranzit vamal nu a fost incheiat in termenul stabilit si nici dupa aceasta data nici de titulara regimului de tranzit vamal si nici de beneficiarul tranzitului, in baza prevederilor art. 96 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, autoritatea vamala este indreptatita a lua orice masuri necesare, în vederea reglementarii situatiei, in speta recalcularea drepturilor vamale.

Art. 267 din Regulamentul vamal stabileste ca declaratia de tranzit vamal devine titlu de creanta pentru plata datoriei vamale, în cazul în care transportatorul nu prezintă marfurile la biroul vamal de destinație în termenul stabilit sau le prezintă cu lipsuri ori substituiri.

Argumentele aduse de societate în susținerea contestației nu au fost în măsură să susțină contestația astfel ca prin **Decizia nr. 1442/145/20.06.2008**, DGFP-Timis prin Biroul Soluționarea contestațiilor a dispus respingerea contestației ca neîntemeiată pentru suma de ..lei , reprezentând TVA.

Pentru diferența de TVA au fost stabilite majorări de întârziere în suma de ... lei, calculate de la data scadenței și până în data de 19.03.2008.

In drept, cauza își găsește soluționarea în prevederile dispozițiilor art. 255 alin.(1) lit. b) din Legea nr. 86/ 2006 Codul vamal al României și art. 119 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, unde se menționează:

“ neachitarea la termenul de scadenta de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări de întârziere.”

În acest sens, la art. 120 alin.(1) și (7) din același act normativ, se specifică:

“ Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadenta și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv. [...]

(7) Nivelul majorării de întârziere este de 0,1% pentru fiecare zi de întârziere, și poate fi modificat prin legile bugetare anuale.”

Organul de soluționare a contestației nu poate să-și însușească punctul de vedere al contribuabilului potrivit căruia nu datorează majorări de întârziere având în vedere inexistența obligației de plată a TVA, întrucât așa cum s-a precizat, în sarcina petentei s-a reținut ca obligație principală de plată suma totală de .. lei reprezentând TVA .

Suma de ... lei stabilită de organul vamal reprezintă accesorii în raport cu debitul individualizat în Decizia pentru regularizarea situației nr... în suma de ... lei și ramas ca și obligație de plată conform Deciziei nr.... emisă de DGFP Timis prin care s-a dispus respingerea contestației ca neîntemeiată.

Decizia de impunere referitoare la obligațiile de plată accesorii reprezintă act administrativ fiscal asimilat deciziei de impunere potrivit art.86 lit.c) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care prevede ca:

“ asimilate deciziilor de impunere și următoarele acte administrative fiscale:

c) deciziile referitoare la obligațiile de plată accesorii” .

Prin contestația formulată petenta nu a obiectat modul de calcul , numărul de zile sau cota procentuală aplicată , drept urmare contestația se va respinge ca neîntemeiată pentru suma de .. lei, reprezentând majorări de întârziere .

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei, în baza referatului nr. 24816/30.06.2008, în temeiul Legii nr.86/2006 privind Codul vamal, coroborat cu prevederile OG nr.92/2003, republicată, privind soluționarea contestațiilor formulate împotriva măsurilor dispuse prin actele de control sau de impunere întocmite de organele MEF se

D E C I D E :

1. respingerea contestatiei ca neintemeiata pentru suma .. lei, reprezentand majorari de intarziere;

2. prezenta decizie se comunica :

- Cabinet de av
- Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Timis.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata de catre contestator la instanta judecatoreasca de contencios administrativ , in conditiile legii.

DIRECTOR EXECUTIV