

MINISTERUL FINANTELOR  
Directia generala a finantelor publice Arges

DECIZIA 72/2006  
privind solutionarea contestatiei formulate de  
X din Pitesti, judetul Arges  
inregistrata la Directia generala a finantelor publice Arges  
sub nr. X

Directia generala a finantelor publice Arges a fost sesizata de Directia regionala vamala Craiova – Biroul vamal Pitesti prin adresa nr. X, inregistrata la Directia generala a finantelor publice Arges sub nr. X, asupra contestatiei formulate de X din Pitesti.

Contestatia este formulata impotriva Actului constatator nr. X intocmit de organele vamale ale Directiei regionale vamale Craiova – Biroul vamal Pitesti privind obligatiile fiscale in suma totala de X ron reprezentand drepturi vamale de import.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 177 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Directia generala a finantelor publice Arges constatand ca sunt indeplinite dispozitiile 175 si art. 179 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, este competenta sa solutioneze contestatia formulata de catre X din Pitesti.

I. In contestatia formulata petentul sustine ca s-a prezentat in data de 03.08.2006 la Biroul vamal Pitesti in vederea intocmirea formalitatilor pentru importul unui autoturism WW Pasat, 1896 cmc, an de fabricatie 2002.

Organele vamale au stabilit in baza valorii de catalog a autoturismului drepturile vamale de import datorate, respectiv suma de X ron achitata cu chitanta nr. X.

Astfel, contestatorul nu este de acord cu plata diferentei in suma de X ron stabilita prin Actul constatator nr. X ca urmare a modificarii criteriului de stabilire a drepturilor vamale de import ( in baza valorii in vama ), solicitand anulara actului constatator.

II. Prin Actul constatator nr. X organele de control vamal au recalculat drepturile vamale de import datorate de numitul X pentru importul la data de 03.08.2006 al unui autoturism WW Pasat, 1899 cmc, an de fabricatie 2002 si pentru care a achitat drepturi vamale de import in suma de X ron stabilite la o valoare in vama in suma de X ron ( pret de catalog X euro x X ron ).

Recalcularea s-a facut urmare faptului ca incepand cu **02.08.2006**, prin intrarea in vigoare a Hotararii Guvernului nr. 945/19.07.2006, valoarea in vama pentru care se calculeaza drepturile vamale de import este valoarea de tranzactie inregistrata in factura externa.

Avand in vedere prevederile noului act normativ, organele vamale au stabilit ca valoarea in vama a autoturismului importat este in suma de X ron ( X euro x X ron ), fata de X ron stabilita initial, ceea ce a condus si la stabilirea unei diferente de drepturi vamale de import in suma de X ron.

III. Prin referatul nr. X, inregistrat la Directia generala a finantelor publice Arges sub nr. X, Directia regionala vamala Craiova – Biroul vamal Pitesti a propus respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de X din Pitesti.

IV. Avand in vedere actele si documentele dosarului, motivele invocate de contestatoare in raport cu prevederile actelor normative in vigoare, se retin urmatoarele:

**Referitor la drepturile vamale de import in suma de X lei ( taxe vamale si taxa pe valoarea adaugata )**, Directia generala a finantelor publice Arges prin Biroul solutionare contestatii este investita sa se pronunte daca X din Pitesti datoreaza aceasta suma, in conditiile in care la data importului valoarea in vama este valoarea de tranzactie inregistrata in factura externa.

In fapt, in data de 03.08.2006 X din Pitesti a importat un autoturism WW Pasat in valoare de X euro ( valoare inregistrata in factura externa ) pentru care a achitat drepturi vamale de import in suma de X ron calculate la o valoare in vama de X euro ( pret de catalog ).

In drept cauza isi gaseste solutionarea in prevederile pct. 1 si pct. 2 din Hotararea Guvernului nr. 945/2006 pentru aprobarea Normelor privind determinarea valorii în vamă pentru bunurile aparținând călătorilor și altor persoane fizice, conform caruia:

*“ 1. Valorile în vamă pentru bunurile introduse sau scoase din țară de călători ori de alte persoane fizice se stabilesc pe baza "valorii de tranzacție", potrivit art. VII paragraful 1 din Acordul general pentru tarife și comerț din 1994, acceptat prin Decretul nr. 183/1980, sau prin ordin al ministrului finanțelor publice sub forma unei liste de valori în vamă, la propunerea Autorității Naționale a Vămirilor.*

*2. Valorile în vamă pentru bunurile introduse sau scoase în/din țară, pe orice cale, de către persoanele fizice sunt cele în vigoare la momentul plății drepturilor vamale. ”*

Totodata, la pct. 7 din acelasi act normativ se precizeaza:

*“ Criteriul prioritar utilizat la determinarea valorii în vamă a oricăror bunuri introduse sau scoase în/din țară de către călători ori de alte persoane*

*fizice îl constituie recunoașterea prețului efectiv plătit pentru achiziționarea acestora, care rezultă din prețurile înscrise în facturi sau în alte documente fiscale echivalente. Acest criteriu nu se ia în considerare în situațiile în care autoritatea vamală are suspiciuni cu privire la subevaluarea bunurilor, devalorizarea monedei de tranzacție sau perioada care s-a scurs de la achiziție și până la vămuirea bunurilor."*

Fata de cele de mai sus se retine ca drepturile de import se calculeaza in functie de pretul efectiv achitat pentru achizitionarea bunurilor importate, respectiv pretul in scris in facturi sau in alte documente echivalente. Totodata, valorile in vama luate in calcul sunt cele in vigoare la momentul platii drepturilor vamale.

Din analiza documentelor dosarului contestatiei se retine ca drepturile de import pentru autoturismul achizitionat au fost calculate initial in baza Hotararii Guvernului nr. 428/2004 pentru aprobarea Normelor privind determinarea valorii în vamă pentru bunurile aparținând călătorilor și altor persoane fizice, respectiv la valoarea de catalog a bunului importat.

Avand in vedere ca petenta a achitat drepturile de import aferente autoturismului in data de 03.08.2006, ulterior intrarii in vigoare a prevederilor Hotararii Guvernului nr. 945/2006 pentru aprobarea Normelor privind determinarea valorii în vamă pentru bunurile aparținând călătorilor și altor persoane fizice, publicata in Monitorul Oficial al Romaniei nr. 665 din 2 august 2006, care asa cum s-a prezentat mai sus, modifica modul de determinare al valorii in vama, se retine ca organele vamale au procedat in mod legal la recalcularea drepturilor vamale de import prin luarea in calcul a valorii in vama data de prețului efectiv plătit pentru achiziționarea autoturismului, respectiv X euro ( pretul din factura externa ).

Afirmatia contestatorului potrivit careia " nu se poate reveni printr-un act constatator abuziv care imi stabileste diferente de plata intrucat Declaratia Vamala nu se poate modifica, fiind corect intocmita de cand am intrat in tara ", nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a cauzei intrucat prin dispozitiile art. 100 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei:

" (1) *Autoritatea vamală are dreptul ca, din oficiu sau la solicitarea declarantului, într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă, să modifice declarația vamală.*

.....  
 (3) *Când după reverificarea declarației sau după controlul ulterior rezultă că dispozițiile care reglementează regimul vamal respectiv au fost aplicate pe baza unor informații inexacte sau incomplete, autoritatea vamală ia măsuri pentru regularizarea situației, ținând seama de noile elemente de care dispune.*

.....  
 (5) *În cazul în care se constată că a luat naștere o datorie vamală sau că au fost sume plătite în plus, autoritatea vamală ia măsuri pentru*

*încasarea diferențelor în minus sau rambursarea sumelor plătite în plus, cu respectarea dispozițiilor legale.*

*(6) În cadrul controlului ulterior al declarațiilor, autoritatea vamală stabilește potrivit alin. (3) și diferențele în plus sau în minus privind alte taxe și impozite datorate statului în cadrul operațiunilor vamale, luând măsuri pentru încasarea diferențelor în minus constatate. Diferențele în plus privind aceste taxe și impozite se restituie potrivit normelor legale care le reglementează.. "*

Astfel, se retine ca organele vamale in mod legal au stabilit diferenta de drepturi vamale de import in suma de X ron in sarcina petentului tinand cont de modificarile legislative aparute si termenele de aplicare a acestora.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor cap. 1 ( pct. 1, pct. 2, pct. 7 ) si cap. 2 din Hotararea Guvernului nr. 945/2006 pentru aprobarea Normelor privind determinarea valorii în vamă pentru bunurile aparținând călătorilor și altor persoane fizice, art. 100 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, coroborate cu prevederile art. 175, art. 176, art. 177, art. 179 si art. 186, din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se :

## DECIDE

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de X din Pitesti pentru suma de X ron reprezentand drepturi vamale de import.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Arges in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.

DIRECTOR EXECUTIV