

**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
A JUDETULUI MARAMURES  
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR**

**Decizia nr. 30 din data de 13.06.2005**

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de Tribunal - Sectia Comerciala de Contencios Administrativ si Fiscal prin adresa inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice in 10.05.2005 asupra faptului ca prin sentinta civila din 18.04.2005, Tribunalul - Sectia Comerciala de Contencios Administrativ si Fiscal a constatat necompetenta materiala a tribunalului pentru solutionarea in prima faza a contestatiei formulate de S.C. X S.R.L. si a decis transmiterea dosarului spre competenta solutionare la Directia Generala a Finantelor Publice -Biroul Solutionarea Contestatiilor.

**Cauza supusa solutionarii este de a stabili daca Directia Generala a Finantelor Publice - Biroul Solutionarea Contestatiilor are competenta materiala de a solutiona Cererea de chemare in judecata formulata de S.C. X S.R.L. avand ca obiect executarea silita potrivit Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, in conditiile in care prin sentinta civila din 18.04.2005 Tribunalul a declinat competenta in favoarea Directiei Generale a Finantelor Publice - Biroul Solutionarea Contestatiilor.**

In fapt, S.C. X S.R.L. prin actiunea inregistrata la Tribunal -Sectia Comerciala de Contencios Administrativ si Fiscal in data de 02.02.2005, a chemat in judecata Directia Generala a Finantelor Publice pentru ca prin hotararea ce se va pronunta sa se dispuna anulara titlului executoriu din 16.12.2004, si a somatiei din 16.12.2004 emise de Administratia Finantelor Publice.

In intampinarea formulata Administratia Finantelor Publice a invocat exceptia de necompetenta a Tribunalului motivand ca actele de executare silita nu pot fi solutionate in prima instanta decat de catre judecatorie.

De asemenea in intampinare se precizeaza ca pe rolul Judecatoriei se afla dosarul avand ca obiect contestatia la executare impotriva acelorasi acte administrative fiscale.

Prin sentinta civila din 18.04.2005 se constata necompetenta materiala a Tribunalului - Sectia Comerciala de Contencios Administrativ si Fiscal pentru a solutiona in prima faza contestatia si se decide transmiterea dosarului cauzei spre competenta solutionare Directiei Generale a Finantelor Publice - Biroul Solutionarea Contestatiilor.

Prin adresa din 05.05.2005 Directia Generala a Finantelor Publice -Biroul Juridic restituie dosarul privind contestatoarea S.C. x S.R.L. motivand ca actele in

cauza emise de Administratia Finantelor Publice sunt acte de executare si acestea nu pot fi contestate la Tribunal sau la Directia Generala a Finantelor Publice -Biroul Solutionarea Contestatiilor ci la Judecatorie, de altfel la aceasta instanta se afla pe rol dosarul avand acelasi obiect.

Tribunalul -Sectia Comerciala de Contencios Administrativ si Fiscal restituie dosarul motivand ca prin sentinta civila din 18.04.2005 competenta de solutionare a cauzei a fost declinata in favoarea Biroului Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice si ca tribunalul nu mai poate relua judecarea cauzei dupa ce s-a luat o hotarare devenita irevocabila prin nerecurare.

In drept, art.140 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscalala precizeaza:

***" Executarea silita incepe prin comunicarea somatiei. Daca in termen de 15 zile de la comunicarea somatiei nu se stinge debitul, se continua masurile de executare silita. Somatia este insotita de un exemplar al titlului executoriu ."***

Potrivit art. 168 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscalala care prevede:

***"(1) Persoanele interesate pot face contestatie impotriva oricarui act de executare efectuat cu incalcarea prevederilor prezentului cod de catre organe de executare , precum si in cazul in care aceste organe refuza sa indeplineasca un act de executare in conditiile legii.***

***(2) Contestatia poate fi facuta si impotriva titlului executoriu in temeiul caruia a fost pornita executarea, in cazul in care acest titlul nu este o hotarare data de o instanta judecatoreasca sau de alt organ jurisdictional si daca pentru contestarea lui nu exista o alta procedura prevazuta de lege.***

***(3) Contestatia se introduce la instanta judecatoreasca competenta si se judeca in procedura de urgenta."***

Astfel, potrivit prevederilor art. 168 alin. (3) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, se retine ca Directia Generala a Finantelor Publice prin Biroul Solutionarea Contestatiilor nu are competenta materiala de a se investi in solutionarea cereri de chemare in judecata formulata de S.C. x S.R.L.

Potrivit art. 21 din Codul de procedura civila:

***" Instanta, inaintea careia s-a ivit conflictul de competenta va suspenda din oficiu orice alta procedura si va inainta dosarul instantei in drept sa hotarasca asupra conflictului."***

Art. 22 alin (4) din Codul de procedra civila prevede:

***Exista conflict de competenta in sensul art. 20 si in cazul in care el se iveste intre instante judecatoresti si alte organe cu activitate jurisdictionala. In acest caz, conflictul de competenta se rezolva de instanta judecatoreasca ierarhic superioara instantei de conflict, dispozitiile art. 21 fiind aplicabile."***

Avand in vedere ca prin sentinta civila din 18.04.2005 pronuntata, Tribunalul - Sectia Comerciala de Contencios Administrativ si Fiscal a inaintat dosarul spre competenta solutionare Directiei Generale a Finantelor Publice - Biroul Solutionarea Contestatiilor iar acesta s-a declarat necompetent, se vor aplica prevederile art. 21 si

art. 22 alin (4) din Codul de procedura civila, urmand ca dosarul cauzei sa fie inaintat la Curtea de Apel ca instanta judecatoreasca ierarhic superioara instantei in conflict.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 21 si art.22 alin (4) din Codul de procedura civila precum si in temeiul art. 168 alin. (3) si art. 179 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, se

### DECIDE

Inaintarea dosarului privind cererea de chemare in judecata formulata de S.C. x S.R.L. la Curtea de Apel, in vederea solutionarii conflictului negativ de competenta.