

## DECIZIA NR. 172

Directia Generala a Finantelor Publice ....., Biroul de Solutionare a Contestatiilor a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice .... SRCDF-PF , privind solutionarea contestatiei formulata de petenta **X** cu domiciliul in .....

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor stabilite de organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice ..... prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr...../25.10.2010 prin care s-a stabilit suma de .... lei reprezentand taxa pe poluare pentru autovehicule datorata.

In fapt, urmare a cererii nr. ..../22.10.2010 prin care petenta **X** solicita calcularea taxei pe poluare pentru autoturismul marca .... , numar de identificare ..... an de fabricatie 1994, data primei inmatriculari 04.02.1994, organul fiscal competent a emis Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autoturisme nr...../25.10.2010, stabilind in baza elementelor de calcul prevazute de O.U.G. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule suma de plata de .... lei.

Petenta **X** achita suma datorata de .... lei cu chitanta seria ..../04.11.2010.

Prin contestatia inregistrata la AFP.... sub nr...../25.01.2011, petenta **X** solicita restituirea sumei de .... lei, reprezentand taxa pe poluare stabilita prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autoturisme nr. nr...../25.10.2010 si anularea deciziei .

Din documetele existente la dosar rezulta ca Decizia a fost comunicata petentei personal sub semnatura in data de **26.10.2010** .

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei a rezultat ca petenta **X** nu a respectat prevederile art.207, alin.1) din OG.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, in sensul ca nu a respectat termenul de 30 zile pentru depunerea contestatiei.

Art.207, alin.1) din OG.92/2003 - precizeaza urmatoarele:

*" (1) Contestatia se va depune in termen de 30 zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii"*

Astfel, Decizia de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule nr...../25.10.2010, a fost comunicata petenta **X** in data de **26.10.2010**, iar suma de plata a fost achitata in data de 04.11.2010 cu chitanta seria ..../04.11.2010 pentru autoturismul marca.... numar de identificare .... an de fabricatie 1994, data primei inmatriculari 04.02.1994

Prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. nr...../25.10.2010, se precizeaza ca :

*" Prezenta reprezinta titlu de creanta si constituie instiintare de plata conform legii.*

*Prezenta decizie poate fi contestata in termen de 30 de zile de la data comunicarii, sub sanctiunea decaderii, potrivit art. 207 alin (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de*

*procedura fiscala , republicata , cu modificarile si completarile ulterioare , la organul fiscal competent, potrivit art. 209 alin (1) din acelasi act normativ."*

Contestatia formulata de petenta X a fost depusa la Administratia Finantelor Publice .... in data de **25.01.2011** fiind inregistrata sub **nr.../25.01.2011**, deci dupa **91 zile** de la data comunicarii actului administrativ fiscal atacat, incalcand astfel prevederile art.207, alin.1, din OG.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala.

Calcularea termenelor se realizeaza potrivit dispozitiilor pct.3.11, alin.1 si 2 din OMFP nr.519/2005, privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, astfel;

*" 1)- Termenul de depunere a contestatiei se calculeaza pe zile libere, cu exceptia cazului in care prin lege se prevede altfel, neintrand in calcul nici ziua cand a inceput, nici ziua cand s-a sfarsit termenul."*

Astfel termenul limita pana la care petenta X putea sa depuna contestatia era data de **25.11.2010**.

Conform dispozitiilor art.217, alin.1), din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala se precizeaza:

*" Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.", iar pct.13.1, lit.a) din OMFP nr.519/2005, privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, cu referire la respingerea contestatiei pentru neindeplinirea conditiilor procedurale, precizeaza urmatoarele;*

*" 13.1- Contestatia poate fi respinsa ca;*

*a)- nedepusa la termen, in situatia in care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de prezenta lege."*

Avand in vedere prevederile legale enuntate si intrucat petenta **X** nu a respectat termenul de depunere al contestatiei reglementat de prevederile art.207, alin.1), din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, acesta este decazut din dreptul de a i se analiza pe fond contestatia, astfel incat urmeaza a se respinge contestatia ca fiind nedepusa in termen pentru suma de **.. lei**

Pentru considerentele aratate si in temeiul art.217, alin.1 din OG.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, pct.13.1 din OMFP 519/2005, privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, se:

**DECIDE :**

Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulata de petenta X, inregistrata la D.G.F.P. ... sub .../18.02.2011, pentru suma de ... lei reprezentand taxa pe poluare pentru autovehicule, stabilita prin Decizia nr..../25.10.2010 .

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul ... in termen de 6 luni de la comunicare conform Legii contenciosului administrativ nr.554/2004.

DIRECTOR EXECUTIV,