

**d 18/21.01.2005**

**I.** Prin contestatia formulata dl.(...) solicita anularea Actului constatator nr.1123/29.04.2004 prin care se stabileste in sarcina sa suma de (...) lei, reprezentand drepturi vamale stabilite de catre BV ca diferente fata de suma de (...) lei reprezentand drepturi vamale achitate de catre petent la importul unui autoturism in baza acordarii regimului vamal preferential ca urmare a prezentarii la vamuire acertificatului EUR 1 seria . L 916351.

In sustinerea contestatiei petentul precizeaza ca sustinerile autoritatii vamale romane sunt nefondate deoarece documentul de origine a fost eliberat in urma unei cereri depuse la autoritatile vamale din tara in care s-a facut exportul de fostul proprietar si totodata exportatorul bunului in litigiu a fost verificat de autoritatile vamale germane in strinsa concordanta cu datele tehnice ale autoturismului in cauza, date furnizate de Firma OPEL-GERMANIA- autoritati vamale care prin stampila si semnatura aplicata pe acest certificat de origine confirmau faptul ca bunul importat a fost fabricat in Comunitatea Europeana si beneficiaza de regim tarifar preferential cu tara noastra.

**II.** Prin Actul constatator nr.1123/29.04.2004 s-au recalculat drepturile vamale de import ca urmare a acordarii neintemeiate a regimului vamal preferential pentru autoturismul marca OPEL ASTRA si s-a stabilit in sarcina petentului diferenta de (...) lei reprezinta:

- taxe vamale: (...) lei.
- TVA : (...) lei
- comision vamal:(...)lei

In conformitate cu prevederile articolului 32 din Protocolul nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa , anexa a Acordului European instituind o asociere intre Romania pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora pe de alta parte, autoritatile vamale ale tarii importatoare, ori de cate ori au suspiciuni in legatura cu autenticitatea dovezii de origine, pot solicita verificarea ulterioara a acesteia.

Autoritatea Nationala a Vamilor, prin adresa nr.19.037/01.04.2004 inregistrata la BV sub nr. 19.397/14.04.2004, a comunicat rezultatul controlului a posteriori efectuat de catre administratia vamala germana asupra certificatului EUR 1 nr. L 916351.

Administratia vamala germana a comunicat Autoritatii Nationale a Vamilor ca la controlul " a posteriorii" al certificatului EUR 1 nr. L 916351. exportatorul mentionat in caseta 1 nua solicitat eliberare unui astfel de certificat si nici nu a imputrnicit in acest sens persoana care a semnat in caseta 12.

Conform prevederilor art. 107 din Regulamentul Vamal - HG 1114/2001 - in toate cazurile in care in urma verificarii dovezii de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare, drept pentru care s-a intocmit Actul constatator nr. 1123/29..04.2004.

**III.** Avind in vedere constatarile organului vamal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatar si de catre inspectorii vamali, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca in data de 19.04.2002 dl (...) s-a prezentat la BV in vederea vamuirii autoturismului marca OPEL ASTRA, insotit de Certificatul de origine EUR1 seria L nr.916351 emis de autoritatea vamala germana. In baza documentelor prezentate, autoritatea

vamala a eliberat pe numele petentului chitanta vamala nr.501/19.04.2002; calculul taxei vamale s-a facut cu luarea in considerare a certificatului de origine EUR 1 nr. L 916351 si a beneficiat de regim tarifar preferential in scutire la plata taxei vamale.

Deoarece la data importului au existat suspiciuni privind acordarea de preferinte vamale BV , conform prevederilor art. 32 din Protocolul 4, a initiat controlul “a posteriori” al autenticitatii dovezii de origine. Administratia vamala germana a comunicat ANV certificatul EUR 1 nr. L 916351, iar ANV prin adresa nr19.037/01.04.2004, inregistrata la BV sub nr.9.397/14.04.2004, aduce la cunostinta acestuia rezultatele controlului “a posteriori” cu concluzia ca autoturismul acoperit de certificatul de origine EUR 1 nr. L 916351 nu beneficiaza de regim vamal preferential.

Conform prevederilor Protocolului privind definirea notiunii de “produse originare” si metodele de cooperare administrativa:

*Art. 17: “ Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR1*

*1. Un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub raspunderea exportatorului, a reprezentantului sau autorizat.*

*(...)*

*3. Exportatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 trebuie sa prezinte oricand, la cererea autoritatilor vamale ale tarii exportatoare in care se elibereaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1, toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor in cauza, precum si indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol.*

*(...)*

*Art. 28: Pastrarea dovezii de origine si a documentelor probatorii*

*1. Exportatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 trebuie sa pastreze cel putin 3 ani documentele mentionate la art. 17 paragraful 3. (...) “*

*Art. 106 din HG nr. 1114/09.11.2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei prevede:*

*“ Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:*

*(...)*

*b) cind se constata neconcordante formale care nu impieteaza asupra fondului. In aceste cazuri autoritatea vamala acorda regimul preferential si ulterior solicita verificarea dovezii de origine.*

*c) in orice alte situatii decit cele prevazute la lit. a) si b), in care autoritatea vamala are indoieli asupra datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine.*

*Art. 107 - In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare.”*

Avand in vedere rezultatul controlului a posteriori efectuat de catre autoritatea vamala germana asupra certificatului EUR 1 nr. L 916351, organul investit cu solutionarea contestatiei concluzioneaza ca nu au fost respectate prevederile Protocolului nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa, care reglementeaza procedura de eliberare a certificatelor de origine EUR 1, in consecinta nu poate fi acordat regim vamal preferential pentru importul autoturismului acoperit de certificatul EUR 1 nr. L 916351 .

Luand in considerare raspunsul autoritatii vamale germane si prevederile legale citate mai sus, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca BV Timisoara prin Actul constatator nr. 1.123 incheiat la data de 29.04.2004, a stabilit diferentele de drepturi vamale in suma de (...) lei in mod legal.

Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentului referat si in temeiul Protocolului la Acordul de asociere intre Romania si statele membre ale CE, ratificat prin OG 192/2001 aprobata prin Legea nr. 151/2002, coroborate cu art. 179, art. 180 si art. 185 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale, se impune respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de dl.(...) impotriva masurilor dispuse prin Actul constatator nr. 1.123/29.04.2004 intocmit de catre BV.