

Decizia nr.57 emisă de DGFP Hunedoara în anul 2005

Direcția generală a finanțelor publice a județului Hunedoara a fost sesizată asupra contestației formulate de **domnul X**, privind măsurile dispuse de organele de control din cadrul Biroului vamal Deva, prin actul constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite. Prin Decizia emisă în anul 2003 de D.G.F.P. a județului Hunedoara, s-a decis respingerea ca nedepusă în termenul legal a contestației formulate de **domnul X**.

Prin Sentința din 2005, Tribunalul Hunedoara dispune trimiterea dosarului pentru soluționare pe fond a contestației la Direcția generală a finanțelor publice a județului Hunedoara.

I. Prin contestația formulată, contestatorul consideră Actul constatator ca fiind emis fără un suport legal și o motivație întemeiată, din următoarele considerente:

- prin intermediul numitului Y, a intrat în posesia adeverinței eliberată de Secretariatul de Stat pentru Problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989, și din care rezultă că în calitate de revoluționar beneficiază de scutiri de taxe vamale pentru un autoturism importat, prin care a semnat o procură pentru numitul Z, prin care l-a împuternicit să cumpere din străinătate un autoturism, să perfecteze contractul de vânzare-cumpărare, să-l introducă și să-l înmatriculeze în țară;
- înainte de a semna această procură, s-a interesat la Vama Deva și a înțeles că în calitate de posesor al Certificatului de Revoluționar beneficiază de scutire de taxe vamale;
- Vama Deva a fost cea care a aprobat toate cererile de scutire de taxe vamale depuse de împuterniciți și apreciază că organele vamale sunt abilitate să cunoască și să respecte legea, iar dacă nu au fost îndeplinite condițiile legale, nu trebuiau să aprobe astfel de cereri.

Astfel, contestatorul susține că nu a avut cunoștința de aducerea autoturismului și dacă cineva trebuie să plătească taxe vamale, aceasta este persoana care a intrat în posesia autoturismului. Prin urmare, contestatorul solicită suspendarea oricărui act de executare ce derivă din Actul constatator, până la soluționarea dosarului penal.

II. Organele de control din cadrul Biroului vamal Deva, au constatat următoarele :

Titularul operațiunii vamale a importat un autoturism.

Prin adresa emisă de Guvernului României, Secretariatul de Stat pentru problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989, se comunică faptul că în registrele de evidență ale instituției, titularul

de adeverință nu a solicitat facilitatea prevăzută la art.10 lit.n) din Legea nr.42/1990.

Urmare celor constatate, s-a procedat la anularea regimului vamal preferențial prin întocmirea actului constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului.

III. Din analiza documentelor anexate la dosarul cauzei și actele normative în vigoare pe perioada verificată, se desprind următoarele aspecte:

Prin actul constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului, organele de control din cadrul Biroului vamal, au stabilit în sarcina contestatorului, ca obligație de plată către bugetul statului, drepturi vamale.

Actul constatator a fost încheiat ca urmare adresei emisă de Guvernului României, Secretariatul de Stat pentru problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989, adresă prin care se comunică faptul că în registrele de evidență ale instituției, titularul de adeverință nu a solicitat facilitatea prevăzută la art.10 lit.n) din Legea nr.42/1990, respectiv:

“ Urmașii eroilor-martiri ai revoluției, răniții, precum și pensionarii de invaliditate care și-au pierdut total sau parțial capacitatea de muncă în lupta pentru victoria revoluției beneficiază și de următoarele drepturi:

n) acordarea gratuită a unui mijloc de transport autonom corespunzător standardelor internaționale și scutirea de taxe vamale în vederea achiziționării din import a acestuia, pentru răniții în luptele pentru victoria Revoluției din decembrie 1989 sau în legătură cu evenimentele din decembrie 1989, care se încadrează în criteriile medicale în vigoare; ”

Direcția generală a finanțelor publice a județului Hunedoara este investită să se pronunțe dacă pot fi soluționate pe fond obligațiile fiscale ale **domnului X**, în condițiile în care actul constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului, prin care au fost stabilite se află în stadiul de urmărire și cercetare la Inspectoratul de Poliție al județului Hunedoara, nefiind încă stabilit caracterul infracțional al faptei care are influență directă și esențială asupra plății obligațiilor fiscale. Inspectoratul de Poliție al județului Hunedoara prin adresa înregistrată la Direcția generală a finanțelor publice a județului Hunedoara, face cunoscut faptul că, **domnul X** este cercetat în dosarul penal din anul 2002 pentru săvârșirea infracțiunii de complicitate la înșelăciune.

Cu privire la cazul în speță se reține că între stabilirea obligațiilor fiscale datorate, constatate prin actul constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului și

contestate de petiționar, și stabilirea caracterului infracțional al faptelor săvârșite există o legătură de interdependență de natură a avea influență asupra cauzei supuse soluționării.

Prevederile Ordonanței Guvernului Nr.92/2003 Republicată, privind Codul de procedură fiscală, precizează:

ART.204 “Dispoziții tranzitorii privind soluționarea contestațiilor

(1) Contestațiile depuse înainte de data intrării în vigoare a prezentului cod se soluționează potrivit procedurii administrativ-jurisdicționale existente la data depunerii contestației.”

În drept, art.10 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.13/2001 privind soluționarea contestațiilor împotriva actelor de control sau de impunere întocmite de organele Ministerului Finanțelor Publice, precizează:

“ (1) Organul de soluționare a contestației prevăzut la art.5 poate suspenda , prin decizie motivată , soluționarea cauzei atunci când există indiciile săvârșirii unei infracțiuni a cărei constatare ar avea o înrăurire hotărâtoare asupra soluției ce urmează să fie dată în procedura administrativă reglementată de prezenta ordonanță de urgență.

(2) Procedura administrativă este reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea , în condițiile legii. ”

Astfel, între stabilirea obligațiilor fiscale datorate, constatate prin actul constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului și contestate de **domnul X** și stabilirea caracterului infracțional al faptelor săvârșite există o strânsă interdependență de care depinde soluționarea cauzei, fapt pentru care urmează ca organele abilitate în cursul cercetării să stabilească dacă au fost săvârșite acte de evaziune fiscală. Jurisdicționalele nu se pot pronunța pe fondul cauzei mai înainte de a se finaliza cercetarea laturii penale .

Prioritatea de soluționare în speță o au organele penale care se vor pronunța asupra caracterului infracțional al faptelor ce atrage plata la bugetul statului a obligațiilor datorate și constatate în virtutea faptei infracționale, potrivit principiului de drept **“ penalul ține în loc civilul ”**, consacrat prin art.19 alin.2 din Codul de procedură penală. Având în vedere că organele administrativ - jurisdicționale

nu se pot pronunța pe fondul cauzei mai înainte de a se finaliza faza de urmărire și cercetare penală cu privire la încadrarea judiciară a faptelor săvârșite și anume dacă acestea se încadrează în categoria actelor de evaziune fiscală, urmează a se suspenda soluționarea cauzei până la finalizarea cercetării penale prin care se va dispune fie trimiterea în judecată prin rechizitoriu, fie scoaterea de sub urmărire penală prin ordonanță de scoatere de sub urmărire penală .

Direcția generală a finanțelor publice a județului Hunedoara se va investi în acest din urmă caz cu soluționarea pe fond a

debitelor constatate de organul de control prin actul constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului.

Conform celor precizate mai sus, se reține că până la pronunțarea unei soluții definitive pe latura penală a cauzei, Direcția generală a finanțelor publice a județului Hunedoara, nu se poate investi cu soluționarea pe fond a cauzei, motiv pentru care urmează să se suspende soluționarea cauzei civile pentru suma de ... lei, reprezentând taxe vamale și alte drepturi cuvenite bugetului .

Funcție de soluția pronunțată pe latura penală, procedura administrativă va fi reluată în conformitate cu cele precizate în art.10 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.13/2001 privind soluționarea contestațiilor împotriva actelor de control sau de impunere întocmite de organele Ministerului Finanțelor Publice.

În ceea ce privește capătul de cerere prin care se solicită suspendarea oricărui act de executare ce derivă din Actul constatator, până la soluționarea dosarului penal, art.10 din Ordonanța Guvernului nr.61/2002 Republicată, privind colectarea creanțelor bugetare, în vigoare la data introducerii contestației, stipulată în art.19 alin.2 din Codul de procedură penală, se

Exercitarea de către plătitori a căilor de atac la organele competente ale creditorilor bugetari, cu privire la stabilirea obligațiilor bugetare, nu suspendă obligația acestora de plată. La cererea debitorului și ținând seama de motivele invocate de acesta, autoritățile administrației publice, prin organul competent în soluționarea contestațiilor, vor dispune suspendarea obligației de plată a creanțelor bugetare, până la soluționarea contestației, cu constituirea unei garanții la nivelul sumei contestate.”

Având în vedere cele arătate și în temeiul art.10 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.13/2001 privind soluționarea contestațiilor împotriva actelor de control sau de impunere întocmite de organele Ministerului Finanțelor Publice și art.19 alin.2 din Codul de procedură penală, se

DECIDE:

Suspendarea soluționării cauzei până la pronunțarea unei soluții definitive pe latura penală, procedura administrativă urmând a fi reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea, în condițiile legii, conform celor reținute .