



## Ministerul Finanțelor Publice

**Agenția Națională de  
Administrare Fiscală  
Direcția Generală a Finanțelor  
Publice a Județului M.  
Biroul Soluționarea Contestațiilor**



**Decizia nr.89 din 26.04.2013** privind soluționarea contestației formulate de **SC X SRL**, cu domiciliul fiscal în loc. B. M., b-dul U., nr..., înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului M. sub nr.../18.03.2013

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului M. a fost sesizată de către Activitatea de Inspectie Fiscală prin adresa nr...../14.03.2013, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului M. sub nr.../18.03.2013, asupra contestației depuse de SC X SRL, împotriva deciziei de impunere nr...-..../21.01.2013 emisă de Activitatea de Inspectie Fiscală în baza raportului de inspectie fiscală încheiat în data de 21.01.2013 și a procesului verbal de constatare și sancționare a contravențiilor nr. ....../18.01.2013.

Contestația are ca obiect suma totală de ..... lei, reprezentând:

- ..... lei - taxa pe valoarea adăugată;
- ..... lei - majorări și penalități de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată;
- .... lei - amenda contravențională.

Constatănd că în speta sunt întrunite condițiile prevăzute de art.205 alin.(1), art.206, art.207 și art.209 alin.(1) lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului M. este investită să se pronunțe asupra contestației.

I.Prin contestația formulată, SC X SRL solicită desființarea raportului de inspectie fiscală nr...-..../21.01.2013 și anularea deciziei de impunere nr.../21.01.2013 privind obligațiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscală, precum și a amenzii contravenționale, motivând următoarele:

Organele de inspectie fiscală au constatat în mod eronat, că în luna august 2009 societatea înregistrează venituri din prestări servicii în suma de ..... lei,

ceea ce reprezinta depasirea plafonului de 35000 euro, iar ca urmare a depasirii avea obligatia de a solicita inregistrarea in scopuri de TVA, intrucat din totalul veniturilor obtinute suma de ..... lei reprezinta venituri din chirii, care nu trebuia cuprinsa in plafonul de TVA, deoarece aceste venituri nu sunt purtatoare de taxa pe valoarea adaugata.

Diferenta de ..... lei, reprezenta venituri din prestari servicii , care nu depaseste plafonul pentru care o societatea devine platitoare de TVA.

Contestatarul sustine ca veniturile sunt cuprinse in balanta de verificare din luna august 2009 in contul "704" si nu in contul "706", unde ar fi trebuit inregistrate veniturile din chirii , insa chiar daca acestea au fost trecute intr-un singur cont, operatiunile de defalcare putea fi cu usurinta verificata in actele contabile, unde pe facturi sunt evidentiata sumele provenite din chirii.

La sfarsitul anului 2009, balanta de verificare curpinde suma de ..... lei, reprezentand venituri din chirii, deci neplatitoare de TVA si suma de ..... lei venituri din prestari servicii, rezultand un total de ..... lei.

Potrivit art.141 alin.(2) lit.e) din Codul fiscal, inchirierea de bunuri imobile este operatiune scutita de TVA, drept urmare plafonul calculat in cadrul inspectiei fiscale si care include si veniturile din chirii s-a facut eronat, precum si calculul dobanzilor si penalitatilor aferente taxei pe valoarea adaugata pentru perioada 01.10.2009 -30.09.2012.

II. Prin raportul de inspectie fiscala incheiat in data de 21.01.2013, organele de inspectie fiscala din cadrul Activitatii de Inspectie Fiscala au constatat urmatoarele:

Forma inspectiei fiscale a fost inspectia fiscala generala si a vizat perioada 01.10.2009-30.09.2012.

SC X SRL are ca obiect principal de activitate: Agentii imobiliare, cod CAEN 6831.

Ca urmare a verificarii efectuate s-a constatat ca SC X SRL nu a fost declarata ca platitoare de taxa pe valoarea adaugata de la infiintare.

In luna august 2009 societatea inregistreaza venituri din prestari de servicii in suma de ..... lei, depasind plafonul de 35000 euro, respectiv 119 000 lei.

Dupa depasirea plafonului de scutire de taxa, societatea nu a solicitat inregistrarea in scopuri de TVA, incalcand prevederile art.152 alin.(6) din Legea nr.571/2003 si pct.62 alin.(2) lit.a) si b) din Normele de aplicare a Codului fiscal.

Organele de inspectie fiscala au stabilit taxa pe valoarea adaugata colectata aferenta veniturilor inregistrate in perioada 01.10.2009 – 30.09.2012, in suma totala de ..... lei, astfel:

perioada	venituri	TVA
trim.IV 2009	..... lei	..... lei

an 2010	..... lei	..... lei
an 2011	..... lei	..... lei
an 2012	..... lei	..... lei .

Nerespectarea reglementarilor emise de Ministerul Finantelor Publice, in ceea ce priveste neinregistrarea ca platitor de taxa pe valoarea adaugata si nedepunerea deconturilor de TVA, constituie contraventie conform art.41 pct.(2) lit.c) din Legea contabilitatii nr.82/1991 si se sanctioneaza cu amenda de la ... lei la .... lei, conform art.42 alin.(1) din acelasi act normativ.

Astfel, SC X SRL a fost sanctionata conform Procesului verbal de constatare si sanctionare a contraventiilor nr...../18.01.2013 cu amenda contraventionala in suma de ... lei.

Prin cele mentionate, au fost incalcate prevederile art. 152 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, care precizeaza la alin.(2), ca cifra de afaceri care servește drept referință pentru aplicarea alin. (1) este constituită din valoarea totală a livrărilor de bunuri și a prestațiilor de servicii care ar fi taxabile dacă nu ar fi desfășurate de o mică întreprindere, efectuate de persoana impozabilă în cursul unui an calendaristic.

Alin. (6) al aceluasi articol, prevede ca, persoana impozabilă care aplică regimul special de scutire și a cărei cifră de afaceri, prevăzută la alin. (2), este mai mare sau egală cu plafonul de scutire în decursul unui an calendaristic, trebuie să solicite înregistrarea în scopuri de TVA, conform art. 153, în termen de 10 zile de la data atingerii sau depășirii plafonului. Data atingerii sau depășirii plafonului se consideră a fi prima zi a lunii calendaristice următoare celei în care plafonul a fost atins sau depășit. Regimul special de scutire se aplică până la data înregistrării în scopuri de TVA, conform art. 153. Dacă persoana impozabilă respectivă nu solicită sau solicită înregistrarea cu întârziere, organele fiscale competente au dreptul să stabilească obligații privind taxa de plată și accesoriile aferente, de la data la care ar fi trebuit să fie înregistrat în scopuri de taxă, conform art. 153.

Alin.(7) al aceluasi articol precizeaza ca, după atingerea sau depășirea plafonului de scutire sau după exercitarea opțiunii prevăzute la alin. (3), persoana impozabilă nu mai poate aplica din nou regimul special de scutire, chiar dacă ulterior realizează o cifră de afaceri anuală inferioară plafonului de scutire.

Astfel, organele de inspectie fiscala au stabilit taxa pe valoarea adaugata de plata suplimentara in suma de ..... lei, avand in vedere pct. 62 alin.(2) lit.a) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotararea Guvernului nr. 44/2004, prevede ca in sensul art. 152 alin. (6) din Codul fiscal, în cazul în care persoana impozabilă a atins sau a

depășit plafonul de scutire și nu a solicitat înregistrarea conform art. 153 din Codul fiscal, în termenul prevăzut de lege, organele fiscale competente vor solicita plata taxei pe care persoana impozabilă ar fi trebuit să o colecteze dacă ar fi fost înregistrată normal în scopuri de taxă conform art. 153 din Codul fiscal, pe perioadă cuprinsă între data la care persoana respectivă ar fi fost înregistrată în scopuri de taxă dacă ar fi solicitat în termenul prevăzut de lege înregistrarea și data identificării nerespectării prevederilor legale.

Totodată, organele fiscale competente vor înregistra din oficiu aceste persoane în scopuri de taxă conform art. 153 alin. (7) din Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere pct.62 alin.(3) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 44/2004, care precizează că după determinarea taxei de plată conform alin. (2) și (3), organele fiscale competente vor stabili obligațiile fiscale accesorii aferente conform prevederilor legale în vigoare, pentru taxa pe valoarea adăugată în suma de .... lei, organele de inspecție fiscală au calculat pentru perioada 26.01.2010-18.01.2013 majorări și dobânzi de întârziere în suma de .... lei și penalități de întârziere în suma de .... lei .

Raportul de inspecție fiscală încheiat în data de 21.01.2013 a stat la baza emiterii deciziei de impunere nr...-..../21.01.2013 privind obligațiile fiscale contestate de SC X SRL în suma totală de ..... lei, reprezentând taxa pe valoarea adăugată în suma de ..... lei și majorări, dobânzi și penalități de întârziere aferente în suma de .... lei.

III. Luând în considerare susținerile contestatarii, constatările organelor de inspecție fiscală, documentele existente la dosarul cauzei, precum și dispozițiile legale invocate de contestatara și de organele de inspecție fiscală, s-au reținut următoarele:

**1. Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului M. este investită să se pronunțe dacă SC X SRL datorează taxa pe valoarea adăugată în suma de ..... lei, stabilită suplimentar prin decizia de impunere nr. ...../21.01.2013, emisa de Activitatea de Inspecție Fiscală.**

**In fapt,** SC X SRL nu s-a înregistrat ca persoană impozabilă din punct de vedere al taxei pe valoarea adăugată de la înființare, beneficiind de regimul special de scutire, conform dispozițiilor art.152 alin.(1) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal.

Urmare a verificărilor efectuate, organele de inspecție fiscală au constatat că

SC X SRL a înregistrat în luna august 2009 venituri din prestări servicii în suma de ..... lei, depășind plafonul de scutire de 119000 lei, prin urmare avea obligația de a se înregistra ca platitoare de taxă pe valoarea adăugată până în data de 10.09.2009, devenind platitoare de taxă începând cu data de 01.10.2009.

Intrucât, SC X SRL a realizat o cifră de afaceri sub plafonul de 100000 euro, perioada fiscală este trimestrul calendaristic.

Având în vedere că prin contestația formulată SC X SRL susține că în contul "704", sunt cuprinse și veniturile din chirii care sunt scutite de TVA, de care organele de inspecție fiscală nu au ținut cont, prin adresa nr...../09.04.20132, Biroul Soluționarea Contestațiilor i-a solicitat situația veniturilor înregistrate în acest cont defalcate pe venituri din chirii și venituri din servicii prestate, pentru perioada oct.2009 – dec.2012, precum și documentele justificative care au stat la baza acestora.

Cu adresa înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului M. sub nr...../18.04.2013, SC X SRL a transmis situația "Centralizator cuprinzând facturile emise" din care rezultă următoarele:

Veniturile din centralizator la data de 31.08.2009 nu corespund cu cele din balanța de verificare la aceeași dată, respectiv ..... lei și ..... lei ;

Pentru perioada 01.10.2009 – 15.12.2009, sunt menționate șase facturi fiscale, anexate la centralizator, reprezentând "chirie conform contr."

Pentru patru facturi fiscale, nu sunt anexate contractele de închiriere, iar pentru două, contractul prezentat nu mai este în vigoare la data emiterii acestora, întrucât este încheiat în data de 20.01.2009, pe o durată de 6 luni, începând cu data de 01.02.2009, până la data de 01.08.2009;

Pentru anul 2010, este menționată factura fiscală nr.../29.04.2010, anexată reprezentând "chirie conform contract de închiriere 15.12.2009", fără a fi specificat numărul contractului și fără a fi prezentat contractul de închiriere în cauză;

Pentru anul 2011 și 2012, veniturile din chirii sunt zero.

**In drept**, art.152 alin.(1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, care prevede:

***"(1) Persoana impozabilă stabilită în România, a cărei cifră de afaceri anuală, declarată sau realizată, este inferioară plafonului de 35.000 euro, al cărui echivalent în lei se stabilește la cursul de schimb comunicat de Banca Națională a României la data aderării și se rotunjește la următoarea mie poate solicita scutirea de taxă, numită în continuare regim special de scutire, pentru operațiunile prevăzute la art. 126 alin. (1), cu excepția livrărilor intracomunitare de mijloace de transport noi, scutite conform art. 143 alin. (2) lit. b)".***

Luand in considerare prevederile legale citate se retine ca, SC X SRL a beneficiat de scutirea de taxa pe valoarea adaugata pana la data de 30.09.2009, avand in vedere ca in luna august 2009 a depasit plafonul de scutire de 35.000 euro echivalentul a 119000 lei, intrucat a realizat venituri in suma de ..... lei.

Alin. (6) al aceluiasi articol prevede:

**“(6) Persoana impozabila care aplica regimul special de scutire si a carei cifra de afaceri, prevazuta la alin. (2), este mai mare sau egala cu plafonul de scutire in decursul unui an calendaristic, trebuie sa solicite inregistrarea in scopuri de TVA, conform art. 153, in termen de 10 zile de la data atingerii sau depasirii plafonului. Data atingerii sau depasirii plafonului se considera a fi prima zi a lunii calendaristice urmatoare celei in care plafonul a fost atins sau depasit. Regimul special de scutire se aplica pana la data inregistrarii in scopuri de TVA, conform art. 153. Daca persoana impozabila respectiva nu solicita sau solicita inregistrarea cu intarziere, organele fiscale competente au dreptul sa stabileasca obligatii privind taxa de plata si accesoriile aferente, de la data la care ar fi trebuit sa fie inregistrat in scopuri de taxa, conform art. 153”.**

In temeiul prevederilor legale citate, se retine ca, SC X SRL avea obligatia sa solicite inregistrarea ca platitoare de taxa pe valoarea adaugata in termen de 10 zile de la data constatarii depasirii plafonului de scutire. Data depasirii plafonului este luna august 2009, prin urmare solicitarea inregistrarii ca platitor de taxa pe valoarea adaugata trebuia facuta pana la data de 10 septembrie 2009, devenind platitoare de taxa incepand cu data de 01.10.2009.

Intrucat SC X SRL nu a solicitat inregistrarea in scopuri de taxa pe valoarea adaugata, organele de inspectie fiscala in mod corect, au stabilit obligatii fiscale privind TVA si accesoriile aferente, de la data la care ar fi trebuit sa fie inregistrata in scopuri de taxa.

SC X SRL a realizat in trim.IV 2009, venituri in suma de ... lei, in anul 2010 in suma de .... lei , in anul 2011 in suma de .... lei si in anul 2012 in suma de ..... lei.

Organele de inspectie fiscala au stabilit taxa pe valoarea adaugata de plata suplimentara in suma de ..... lei, reprezentand taxa pe care SC X SRL ar fi trebuit sa o colecteze daca ar fi fost inregistrata normal in scopuri de taxa.

Pct. 62 alin. (2) lit.a) din Normele de aplicare a art. 152 alin. (1) din Codul fiscal, aprobate prin Hotararea Guvernului nr. 44/2004, precizeaza:

**“(2) În sensul art. 152 alin. (6) din Codul fiscal, în cazul în care persoana**

impozabilă a atins sau a depășit plafonul de scutire și nu a solicitat înregistrarea conform art. 153 din Codul fiscal, în termenul prevăzut de lege, organele fiscale competente vor proceda după cum urmează:

a) în cazul în care nerespectarea prevederilor legale este identificată de organele fiscale competente înainte de înregistrarea persoanei impozabile în scopuri de TVA conform art. 153 din Codul fiscal, acestea vor solicita plata taxei pe care persoana impozabilă ar fi trebuit să o colecteze dacă ar fi fost înregistrată normal în scopuri de taxă conform art. 153 din Codul fiscal, pe perioadă cuprinsă între data la care persoana respectivă ar fi fost înregistrată în scopuri de taxă dacă ar fi solicitat în termenul prevăzut de lege înregistrarea și data identificării nerespectării prevederilor legale. Totodată, organele de control vor înregistra din oficiu aceste persoane în scopuri de taxă conform art. 153 alin. (7) din Codul fiscal”.

În concluzie, pentru perioada oct.2009 - dec.2012, SC X SRL datorează taxa pe valoarea adăugată în suma de ..... lei, pe care ar fi trebuit să o colecteze dacă ar fi fost înregistrată normal în scopuri de taxă, motiv pentru care pentru acest capat de cerere contestația urmează să fie respinsă ca neîntemeiată.

Motivarea contestatoarei, potrivit căreia, plafonul calculat în cadrul inspecției fiscale și care include și veniturile din chirii s-a făcut eronat deoarece închirierea bunurilor imobiliare este operațiune scutită de taxa pe valoarea adăugată, nu poate fi luată în considerare în soluționarea favorabilă a cauzei, întrucât art.152 alin.(2) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, prevede:

**“Cifra de afaceri care servește drept referință pentru aplicarea alin. (1) este constituită din valoarea totală a livrărilor de bunuri și a prestațiilor de servicii care ar fi taxabile dacă nu ar fi desfășurate de o mică întreprindere, efectuate de persoana impozabilă în cursul unui an calendaristic, incluzând și operațiunile scutite cu drept de deducere și pe cele scutite fără drept de deducere, prevăzute la art. 141 alin. (2) lit. a), b), e) și f), dacă acestea nu sunt accesorii activității principale, cu excepția următoarelor:**

a) livrările de active fixe corporale sau necorporale, astfel cum sunt definite la art. 125 1 alin. (1) pct. 3, efectuate de persoana impozabilă;

b) livrările intracomunitare de mijloace de transport noi, scutite conform art. 143 alin. (2) lit. b)”.

Față de cele precizate, se reține că la stabilirea plafonului de scutire se ia în considerare valoarea totală a livrărilor de bunuri și a prestațiilor de servicii efectuate de o persoană impozabilă în cursul unui an calendaristic incluzând și operațiunile scutite cu drept de deducere și pe cele scutite fără drept de deducere.

**2.Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. este investita sa se pronunte daca, SC X SRL datoreaza majorarile, dobanzile si penalitatile de intarziere in suma de .... lei, aferente taxei pe valoarea adaugata, stabilite prin decizia de impunere nr...-.. ./21.01.2013, emisa de Activitatea de Insectie Fiscala Maramures.**

**In fapt,** asa cum s-a aratat la capatul de cerere solutionat anterior SC X SRL datoreaza taxa pe valoarea adaugata in suma de .... lei, din care pentru trim.IV 2009, in suma de ... lei, pentru anul 2010 in suma de .... lei , pentru anul 2011 in suma de .... lei si pentru anul 2012 in suma de .... lei.

Pentru neplata la termenele legale a taxei pe valoarea adaugata determinata suplimentar in suma de ..... lei, organele de inspectie fiscala au calculat majorari si dobanzi de intarziere in suma de .... lei si penalitati de intarziere in suma de .... lei.

**In drept,** art. 119 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precizeaza:

***“(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere.”***

Art. 120 alin. (1) si (7) din acelasi act normativ prevede:

***“(1) Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv.***

***(7) Nivelul majorarii de intarziere este de 0,1% pentru fiecare zi de intarziere, si poate fi modificat prin legile bugetare anuale.”***

Art.120 alin.(7) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, modificat prin OUG nr.39/2010, in vigoare de la data de 01.07.2010, precizeaza:

***“ (7) Nivelul dobânzii de întârziere este de 0,05% pentru fiecare zi de întârziere și poate fi modificat prin legile bugetare anuale.”***

Art. 120 alin.(7) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, modificat prin OUG nr.39/2010, in vigoare de la data de 01.10.2010, precizeaza:

***“ (7) Nivelul dobanzii de intarziere este de 0,04% pentru fiecare zi de intarziere si poate fi modificat prin legile bugetare anuale”.***

Luand in considerare prevederile legale citate, se retine ca pentru taxa pe valoarea adaugata in suma de .... lei, neachitata la scadenta, SC X SRL datoreaza majorarile si dobanzile de intarziere in suma totala de .... lei.

Art. 120<sup>1</sup> din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, modificat prin OUG



nr.39/2010, in vigoare de la data de 01.07.2010, prevede:

**(2) Nivelul penalității de întârziere se stabilește astfel:**

b) dacă stingerea se realizează în următoarele 60 de zile, nivelul penalității de întârziere este de 5% din obligațiile fiscale principale stinse;

c) după împlinirea termenului prevăzut la lit. b), nivelul penalității de întârziere este de 15% din obligațiile fiscale principale rămase nestinse”.

În temeiul prevederilor legale citate, se retine ca intrucat SC X SRL nu a achitat in termenele legale taxa pe valoarea adaugata, datoreaza penalitatile de intarziere in suma totala de .... lei, calculate prin aplicarea cotei de 15% la taxa pe valoarea adaugata de plata in suma de .... lei datorata pana la data de 25.04.2012.

În concluzie, pentru capatul de cerere reprezenand majorari, dobanzi si penalitati in suma totala de ... lei, aferente taxei pe valoarea adaugata contestatia urmeaza sa fie respinsa ca neintemeiata.

**4. Referitor la amenda contraventionala in suma de .... lei, cauza supusa solutionarii este daca Directia Generela a Finantelor Publice a judetului M. se poate investi cu solutionarea pe fond a acestui capat de cerere, in conditiile in care amenzile nu sunt in competenta sa de solutionare.**

**In fapt,** SC X SRL contesta amenda contraventionala in suma de ... lei stabilita de organele de inspectie fiscala prin procesul verbal de constatare si sanctionare a contraventiilor nr. ..../18.01.2013.

Cu privire la amenzile contraventionale, se retine ca acestea au caracter de plangere formulata in conditiile Ordonantei Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contraventiilor, aprobata cu modificari si completari prin Legea nr.180/2002, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. neavand competenta materiala de solutionare.

**In drept,** potrivit art. 209 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. este competenta in solutionarea contestatiilor formulate impotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscala asimilate deciziilor de impunere, precum si a deciziilor pentru regularizarea situatiei, emise in conformitate cu legislatia vamala precum si a masurii de diminuare a pierderii fiscale stabilite prin dispozitie de masuri, al caror quantum este sub 3.000.000 lei, iar conform art.223 din acelasi act normativ **“dispozitiile prezentului titlu se completeaza cu dispozitiile legale referitoare la regimul juridic al contraventiilor”** coroborat cu art.32 alin.(2) din Ordonanta Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contraventiilor, care prevede:

**“Plangerea impreuna cu dosarul cauzei se trimit de indata judecatoriei**

***in a carei circumscriptie a fost savarsita contraventia.”***

Tinand seama de prevederile legale citate, contestatia indreptata impotriva amenzii contraventionale intra sub incidenta Ordonantei Guvernului nr.2/2001, act normativ care constituie dreptul comun in materie de contraventii.

In concluzie, se retine ca Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. nu are competenta materiala de a se investi cu analiza pe fond a contestatiei formulate impotriva amenzii contraventionale in suma de .... lei, aceasta urmand a fi solutionata de catre instanta judecatoreasca in a carei circumscriptie a fost savarsita contraventia, potrivit dispozitiilor art. 33, 34 si 35 din Ordonanta Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contraventiilor, cu modificarile si completarile ulterioare.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 210 si art. 216 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

**DECIDE**

1.Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de SC X SRL, cu domiciliul fiscal in loc. B. M., b-dul U., nr...., pentru suma totala de .... lei, reprezentand taxa pe valoarea adaugata in suma de .... lei si majorari, dobanzi si penalitati de intarziere aferente in suma de .... lei.

2. Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. nu are competenta materiala de solutionare a amenzii contraventionale in suma de ... lei.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul M. in termen de 6 luni de la data comunicarii.

**DIRECTOR EXECUTIV**

Red.4 ex.