

d 7/01.2007

I. Prin contestatia formulata d-na ...contesta obligatiile fiscale stabilite prin Decizia de impunere anuala pe anul 2005 nr.35300106164935/23.10.2006 intocmita de catre organele fiscale din cadrul AFPM ... prin care s-a stabilit o diferenta de impozit de plata in suma de... lei , deoarece s-a aplicat eronat cota de impozit de 16% asupra venitului brut realizat in anul 2005 si nu asupra venitului net.

Petenta mentioneaza in contestatie ca in anul 2005 a realizat un venit brut de... lei conform adeverintei nr.33/18 din data de 21.04.2006 , asupra caruia angajatorul a retinut si virat 10% impozit pe venit iar in declaratia speciala nr.200/2006 petenta a in scris venitul net realizat in suma de ... lei (... lei - ... lei= ...x10%) la care trebuia aplicata cota de 16% rezultand un impozit pe venit datorat in suma de... lei.

Ca urmare a celor mentionate petenta considera ca s-a calculat eronat impozitul pe venit datorat in suma de ... lei prin aplicarea cotei de 16% la venitul brut realizat in suma de ... lei , corect fiind ... lei calculat prin aplicarea cotei de 16% la venitul net realizat de... lei iar diferenta de impozit anual de regularizat stabilita prin Decizia de impunere anuala pentru 2005 sa fie... lei in loc de ... lei.

II. In anul 2005 petenta a realizat venituri ca urmare a incheierii unui contract civil , asimilate veniturilor din activitati independente conform art. 52 alin.1 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal pentru care platitorul de venit a retinut un impozit in cota de 10% in suma de... lei.

In Declaratia speciala privind veniturile realizate pe anul 2005 petenta a in scris eronat la venitul net suma de... lei in loc de... lei asa cum a fost in scrisa in Decizia de impunere anuala pe anul 2005.

In conformitate cu prevederile art. 84 alin.1 din Legea nr.571/2003 , privind Codul Fiscal , veniturile realizate de petenta au urmat procedura de globalizare , fiind impozitate cu o cota de 16%.

In acest sens a fost emisa Decizia de impunere anuala pe anul 2005 nr. 35300106164935/23.10.2006 , prin care s-a stabilit o diferenta de impozit pe venit in suma de... lei.

III. Avind in vedere constatările organului de control, sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatoare si de catre organele de control, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine urmatoarele:

- in anul 2005 d-na... a realizat venituri in urma incheierii unui contract civil pentru care platitorul de venit a retinut si virat impozitul in cota de 10% reprezentind plati anticipate asa cum prevede art.52 alin.1 lit. d si alin.2 lit.a din Legea nr. 571/2003, acualizata, privind Codul fiscal:

"(1) Platitorii urmatoarelor venituri au obligatia de a calcula, de a retine si de a vira impozit prin retinere la sursa, reprezentand plati anticipate, din veniturile platite:

.....
d) venituri din activitati desfasurate an baza contractelor/conventiilor civile ancheiate potrivit Codului civil;

.....
2) Impozitul ce trebuie retinut se stabileste dupa cum urmeaza:

a) an cazul veniturilor prevazute la alin. (1) lit. a) - e), aplicand o cota de impunere de 10% la venitul brut;

- in baza Declaratiei speciale privind veniturile realizate pe anul 2005 , cod 200 inregistrata la AFPM... sub nr.106109/15.05.2006 organul fiscal a emis Decizia de impunere anuala pe anul 2005 nr.35300106164953/23.10.2006 , prin care s-a stabilit o diferenta de impozit anual in suma de... lei.

- prin contestatia formulata petenta contesta impozitul stabilit prin decizia mai sus mentionata de catre organul fiscal pentru faptul ca s-a aplicat eronat cota de impozit de 16% asupra venitului brut realizat in anul 2005 si nu asupra venitului net realizat.

- petenta a prestat servicii in baza unei conventii civile iar platitorul de venit in baza prevederilor legale citate mai sus , a retinut un impozit anticipat de 10% dar avea si obligatia de a depune declaratia speciala cod 200 pina la data de 15.05.2006 in vederea regularizarii impozitului pe venit pe anul 2005 asa cum prevede art.83 din Legea nr. 571/2003, actualizata:

Declaratia de venit si declaratii speciale

"(1) Contribuabilii prevazuti la art. 40 alin. (1) lit. a) si cei care andeplinesc conditiile de la art. 40 alin. (2), cu exceptia contribuabililor prevazuti la alin. (4) din prezentul articol, au obligatia de a depune o declaratie de venit la organul fiscal competent, pentru fiecare an fiscal. Declaratia de venit se depune o data cu declaratiile speciale pentru anul fiscal, pana la data de 15 mai inclusiv a anului urmatoare celui de realizare a venitului.

Declaratiile speciale se completeaza pentru fiecare sursa de realizare a venitului. "

Din prevederile legale mai sus citate organul de solutionare a contestatiei concluzioneaza ca impozitarea veniturilor realizate in baza conventiei civile se face parcurgind trei etape:

a) retinerea la sursa de catre platitorii de venit a unui impozit anticipat in cota de 10% aplicat la venitul brut

b) stabilirea de catre organul fiscal , in baza declaratiei speciale depusa de catre fiecare angajat a impozitului pe venit datorat prin aplicarea cotei de 16% la venitul net anual impozabil asa cum prevede art.84 alin. 1 din Legea nr. 571/2003, actualizata:

"(1) Impozitul pe venitul net anual impozabil datorat este calculat de organul fiscal competent , pe baza declaratiei de venit, prin aplicarea cotei de 16% asupra venitului net anual impozabil din anul fiscal respectiv."

c) stabilirea diferentei de plata intre impozitul pe venitul net anual datorat calculat prin aplicarea cotei de 16%,(randul 11 din decizia de impunere anual) minus impozitul retinut si virat in cursul anului calculat prin aplicarea cotei de 10% (randul 14 din decizia de impunere anuala).

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul Legii nr. 571/2003, actualizata, art.56, coroborat cu art.175, art.176 si art.186 din OG.92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr.2316/12.01.2007 se

D E C I D E :

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de d-na ... impotriva Deciziei de impunere anuala nr. 35300106164935/23.10.2006 prin care s-a stabilit ca obligatie de plata suma de... lei , reprezentind diferenta de impozit pe venit pe anul 2005.