

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
M E H E D I N T I

DECIZIA Nr. 36/2005
privind solutionarea contestatiei formulata de
d-nul X

Directia generala a finantelor publice a fost sesizata de Directia regionala vamala, Biroul vamal prin adresa din data de 10.08.2005, inregistrata la D.G.F.P. din data de 01.09.2005 asupra contestatiei formulata de ***d-nul X***.

Contestatia a fost formulata împotriva masurilor dispuse prin actul constatator din data de 23.06.2005 si procesul verbal privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere din data de 23.06.2005 incheiate de autoritatea vamala, reprezentata prin Biroului vamal si are ca obiect suma, reprezentand: drepturi vamale; dobanzi aferente; penalitati de intarziere aferente.

Contestatia a fost depusa în termenul prevazut de art.176, al.1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Constatand ca în speta sunt îndeplinite dispozitiile art.174 si art.178, al.1, lit.a din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Prin contestatia formulata, ***d-nul X*** precizeaza ca la data de 12.05.2005 a achitat taxele vamale solicitate de lucratorii vamali, dar dupa 2 luni acestea au fost recalulate, stabilindu-se ca are de achitat o diferenta de suma si considera ca suma care i se cere sa o plateasca este foarte mare.

II. Prin actul constatator din data de 23.06.2005 si procesul verbal privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere din data de 23.06.2005 reprezentantii Biroului vamal au stabilit de plata in sarcina contestatorului suma totala compusa din diferenta drepturi vamale, dobanzi aferente si penalitati de intarziere aferente, recalulate in urma constatarilor echipei de audit din cadrul ANV , respectiv faptul ca la stabilirea valorii in vama s-a luat in considerare anul de fabricatie si nu data fabricatiei, sau in cazul neprecizarii acesteia, data cea mai indepartata de momentul vamuirii inregistrata in documentele insotitoare ale bunului.

III. Luand in considerare constatarile organului de control, contestatia formulata, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative in vigoare in perioada verificata invocate de catre organul de control, se retine:

Directia generala a finantelor publice este investita sa se pronunte daca contestatorul datoreaza obligatiile stabilite de autoritatea vamala, reprezentata prin Biroul vamal prin actul constatator din data de 23.06.2006 si prin procesul verbal din data de 23.06.2005 contestate, in conditiile in care prin contestatie d-nul X nu aduce nici un argument in sustinerea cauzei.

In fapt, organele de control au stabilit in sarcina contestatoarei obligatii de plata.

Prin contestatia formulata, pentru sumele stabilite de organele de vamale reprezentand datorie vamala, dobanzi si penalitati de intarziere aferente, contestatorul nu aduce nici un argument de fond in sustinerea cauzei.

In drept, art.175 alin.(1) lit.c din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, precizeaza:

“Contestatia se formulează în scris si va cuprinde: [...]

c) motivele de fapt si de drept”,

si prin urmare organul de solutionare nu se poate substitui contestatoarului cu privire la argumentele cu care intelege sa combata masurile stabilite de organele de control.

Avand in vedere cele de mai sus, prin adresa , Directia generala a finantelor publice a solicitat *d-nului X* ca in termen de cinci zile de la data primirii adresei mai sus mentionate, sa aduca argumente in sustinerea contestatiei formulate.

Se retine faptul ca pana la data emiterii prezentei decizii contestatorul nu a dat curs solicitarii Directiei generale a finantelor publice, adresa mai sus mentionata fiind primita de acesta in data de 07.09.2005, asa cum rezulta din confirmarea de primire, anexata la dosarul cauzei.

Avand in vedere cele prezentate, precum si faptul ca prin contestatia formulata *d-nul X* arata ca suma care i se cere sa o plateasca este foarte mare, fara insa sa aduca argumente de fond in sustinerea cauzei, se va respinge contestatia formulata de acesta ca neargumentata pentru suma totala reprezentand: datorie vamala, dobanzi aferente si penalitati de intarziere aferente.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.175 alin.(1) lit.c coroborat cu art. 179, art. 185 si art 199 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se:

D E C I D E

Respingerea ca neargumentata a contestatiei formulata de d-nul X

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul... , in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.