

**DECIZIA nr.146/2016**  
privind solutionarea cererii de reluare a procedurii de solutionare a contestatiei  
formulata de **x**,  
inregistrata la DGRFPB sub nr. x

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de **x**, prin SPARL **x**, cu sediu in **x**, cu adresa inregistrata la DGRFPB sub nr. **x**, cu privire la reluarea procedurii de solutionare a contestatiei transmisa prin posta in data de 30.03.2015, inregistrata la DRV – Biroul Vamal de interior Arad sub nr. **x**, referitoare la suma totala de **x** lei individualizata prin deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. **x** si nr. **x**.

Intrucat debitele care au generat accesoriile contestate au o stransa legatura cu obiectul contestatiei solutionata prin Decizia nr. **x**, a carei cauza a fost suspendata pana la solutionarea cu titlu definitiv a contestatiei formulata de **x** (in calitate de principal obligat) impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. **x** emisa de DJAOV Arad, prin decizia nr. **x** emisa in solutionarea contestatiei formulata de **x** impotriva deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. **x** si nr. **x**, Serviciul solutionare contestatii din cadrul DGRFPB a dispus suspendarea solutionarii cauzei pentru suma totala de **x** lei reprezentând accesorii aferente taxelor vamale si accesorii aferente TVA, procedura administrativa urmând a fi reluata la încetarea cu caracter definitiv a motivului care a determinat suspendarea, în conditiile legii.

Prin Decizia civila nr. **x** pronuntata de Curtea de Apel Timisoara, Sectia Contencios Administrativ si Fiscal, in dosarul nr. **x**, s-a dispus:

*“Respinge recursul formulat de recurenta parata DGRFP Timisoara impotriva Sentintei civile nr. **x**, pronuntata de Tribunalul Arad in dosarul nr. **x**, in contradictoriu cu intimata recurenta, **x**.”*

Se retine ca prin Sentinta civila nr. **x**, pronuntata de Tribunalul Arad in dosarul nr. **x**, s-au dispus urmatoarele:

**“Anuleaza Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. **x** emisa de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad si Decizia nr. **x** emisa de Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Timisoara prin care s-a respins contestatia reclamantei inregistrata sub nr. **x**.”**

Avand in vedere dispozitiile art. 205 alin. (1), art. 207 si art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, coroborate cu dispozitiile art. 352 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa se pronunte asupra cererii de reluare a procedurii de solutionare a contestatiei formulata de **x**, cu privire la suma totala de **x** lei individualizata prin deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. **x** si nr. **x**.

I. Prin cererea inregistrata la DGRFPB sub nr. x, contestatara a solicitat reluarea procedurii de solutionare a contestatiei formulata impotriva deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x si nr. x emise de DRV – Biroul Vamal de interior Arad, cu privire la suma totala de x lei reprezentând accesorii aferente taxelor vamale si accesorii aferente TVA.

II. Prin Decizia civila nr. x pronuntata de Curtea de Apel Timisoara, Sectia Contencios Administrativ si Fiscal, in dosarul nr. x, s-a dispus respingerea recursului formulat de DGRFP Timisoara impotriva Sentintei civile nr. x, pronuntata de Tribunalul Arad in dosarul nr. x, prin care s-a admis actiunea reclamantei x, in calitate de debitor principal si s-a anulat Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x emisa de DJAOV Arad, prin care s-au individualizat debitele asupra carora s-au calculat accesoriile in suma totala de x lei .

III. Luand in considerare motivele invocate de societate, documentele existente la dosarul contestatiei, sustinerile organelor fiscale, precum si actele normative in vigoare, se retin urmatoarele :

***Cauza supusa solutionarii este daca x datoreaza accesoriile in suma totala de x lei individualizate prin deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x si nr. x, in conditiile in care Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x emisa de DJAOV Arad, prin care s-au individualizat debitele asupra carora s-au calculat accesoriile contestate a fost anulata prin Sentinta civila nr. x, pronuntata de Tribunalul Arad in dosarul nr. x, ramasa definitiva prin Decizia civila nr. x pronuntata de Curtea de Apel Timisoara.***

**In fapt:**

1. Prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x, DJAOV Arad a stabilit atat in sarcina x, in calitate de debitor principal, cat si in sarcina x, in calitate de societate garanta, obligatii de plata in suma totala de x lei reprezentând:

- x lei – taxe vamale;
- x lei – dobanzi de intarziere aferente taxe vamale;
- x lei - penalitati de intarziere aferente taxe vamale;
- x lei – TVA;
- x lei - dobanzi de intarziere aferente TVA;
- x lei - penalitati de intarziere aferente TVA.

2. Asupra debitelor reprezentand taxe vamale si TVA individualizate prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x, organul vamal a calculat, pentru perioada 26.02.2013 - 31.01.2015, accesorii in suma totala de x lei, acestea fiind individualizate prin deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x (x lei) si nr. x (x lei).

3. Prin Decizia civila nr. x pronuntata de Curtea de Apel Timisoara, Sectia Contencios Administrativ si Fiscal, in dosarul nr. x, s-a dispus respingerea recursului formulat de DGRFP Timisoara impotriva Sentintei civile nr. x, pronuntata de Tribunalul

Arad in dosarul nr. x, prin care s-a admis actiunea reclamantei x, in calitate de debitor principal si s-a anulat Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x emisa de DJAOV Arad.

**In drept**, potrivit conform art. 1, art. 47, art. 119, art. 120 si art. 120<sup>1</sup> din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

**„Art. 1 (2) Prezentul cod se aplică și pentru administrarea drepturilor vamale**, precum și pentru administrarea creanțelor provenind din contribuții, amenzi și alte sume ce constituie venituri ale bugetului general consolidat, potrivit legii, în măsura în care prin lege nu se prevede altfel.”

**“Art. 47 (1)** Actul administrativ fiscal poate fi modificat, anulat sau desființat în condițiile prezentului cod.

**(2) Anularea ori desființarea totală sau parțială, cu titlu irevocabil, potrivit legii, a actelor administrative fiscale prin care s-au stabilit creanțe fiscale principale atrage anularea, desființarea ori modificarea atât a actelor administrative fiscale prin care s-au stabilit creanțe fiscale accesorii aferente creanțelor fiscale principale individualizate în actele administrative fiscale anulate ori desființate**, cât și a actelor administrative fiscale subsecvente emise în baza actelor administrative fiscale anulate sau desființate, chiar dacă actele administrative fiscale prin care s-au stabilit creanțe fiscale accesorii sau actele administrative fiscale subsecvente au rămas definitive în sistemul căilor administrative de atac sau judiciare. În acest caz, organul fiscal emitent, din oficiu sau la cererea contribuabilului, va emite un nou act administrativ fiscal, prin care va desființa sau modifica în mod corespunzător actele administrative fiscale prin care s-au stabilit creanțe fiscale accesorii sau actele administrative fiscale subsecvente.

**(3)** Se anulează ori se desființează, total sau parțial, chiar dacă împotriva acestora s-au exercitat sau nu căi de atac, actele administrative fiscale prin care s-au stabilit, în mod eronat, creanțe fiscale accesorii aferente creanțelor fiscale principale prin orice modalitate.”

**„Art. 119 (1)** Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.”

**„Art. 120 (1)** Dobânzile reprezintă echivalentul prejudiciului creat titularului creanței fiscale ca urmare a neachitării de către debitor a obligațiilor de plată la scadență și se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.”

**„Art. 120<sup>1</sup> (1)** Penalitățile de întârziere reprezintă sancțiunea pentru neîndeplinirea obligațiilor de plată la scadență și se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv. Dispozițiile art. 120 alin. (2)-(6) sunt aplicabile în mod corespunzător.”

Avand in vedere urmatoarele considerente:

1. Prin Decizia civila nr. x pronuntata de Curtea de Apel Timisoara, Sectia Contencios Administrativ si Fiscal, in dosarul nr. x, s-a dispus respingerea recursului formulat de DGRFP Timisoara impotriva Sentintei civile nr. x, pronuntata de Tribunalul

Arad in dosarul nr. x, prin care s-a admis actiunea reclamantei x, in calitate de debitor principal si **s-a anulat Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x** emisa de DJAOV Arad prin care s-au stabilit obligatii de plata in suma totala de x lei reprezentând:

- x lei – taxe vamale;
- x lei – dobanzi de intarziere aferente taxe vamale;
- x lei - penalitati de intarziere aferente taxe vamale;
- x lei – TVA;
- x lei - dobanzi de intarziere aferente TVA;
- x lei - penalitati de intarziere aferente TVA.

2. Accesoriile contestate in suma totala de x lei, individualizate prin deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x (x lei) si nr. x (x lei) emise de DRV – Biroul Vamal de interior Arad au fost calculate asupra debitelor reprezentand TVA si taxe vamale individualizate prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x.

3. Potrivit dispozitiilor art. 47 din Codul de procedura fiscala, republicat, anulara totală, cu titlu irevocabil (definitiv), potrivit legii, a actului administrativ fiscal prin care s-au stabilit creanțe fiscale principale atrage anulara actului administrativ fiscal prin care s-au stabilit creanțe fiscale accesorii aferente creanțelor fiscale principale individualizate în actul administrativ fiscal anulat.

Urmeaza a se dispune admiterea contestatiei formulata de x si anulara deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x si nr. x, emise de DRV – Biroul Vamal de interior Arad, prin care s-au calculat, pentru perioada 26.02.2013 - 31.01.2015, accesorii in suma totala de x lei.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 1, art. 47, art. 119, art. 120, art. 120<sup>1</sup> si art. 216 alin 1 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata

## **DECIDE**

Admite contestatia formulata de x si anuleaza deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x si nr. x emise de DRV – Biroul Vamal de interior Arad, prin care s-au calculat, pentru perioada 26.02.2013 - 31.01.2015, accesorii in suma totala de x lei.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.