

ROMANIA  
TRIBUNALUL TIMIȘ  
SECTIA COMERCIALA  
SI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV Dosar nr....  
SENTINTA CIVILA NR. ....B referitor la DECIZIA DGFP NR. 26/2007

Pe rol se afla judecarea cauzei de contencios administrativ privind pe reclamantul N în contradictoriu cu pârâtele DIRECTIA REGIONALĂ VAMALĂ TIMIȘOARA, AUTORITATEA NATIONALĂ A VĂMILOR BUCUREȘTI și DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE TIMIȘ având ca obiect anulare decizie.

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă pentru reclamant c.j. ... pentru pârâta DIRECTIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE TIMIȘ c.j. ...

Cerere timbrată cu taxă judiciară de timbru în valoare de 4 lei și timbru judiciar în valoare de 0,3 lei.

După deschiderea dezbaterilor s-a făcut referatul cauzei de către grefiera de ședință, după care se constată depuse prin registratura instanței de către pârâta DGFP Timiș un set de înscrisuri cuprinzând adresa nr ...adresa nr...., adresa nr.... care se comunică cu reprezentantul reclamantului.

Reprezentantul reclamantului depune la dosarul cauzei procură de reprezentare și arată că nu mai are de formulat alte cereri și de administrat alte probe.

Instanța de judecată, văzând că nu mai sunt alte cereri de formulat și probe de administrat apreciază cauza lămurită și în baza art. 150 Cod procedură civilă, încheie dezbaterile și acordă cuvântul reprezentanților părților prezenți pe fondul cauzei și pe excepții.

Reprezentantul reclamantului solicită instanței de judecată admiterea contestației, respingerea excepției tardivității invocată de pârâta DGFP Timiș fara cheltuieli.

Reprezentanta pârâtei DGFP Timiș solicită instanței de judecată respingerea acțiunii ca neîntemeiată, menținerea ca temeinice și legale a actelor emise de autoritățile vamale și DGFP Timiș, arătând că această contestație este tardivă.

#### TRIBUNALUL

Deliberând, asupra acțiunii constată că prin acțiunea înregistrată pe rolul Tribunalului Timiș sub nr.... reclamantul N a solicitat în contradictoriu cu pârâtele DIRECTIA REGIONALĂ VAMALĂ TIMIȘOARA, AUTORITATEA NAȚIONALĂ A VĂMILOR BUCUREȘTI și DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE TIMIȘ anularea actului constatator nr.... și a procesului verbal privind calculul dobânzilor și penalităților de întârziere nr.... precum și anularea deciziei nr. 87/26 din 13.02.2007 a DGFP prin care s-a respins contestația formulată în procedura administrativă prealabilă ca tardiv introdusă.

În motivarea contestației se arată că la data de ...a introdus în România autoturismul ... aflat în proprietatea lui M.... în baza mandatului dat prin procura nr....și a menționat pe numele sau DVT nr....stabilind un termen de 32 de zile pentru prezentarea autoturismului la vama de destinație. Ulterior autoturismul a fost prezentat la vama de către proprietar, omologat și înscris în circulație.

La data de ...BV Varsand a emis actul constatator stabilind în sarcina reclamantului o creanță bugetară de ...și ... lei majorări de întârziere. Reclamantul a atacat actul de impunere cu contestația iar prin decizia nr. 87/26 DIRECTIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE TIMIȘ s-a respins contestația ca tardiv introdusă.

Aceasta măsura este nelegală întrucât actele administrative atacate au fost comunicate reclamantului la data de 12.04.2006 ca urmare a demersurilor făcute pe lângă DIRECTIA REGIONALĂ VAMALĂ TIMIȘOARA iar parata DIRECTIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE TIMIȘ nu a făcut nici o dovada referitoare la comunicarea actelor administrative atacate la o alta data. Pe de alta parte comunicarea actului constatator prin mass - media scrisă s-a realizat tot la o adresă greșită și deci nu sunt incidente dispozițiile art. 43 alin. 3 C.pr.fisc.

Se mai arata ca reclamantul nu a avut decât calitatea de transportator și nu de importator al bunului importat și deci nu datorează taxele impuse iar existenta unei declarajii vamale de tranzit pe numele reclamantului este nerelevantă câtă vreme operatunea de import s-a realizat de către o alta persoană.

Ca atare, nu poate fi obligat nici la plata dobânzilor și penalităților de întârziere câtă vreme nu datorează nici o taxa vamală pentru autoturismul importat de o alta persoana.

În drept cererea s-a întemeiat pe dispozițiile Legii nr. 141/1997, H.G. nr. 626/1997, art. 174176 din OG nr. 92/2003.

Prin întâmpinarea depusa la dosar parata DGFPT s-a opus la admiterea acțiunii arătând ca în mod corect contestația reclamantului ca tardiv introdusă de vreme ce actul constatator nr.... a fost transmis reclamantului prin posta cu adresa de înaintare nr.... cu confirmare de primire returnată cu mențiunea „avizat refuzat corespondentă”. De asemenea actele administrative au fost aduse la cunoștință petentului prin comunicarea somatiei nr...., procesul verbal de comunicare fiind semnat de N verișorul reclamantului la data de ...comunicarea fiind astfel realizată cu respectarea art. 112 din O.G. nr. 11/1996 și 92 alin. 3 și 6 C.pr.civ.

De asemenea actul constatator nr. ... și procesul verbal de calcul al dobânzilor au fost publicate în monitorul oficial considerându-se comunicate în a cincia zi de la publicare conform art. 39 alin. 3 din O.G. nr. 92/2003, iar în raport cu data publicării anuntului în M.O. 29.01.2004 ) contestația reclamantului în procedura prealabilă este tardivă.

Aceiași poziție procesuală a avut-o și parata DIRECTIA REGIONALĂ VAMALĂ TIMIȘOARA care prin întâmpinarea depusa la dosar arată ca nu pot fi luată în considerare apărările reclamantului în sensul ca până la data de .. nu a avut cunoștința de debit, întrucât, în conformitate cu dispozițiile art. 92 alin. 3 și 6 C.pr.civ. coroborat cu art. 112 din O.G. nr. 11/1996 în vigoare la data comunicării somatiei, comunicarea actelor de procedura se face în lipsa destinatarului prin înmânarea lor oricărei persoane care locuiește cu acesta, situație în care comunicarea actelor fiscale la data de ... este legală. Mai mult, reclamantul a achitat debitul principal la data de 24.02.2006 și raportat la aceasta data contestația înregistrată la data de 18.04.2006 este tardiv formulată.

La dosar s-au depus următoarele:

cerere de chemare în judecată,

decizia nr. 87/26/13.02.2007,

contestatia somalia nr....,

act constatator nr....,

adresa nr....,

adresa nr....

încheiere de autentificare nr...

întâmpinare nr....

întâmpinare nr....,

extras M OF nr. 313/29.01.2004,

adresa nr. 9398/28.12.00,

confirmare de primire ..

procesul verbal de comunicare a somatiei ...  
, procesul verbal de comunicare a somatiei ...  
adresa nr....  
adresa nr.... adresa nr...

Analizând probatoriul administrat în cauza instanța reține următoarele:

Prin actul constatator nr.... s-a reținut în sarcina reclamantului plata taxelor vamale în suma de ...lei cu motivarea că de vreme ce nu s-a procedat la încheierea tranzitului vamal în termen, la vama destinatară, s-a procedat la încheierea din oficiu a tranzitului, valoarea în vama fiind stabilită conform OMF nr. 672/1995.

Ulterior s-a emis și procesul verbal de calcul al dobânzilor și penalităților nr.... pentru suma de ... și somatia nr. .. pentru suma totală.

Împotriva acestor acte reclamantul a formulat contestația prevăzută de procedura fiscală, care a fost respinsă ca tardiv introdusă prin Decizia nr.... a DGFP Timiș.

Soluția pronunțată în procedura prevăzută de O.G. nr. 92/2003 este legală și temeinică întrucât așa cum rezultă din actele de la fila 27-28 dosar, actul constatator nr...a fost comunicat reclamantului cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire care a fost însă returnată de agentul poștal cu mențiunea „avizat, refuzat corespondentă” .

De asemenea, somatia nr.... a fost comunicată reclamantului conform procedurii prevăzută de art. 23 art. 112 din OG nr 11/1996 privind executarea creanțelor bugetare în vigoare la data emiterii somatiei.

Astfel potrivit dispozițiilor art. 23 alin. 4 din OG nr. 11/96 somatai se comunica destinatarului prin funcționarii organelor de executare potrivit dispozițiilor C.pr.civ. care se aplică corespunzător ori în speță din procesul verbal privind comunicarea somatiei întocmit la data de ... ( fila 31 dosar ) rezultă că somatia a fost comunicată lui N M , var primar al reclamantului, la domiciliul reclamantului din T comunicare realizată și cu respectarea dispozițiilor din Codul de procedura civilă, care la art. 92 alin. 3 și 6 arată că actul de procedură este valabil comunicat, și dacă înmânarea actului se realizează în lipsa destinatarului, către orice persoană care locuiește cu acesta.

Pe de altă parte mai este de observat faptul că după intrarea în vigoare a codului de procedura fiscală s-a procedat la comunicarea actului constatator nr.... și a procesului verbal de calcul al dobânzilor sau penalităților de întârziere nr.... conform dispozițiilor art. 39 pct. 3 din O.G. nr. 92/2003 în vigoare la data publicării, conform cărora în cazul în care se constată lipsa contribuabilului sau a oricărei persoane îndreptățite să primească actul administrativ fiscal al acestuia, comunicarea se face prin publicarea unui anunț ... în M.O. al României, partea a IV-a în care se menționează că s-a emis actul pe numele contribuabilului. Actul administrativ fiscal se consideră comunicat în a cincea zi de la data publicării anunțului ori în speță s-a procedat la publicarea în Monitorul Oficial din 29.01.2003 pe numele reclamantului a actului constatator nr.... adresa din T debitul fiind de ... lei, reprezentând atât taxele vamale cât și majorările de întârziere. Actul se consideră astfel comunicat, în data de ... dată față de care, introducerea contestației reclamantului la data de ... apare ca tardiv formulată față de dispozițiile art. 176 din O.G. nr. 92/2003 privind termenul de 30 de zile de la comunicarea actului administrativ fiscal.

De asemenea, nu pot fi reținute și analizate în cauza sustinerile reclamantului legate de faptul că nu este titularul operațiunii vamale neavând calitatea de importator ci numai pe aceea de transportator, întrucât acesta vizează însuși fondul cauzei prin raportare la actul constatator nr.... iar prin reținerea excepției privind tardivitatea declarării contestației instant, față de dispozițiile art.alin. 1 C.pr.civ. ce obligă a se pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură ce fac inutilă cercetarea în fond a cauzei, a analizat Decizia nr. 87/26 din

13.02.2007 a DGFPT numai sub aspectul legalității și temeiniciei soluției privind tardivitatea contestatei.

Pentru considerentele de fapt și de drept mai sus menționate și văzând ca termenul instituit de procedură fiscală pentru depunerea contestației prevăzute de art. 176 din O.G. nr. 92/2003, în vigoare la momentul respectiv, este unul de decădere, instanța va respinge ca neîntemeiată contestația reclamantului pentru anularea Deciziei nr. 87/26 din 13.02.2007 a DIRECTIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE TIMIȘ și actului constatator nr... recum și a procesului verbal de dobânzi și penalității nr.....

**PENTRU ACESTE MOTIVE ÎN NUMELE LEGII HOTĂRĂȘTE**

Respinge actunea formulată de reclamantul N domiciliul procedural ales în T în contradictoriu cu pârâtele DIRECTIA REGIONALA VAMALA , TORITATEA NATIONALA A VAMILOR și DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR

având ca obiect nulare deciziei nr.... procesul verbal de calcul al dobanzilor și penalităților nr... și Decizia nr.... a DIRECTIEI GENERALE A FINANTELOR PUBLICE .

Definitiva

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică