

d 26/02.2007

**I. Prin contestatia formulata petentul solicita:**

- anulara Actului constatator nr.1058/05.08.2000 prin care s-a stabilit o diferenta de drepturi vamale in suma de... lei.

- anulara Procesului verbal privind calculul dobinzilor si penalitatilor de intirziere nr.2779/26.03.2001 , intocmit de catre BV Varsand pentru plata sumei de... lei , reprezentind dobanzi si penalitati de intirziere.

In sustinerea contestatiei petentul aduce urmatoarele argumente:

- la data de 25.03.1997 in calitate de transportator s-a prezentat la BV... pentru vamuirea autoturismului importat , marca - **FORD SIERRA** - , in proprietatea numitului... , depunind documentele necesare in vederea definitivarii importului si stabilirii taxelor vamale aferente in conformitate cu Tariful Vamal de Import al Romaniei.

- la data introducerii autoturismului in Romania , BV... a emis pe numele petentului Declaratia Vamala de Tranzit nr.2693/25.03.1997 stabilind un termen de 32 de zile pentru prezentarea la vama de destinatie -...- , respectiv in data de 28.04.1997.

- in termenul stabilit de BV... proprietarul autoturismului importat s-a prezentat la vama de destinatie dupa care autoturismul a fost omologat si inmatriculat in circulatie.

- la data de 05.08.2000 BV... a emis actul de dispozitie contestat si a calculat in sarcina petentului o creanta bugetara in suma de ... lei reprezentand taxe vamale si TVA precum si suma de... lei reprezentand majorari de intarziere pentru neachitarea la termen a debitului stabilit prin Acul constatator nr.1058/05.08.2000 , deoarece organul vamal a incheiat din oficiu operatiunea de tranzit.

- autoturismul a fost prezentat la vama de destinatie de proprietarul sau... fiind scutit de la plata taxelor vamale conform OG nr.77/1996.

- este inacceptabil punctul de vedere al BV... potrivit caruia petentul in calitate de titular de tranzit si de transportator al autoturismului in litigiu este obligat la plata taxelor vamale aferente importului pentru ca ar echivala cu aplicarea a doua regimuri juridice de vamuire asupra unuia si aceluiasi import , unul de scutire de taxe vamale pentru proprietarul bunului si unul de obligare la plata taxelor vamale pentru transportatorul bunului importat.

- petentul a avut calitatea de transportator si nu de importator al autoturismului in cauza de aceea nu datoreaza taxele vamale calculate de autoritatea vamala.

- nu este relevant in aceasta cauza intocmirea declaratiei vamale de tranzit pe numele petentului sub aspectul obligatiei de plata a taxelor vamale din moment ce operatiunea de import s-a finalizat de proprietarul bunului importat.

- petentul in calitate de transportator nu poate fi obligat la plata unor dobanzi si penalitati de intarziere aferente unor diferente de taxe vamale atata timp cat nu datoreaza nici o taxa vamala proprietarul autoturismului importat.

- pentru aceste considerente petentul solicita anulara Procesului verbal de calcul a dobanzilor si penalitatilor de intirziere nr.2779/26.03.2001 , intocmit de catre BV....

**II. Prin Actul constatator nr.1058/05.08.2000 s-au calculat drepturile vamale de import , de catre BV... pentru autoturismul marca -**FORD SIERRA** - si s-a stabilit in sarcina petentului diferenta de... lei , ce se compune din:**

- taxe vamale ... lei

- T.V.A. ... lei

Actul constatator nr.1058/05.08.2000 a fost transmis contestatorului prin posta cu adresa de inaintare nr.9398/28.12.2000 , cu confirmare de primire care a fost returnata cu mentiunea angajatului oficiului postal „ avizat , refuzat corespondenta ”.

Comunicarea Actului constatator nr.1058/05.08.2000 si a Procesului verbal privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere nr.2779/26.03.2001 s-a facut prin publicarea in Monitorul Oficial nr.313 , partea IV din data de 29.01.2004 , considerandu-se comunicate in a cincea zi de la publicare conform prevederilor art.39 pct.3 din OG nr.92/2003 in vigoare la data publicarii:

*„In cazul in care se constata lipsa contribuabilului sau a oricarei persoane indreptatite sa primeasca actul administrativ fiscal al acestuia , comunicarea se face prin publicarea unui anunt intr-un cotidian national de larga circulatie si intr-un cotidian local sau in Monitorul Oficial al Romaniei , partea IV , in care se mentioneaza ca a fost emis actul pe numele contribuabilului. Actul administrativ fiscal se considera comunicat in a cincea zi de la data publicarii anuntului.”*

Actele administrative fiscale au fost aduse la cunostinta petentului de catre executorii fiscali din cadrul DRV... si prin comunicarea Somatiei nr.10784/11.05.2001. Procesul verbal privind comunicarea Somatiei a fost semnat de primire in data de 21.06.2002 de catre... care este verisorul primar al contestatorului care se afla la domiciliul acestuia.

Organul vamal considera ca nu pot fi retinute argumentele petentului cu privire la faptul ca pana in data de 12.04.2006 nu a avut cunostinta de debit intrucat in conformitate cu prevederile art.92 alin.3 si alin.6 din Codul de Procedura Civila , coroborat cu prevederile art.112 din OG nr.11/1996 in vigoare la data comunicarii somatiei , comunicarea actelor de procedura se face in lipsa destinatarului prin inmanarea lor oricarei persoane care locuieste cu acesta , situatie in care comunicarea actelor fiscale la data de 21.06.2002 este legala.

In data de 24.02.2006 petentul a achitat debitul principal inscris in Actul constatator nr.1058/05.08.2000 cu chitanta nr.53/24.02.2006 , de unde rezulta ca avea cunostinta de acest debit , de aceea raportata la aceasta data contestatia inregistrata in data de 18.04.2006 este tardiv formulata.

**III.** Avind in vedere constatările organului vamal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatoare si de catre inspectorii vamali, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca BV... a intocmit Procesul verbal de calcul a dobanzilor si penalitatilor de intirziere nr.2779/26.03.2001 prin care s-a stabilit in sarcina contestatorului suma de... lei , reprezentind dobanzi si penalitati de intirziere care sunt accesorii ale creantei principale in suma de... lei , stabilite prin Actul constatator nr.1058/05.08.2000.

Organul de solutionare a contestatiei mentioneaza urmatoarele :

1) Actul constatator nr.1058/05.08.2000 a fost transmis contestatorului prin posta cu adresa de inaintare nr.9398/28.12.2000 , cu confirmare de primire care a fost returnata cu mentiunea angajatului oficiului postal „ avizat , refuzat corespondenta ”.

2) Actele administrative fiscale au fost aduse la cunostinta petentului de catre executorii fiscali din cadrul DRV... prin comunicarea Somatiei nr.10784/11.05.2001. Procesul verbal privind comunicarea Somatiei a fost semnat de primire in data de 21.06.2002 de catre... care este verisorul primar al contestatorului care se afla la domiciliul acestuia.

3) Organul vamal considera ca nu pot fi retinute argumentele petentului cu privire la faptul ca pana in data de 12.04.2006 nu a avut cunostinta de debit intrucat in conformitate cu prevederile art.92 alin.3 si alin.6 din Codul de Procedura Civila , coroborat cu prevederile art.112 din OG nr.11/1996 in vigoare la data comunicarii somatiei , comunicarea actelor de procedura se face in lipsa destinatarului prin inmanarea lor oricarei

persoane care locuiesc cu acesta , situatie in care comunicarea actelor fiscale la data de 21.06.2002 este legala.

4) Comunicarea Actului constatator nr.1058/05.08.2000 si a Procesului verbal privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere nr.2779/26.03.2001 s-a facut prin publicarea in Monitorul Oficial nr.313 , partea IV din data de 29.01.2004 , considerandu-se comunicate in a cincea zi de la publicare conform prevederilor art.39 pct.3 din OG nr.92/2003 in vigoare la data publicarii:

*„In cazul in care se constata lipsa contribuabilului sau a oricarei persoane indreptatite sa primeasca actul administrativ fiscal al acestuia , comunicarea se face prin publicarea unui anunt intr-un cotidian national de larga circulatie si intr-un cotidian local sau in Monitorul Oficial al Romaniei , partea IV , in care se mentioneaza ca a fost emis actul pe numele contribuabilului. Actul administrativ fiscal se considera comunicat in a cincea zi de la data publicarii anuntului.”*

5) In data de 24.02.2006 petentul a achitat debitul principal in scris in Actul constatator nr.1058/05.08.2000 cu chitanta nr.53/24.02.2006 , de unde rezulta ca avea cunostinta de acest debit , de aceea in raport cu data publicarii in Monitorul Oficial, contestatia inregistrata in data de 18.04.2006 este tardiv formulata.

Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentei decizii si in temeiul Protocolului la Acordul de asociere intre Romania si statele membre ale CE, ratificat prin OG 192/2001 aprobata prin Legea nr. 151/2002, coroborate cu art. 180 , art. 181 si art. 186 din OG nr. 92/2003 , republicata , titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale, in baza referatului nr.8480/13.02.2007 se

## **D E C I D E :**

1) respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de dl. ... , impotriva drepturilor vamale in suma de ... lei , calculate prin Actul constatator nr.1058/05.08.2000 , intocmit de catre BV ....

2) respingerea contestatiei ca nedepusa in termen pentru capatul de cerere referitor la anulara dobanzilor si penalitatilor de intarziere in suma de... lei calculate prin Procesul verbal privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere nr.2779/26.03.2001 , intocmit de catre BV....