

DECIZIA NR. 518/21.10.2010
privind solutionarea contestatiei inregistrata
la D.G.F.P. Dambovita sub nr. ...
formulata de **C.M.V.** ... din Cornesti

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost sesizata de Activitatea de Inspectie Fiscala Persoane Fizice, asupra contestatiei inregistrata sub nr....din data de ... formulata de **C.M.V.** ..., cu sediul fiscal in ... judetul Dambovita, avand cod de inregistrare fiscala ... avand calitatea de titular al Avizului Special pentru desfasurarea activitatii de libera practica nr. ... emis de D.S.V. Dambovita, pentru activitatea de Medicina Veterinara si a Atestatului de Libera Practica Medicala Veterinara nr. ... inregistrata la Colegiul Medicilor Veterinari sub numarul...

Petentul formuleaza contestatie impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. ..., emisa de D.G.F.P. Dambovita - Activitatea de Inspectie Fiscala Persoane Fizice, pentru suma totala contestata de... **lei**, reprezentand:

- ... lei - impozit pe venit suplimentar de plata;
- ...lei - accesorii aferente impozitului pe venit suplimentar.

Contestatia a fost formulata in termen legal, este semnata si stampilata de reprezentantul legal.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205, 206, 207 si 209 alin. 1 pct. a) din O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este competenta sa solutioneze contestatia formulata de **C.M.V.** ... din .

I. Petentul contesta Decizia de impunere privind obligatiile

fiscale suplimentare de plata nr. ... din data de ... emisa de D.G.F.P. Dambovita - Activitatea de Inspectie Fiscala Persoane Fizice, pentru suma totala contestata de ... lei, reprezentand impozit pe venit cu accesoriile aferente.

Petentul considera ca nu a fost respectat pct. 41 din O.M.F.P. nr. 1040/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice privind organizarea și conducerea evidenței contabile în partidă simplă de către persoanele fizice care au calitatea de contribuabil în conformitate cu prevederile Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, la calculul impozitului pe venit. Organul de inspectie fiscala a luat in calcul venitul brut fara a scadea taxa pe valoarea adaugata colectata, care a fost stabilita suplimentar pentru anii fiscali 2007, 2008 si 2009.

Fata de cele mai sus precizate **C.M.V.** ..., solicita recalcularea veniturilor realizate si a impozitului pe venit stabilit pentru anii fiscali 2007,2008 si 2009.

II. Raportul de Inspectie Fiscala incheiat la data de ..., a stat la baza emiterii **Deciziei de impunere nr. ...** din data de ..., intocmit de organele de inspectie fiscala din cadrul D.G.F.P. Dambovita - Activitatea de Inspectie Fiscala Persoane Fizice, prin care a fost stabilit impozit pe venit suplimentar in suma totala de ... lei si accesorii in suma totala de ... lei.

Prin referatul privind solutionarea contestatiei depusa de **C.M.V.** ..., organul de inspectie fiscala din cadrul D.G.F.P. Dambovita - Activitatea de Inspectie Fiscala Persoane Fizice isi mentine punctul de vedere din Raportul de inspectie fiscala si din Decizia de impunere intocmite petentei, prin care au fost calculate impozit pe venit suplimentar total in suma de ... lei si majorari aferente in suma totala de... lei.

De asemenea se precizeaza ca nu s-a facut sesizare penala in cauza.

III. Avand in vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatoarei si in raport cu actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele:

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este investita sa analizeze daca suma totala contestata de ... lei reprezentand impozit pe venit suplimentar total cu majorari aferente acestuia, este datorat bugetului general consolidat.

In fapt, din documentele existente la dosarul cauzei, rezulta ca inspectia fiscala s-a efectuat de D.G.F.P. Dambovita - Activitatea de Inspectie Fiscala Persoane Fizice si a cuprins perioada ... finalizandu-se prin Raportul de Inspectie Fiscala incheiat la data de ..., care a stat la baza

emiterii Deciziei de impunere nr. ... din data de ..., prin care s-a stabilit de plata in sarcina petentei suma de...lei reprezentand impozit pe venit suplimentar si majorari aferente in suma totala de ... lei, pentru anii fiscali 2007, 2008 si 2009.

Activitatea de inspectie fiscala a constatat ca in anul fiscal 2007 a fost depasit plafonul de taxa pe valoarea adaugata la data de ..., contribuabilul era obligat sa solicite inregistrarea in scopuri de taxa pe valoarea adaugata in termen de 10 zile de la sfarsitul lunii in care a atins sau depasit plafonul de scutire. Devenind platitor de taxa pe valoarea adaugata incepand cu data de..., conform art. 152 alin. 1) si 153 alin. 1 lit. b) din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal cu modificarile si completarile ulterioare.

Pentru perioada ... organul de inspectie fiscala a stabilit obligatiile privind taxa pe valoarea adaugata si majorari de intarziere conform prevederilor art. 152 alin. 6) din Legea 571/2003 privind Codul Fiscal cu modificarile si completarile ulterioare, art. 62 alin. 2) lit. a) din H.G. 1579/2007 pentru modificarea si completarea Normelor metodologice de aplicare a Legii 571/2003 privind Codul Fiscal.

Din analiza documentelor prezentate in dosarul cauzei, se retine ca organul de inspectie fiscala din cadrul A.I.F. Targoviste - Persoane fizice la calculul impozitul pe venit pentru anii fiscali 2007, 2008 si 2009 contestat de petent a fost luat in calcul venitul brut total din care a scazut taxa pe valoarea adaugata colectata rezultand baza impozabila, exemplificata in anexa nr. 7 a Raportului de Inspectie Fiscala nr. ...din data de.... Au fost respectate prevederile punctului 41 din O.M.F.P. nr. 1040/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice privind organizarea și conducerea evidenței contabile în partidă simplă de către persoanele fizice care au calitatea de contribuabil în conformitate cu prevederile Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal si punctul 23 alin 2 din H.G. nr. 44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal.

Avand in vedere cele prezentate, urmeaza a se respinge contestatia inregistrata sub numarul ... din data de ... ,formulata de C.M.V. ..., impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata nr. ... din data de, ca nefondata.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile urmatoarelor articole :

Punctul 23 alin. 2 din H.G. nr. 44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, care prevede: " *Se aplică procedeul sutei mărite pentru determinarea sumei taxei, respectiv $24 \times 100/124$ în cazul cotei standard și $9 \times 100/109$ sau $5 \times 100/105$ în cazul cotelor reduse, atunci când prețul de vânzare include și taxa. De regulă, prețul include taxa în cazul livrărilor de bunuri și/sau prestărilor de servicii direct către populație, pentru care nu este necesară*

emiterea unei facturi potrivit [art. 155](#) alin. (7) din Codul fiscal, precum și în orice situație în care prin natura operațiunii sau conform prevederilor contractuale prețul include și taxa."

Punctul 41 din O.M.F.P. nr. 1040/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice privind organizarea și conducerea evidenței contabile în partidă simplă de către persoanele fizice care au calitatea de contribuabil în conformitate cu prevederile Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, care prevede: " *În cazul contribuabililor plătitori de taxă pe valoarea adăugată, veniturile, exclusiv taxa pe valoarea adăugată, se preiau pentru determinarea impozitului din coloanele corespunzătoare ale Jurnalului pentru vânzări (cod 14-6-12/a), nemaifiind obligatorie întocmirea Fișei pentru operațiuni diverse (cod 14-6-22/b) și, implicit, a Jurnalului privind operațiuni diverse pentru veniturile realizate (cod 14-6-17/c).*"

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul Punctului 23 alin. 2 din H.G. nr. 44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, Punctul 41 din O.M.F.P. nr. 1040/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice privind organizarea și conducerea evidenței contabile în partidă simplă de către persoanele fizice care au calitatea de contribuabil în conformitate cu prevederile Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, coroborat cu art. 70, art. 206, art. 209, art. 210, art. 211 și art. 216 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată, cu modificările și completările ulterioare se:

DECIDE

1. Respingerea ca nefondată a contestației înregistrată sub nr.... din data de ... la D.G.F.P. Dambovită, formulată de C.M.V. ..., împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată nr. ...din data de..., întocmită de organele de inspecție fiscală din cadrul Activității de Inspecție Fiscală Persoane Fizice, pentru suma totală contestată de ... **lei**, reprezentând:

- ... lei - impozit pe venit suplimentar de plată;
- ...lei - accesorii aferente impozitului pe venit suplimentar.

2. În conformitate cu prevederile art. 218 din O.G. nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacată în termen de 6 (șase) luni de la data primirii, la instanța de contencios administrativ competentă din cadrul Tribunalului Dambovită.

...

