

**MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
SATU MARE**

DECIZIA

Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare a fost sesizata de S.C. X S.R.L. Satu Mare prin contestatia nr....., formulata impotriva Deciziei de impunere nr.si a Raportului de inspectie fiscala nr....., intocmite de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Satu Mare – Serviciul Inspectie Fiscala III.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 din O.G.92/2003, republicata, publicata in M.O. nr. 513/31.07.2007, privind Codul de procedura fiscala.

Constatind in speta intrunirea conditiilor prevazute in art. 206 si art. 209 din O.G. 92/2003, republicata, Titlul IX Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale, D.G.F.P. Satu Mare este investita sa se pronunte asupra cauzei Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la solutionarea pe fond a cauzei..

Contestatia are ca obiect suma dereprezentind baza impozabila suplimentara la impozitul pe profit.

I. S.C. X S.R.L. Satu Mare, contesta stabilirea suplimentara a bazei impozabile la impozitul pe profit, in suma desi neemiterea deciziei de modificare a bazei impozabile sau a dispozitiei de masuri pentru suma mentionata mai sus.

Motivul contestarii este stabilirea eronata a diferentei de baza impozabila suplimentara la impozitul pe profit in suma desi necomunicarea deciziei sau a dispozitiei de masuri privind modificarea bazei impozabile.

II. Prin Raportul de inspectie fiscala incheiat in data 17.07.2007, care a stat la baza emiterii deciziei de impunere contestata, organele de inspectie fiscala au constatat urmatoarele:

Perioada verificata: 01.01.2004 – 31.12.2006.

La 31.12.2006, societatea inregistreaza, conform declaratiei de impozit pe profit, un profit impozabil in suma depierderea fiscala cumulata fiind in suma de.....

Din declaratia de impozit pe profit depusa pe anul 2006, rezulta ca , la coloana 14 „Amortizare fiscala” este inscrisa suma desuma dedusa eronat la calculul profitului impozabil pe anul 2006, avind in vedere faptul ca aceasi suma este inclusa si in coloana 2 „Cheltuieli de exploatare”, dublindu-se astfel cheltuielile cu amortizarea inscrise in declaratia de impozit pe profit pe anul 2006.

Prin cele de mai sus au fost incalcate prevederile Ordinului nr. 35 pentru aprobarea modelului si continutului formularului 101 „Declaratie privind impozitul pe profit”, precum si art. 19, alin.(1) din Legea 571//2003 privind Codul fiscal.

Avind in vedere cele de mai sus, organul de inspectie fiscala a recalculat profitul impozabil si impozitul pe profit pentru anul 2006, rezultind un profit impozabil recalculat pe anul 2006 desi o pierdere fiscala de recuperat din anii precedenti de....., rezultind o pierdere fiscala de recuperat in anii urmatoari delei.

III. Luind in considerare constatarile organelor de control, motivele invocate de petenta, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare in perioada verificata, se retin urmatoarele:

Referitor la suma....., reprezentind diferenta suplimentara de baza impozabila la impozitul pe profit, **cauza supusa solutionarii este daca se justifica baza suplimentara stabilita de organul de inspectie fiscala si respectiv diminuarea pierderii fiscale de recuperat la 31.12.2006, in conditiile in care nu s-a emis decizie de impunere pentru modificarea bazei impozabile.**

In fapt, organul de inspectie fiscala reintregeste profitul impozabil cu suma dereprezentind diferenta de baza suplimentara la impozitul pe profit aferenta cheltuielii cu amortizarea fiscala dedusa eronat la calculul profitului impozabil pe 2006.

Avind in vedere ca petenta a intocmit declaratie rectificativa prin care suma dea fost cuprinsa si la partea de venituri, rezultatul fiscal nefiind influentat, consideram ca organul fiscal a interpretat eronat stabilirea rezultatului fiscal prin majorarea profitului impozabil si implicit diminuarea pierderii fiscale de reportat pentru anii urmatoari.

Totusi, avind in vedere ca nu s-a emis „Dispozitia de masuri” si nici „Decizie de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala”, rezulta ca prevederile legale incalcate conform Raportului de inspectie fiscala incheiat in 17.07.2007 nu sunt aplicabile.

In drept, conform art. 109 din O.G. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, alin.(2), se prevede: „ (2) La finalizarea inspectiei fiscale, raportul intocmit va sta la baza emiterii deciziei de impunere care va cuprinde si diferente in plus sau in minus, dupa caz, fata de creanta fiscala existenta la momentul inceperii inspectiei fiscale. **In cazul in care baza de impunere nu se modifica, acest fapt va fi stabilit printr-o decizie privind nemodificarea bazei de impunere.**”

Pe considerentele aratate in continutul deciziei si in conformitate cu prevederile art. 211, art. 213 si art. 216 din O.G. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, se

D E C I D E

admiterea contestatiei pentru suma dereprezentind diferenta suplimentara de baza impozabila la impozitul pe profit.

Prezenta decizie, poate fi atacata la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta, in termen de 6 luni de la comunicare conform Legii 554/2004.

DIRECTOR EXECUTIV