



Ministerul Finanțelor Publice



**Agencia Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor Publice
a județului Suceava
Biroul Soluționare Contestații**

DECIZIA NR. __118__
din __09.09.2010__

privind soluționarea contestației formulată de
persoana fizică **X X** din municipiul
Câmpulung Moldovenesc, str. X nr. x,
județul Suceava, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice
a județului Suceava sub nr. X din x

Persoana fizică X X cu domiciliul în municipiul Câmpulung Moldovenesc, str. X nr. X jud. Suceava, contestă măsurile stabilite în urma controlului efectuat la SC X – X SRL Câmpulung Moldovenesc, fără a demonstra calitatea deținută pentru a formula contestație în numele firmei, actul atacat, sumele contestate, precum și lipsa semnăturii de pe contestația formulată.

Având în vedere prevederile art. 205 și 209 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava este învestită să analizeze contestația.

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava se poate investi cu soluționarea pe fond a cauzei în condițiile în care în contestația formulată petentul nu demonstrează calitatea deținută pentru a formula contestație în numele firmei, actul atacat, sumele contestate, iar contestația nu este semnată, nedemonstrând astfel că a fost lezat în drepturile sale.

În fapt, la dosarul cauzei se află anexată contestația formulată de **X X** pentru **SC X-X SRL Câmpulung Moldovenesc**, contestație care nu este semnată, și nu precizează actul atacat, sumele contestate, iar petentul nu demonstrează calitatea deținută pentru a formula contestație în numele firmei.

De asemenea, în contestația depusă de persoana fizică X X pentru SC X X SRL Câmpulung Moldovenesc, susține că, cu adresa nr. X/19.05.2010, a solicitat efectuarea unei expertize fiscale parțiale la SC X X SRL privitor la faptul că respectiva societate, prin asociat X X, nu a întocmit statele de plată pentru X X și nu a virat sumele datorate către bugetul de stat.

Contestatorul precizează că formulează contestație împotriva actelor de inspecție fiscală și solicită efectuarea unui nou control fiscal parțial în urma căruia să fie solicitat pentru a depune documente și a i se prezenta rezultatele controlului.

Petentul susține de asemenea că este administrator al societății cu puteri depline, iar activitatea de administrare a unei firme nu este o activitate normată și dacă s-ar fi efectuat pontajul la care se face referire atunci în respectivul pontaj ar fi trebuit să apară mențiunea „nemotivat” sau „liber”, ori dacă era cazul concediu de boală etc. și ar fi produs consecințe legale.

Prin adresa nr. X din 13.08.2010, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava, prin Biroul Soluționare Contestații a solicitat contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la data primirii acesteia, să precizeze actul atacat, sumele contestate, dovada calității de reprezentat al firmei, precum, și să completeze contestația cu semnătura.

Până la data emiterii prezentei decizii nu s-a primit nici un răspuns din partea contestatoarei, deși adresa a fost primită de către aceasta în data de **20.08.2010**, conform confirmării de primire nr. X.

În drept, sunt aplicabile:

➤ Prevederile **art. 205 alin. (1) și alin. (2), art. 209 alin. 1 lit. a** din OG 92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată, unde se precizează:

ART. 205

“Posibilitatea de contestare

(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.

(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.”

Art. 209

„(1) Contestațiile formulate împotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, deciziilor pentru regularizarea situației emise în conformitate cu legislația în materie vamală, a

măsurii de diminuare a pierderii fiscale stabilite prin dispoziție de măsuri, se soluționează de către:

a) structura specializată de soluționare a contestațiilor din cadrul direcțiilor generale ale finanțelor publice județene sau a municipiului București, după caz, în a căror rază teritorială își au domiciliul fiscal contestatarii, pentru contestațiile care au ca obiect impozite, taxe, contribuții, datorie vamală, accesorii ale acestora, precum și măsura de diminuare a pierderii fiscale, în cuantum de până la 3 milioane lei;”

- **Art. 206 alin. 1 și 2** din OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, prevede:

ART. 206

„Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestației;

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.

(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal”

Conform art. 18 alin. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare:

„(2) Împuternicitul este obligat să depună la organul fiscal actul de împuternicire, în original sau în copie legalizată. Revocarea împuternicirii operează față de organul fiscal de la data depunerii actului de revocare.”

Conform acestor prevederi legale, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava are competență în soluționarea contestațiilor formulate împotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, precum și a deciziilor pentru regularizarea situației, contestații care au ca obiect impozite, taxe, contribuții, datorie vamală, precum și accesorii ale acestora, al căror cuantum de până la 3 milioane lei.

De asemenea, conform acestor prevederi legale, pentru a putea fi soluționată o contestație, aceasta trebuie să conțină anumite elemente, printre care și obiectul contestației, respectiv sumele și măsurile înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat.

Conform art. 18 citat anterior, împuternicitul este obligat să depună la organul fiscal actul de împuternicire, în original sau în copie legalizată. Revocarea împuternicirii operează față de organul fiscal de la data depunerii actului de revocare.

La dosarul cauzei se află contestația depusă de **X X** în care nu se precizează sumele contestate, actul contestat, nu face dovada de reprezentat al firmei, iar contestația nu este semnată.

Prin adresa nr. X din 13.08.2010, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava, prin Biroul Soluționare Contestații a solicitat petentului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, completarea contestației cu elementele lipsă în termen de 5 zile de la data primirii acesteia.

Deoarece contestatorul a primit scrisoarea în data de **20.08.2010**, potrivit confirmării de primire, iar până la data emiterii prezentei decizii nu s-a primit nici un răspuns din partea acesteia, rezultă că Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Suceava, prin Biroul soluționare contestații nu se poate pronunța cu privire la contestația formulată de petent, întrucât acesta nu a completat contestația cu elementele care lipsesc și nu a demonstrat că a fost lezat în dreptul sau interesul său legitim.

Referitor la soluționarea contestației în speță sunt aplicabile următoarele prevederi legale:

- **Art. 213 alin. 5** din OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care prevede:

ART. 213

„Soluționarea contestației

[...] (5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei”.

- Pct. 9.3 din Ordinul 519/2005 privind aprobarea instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care prevede:

„9.3. În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură pot fi următoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestației, lipsa calității procesuale, lipsa capacității, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume și măsuri decât cele care au făcut obiectul actului atacat.”

- Prevederile art. 217 din OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care prevede:

ART. 217

“Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.

(2) Contestația nu poate fi respinsă dacă poartă o denumire greșită”.

Din aceste prevederi legale rezultă că în vederea soluționării contestațiilor, se analizează mai întâi condițiile procedurale, iar dacă acestea nu sunt îndeplinite, nu se mai procedează la analiza pe fond a cauzei.

Având în vedere că petenta nu precizează care este actul atacat, suma contestată, iar contestația nu este semnată, urmează a se respinge contestația formulată de persoana fizică **X X** pentru **neîndeplinirea condițiilor procedurale.**

Pentru considerentele prezentate în conținutul deciziei și în temeiul prevederilor art. 205, art. 206 alin. 1 și 2, art. 209 alin. 1 lit. a, art. 213 alin. 5 și art. 217 din OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, pct. 9.3 din Ordinul 519/2005 privind aprobarea instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată, coroborate cu art. 216 din Codul de procedură fiscală, republicată, se:

D E C I D E:

Respingerea contestației formulată de **X X**, cu domiciliul în str. X nr. mun. Câmpulung Moldovenesc pentru **neîndeplinirea condițiilor procedurale.**

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Suceava în termen de 6 luni de la data comunicării, conform procedurii legale.