



ROMANIA - Ministerul Finantelor Publice
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE GORJ

DECIZIA NR. 89 / 2005
privind soluționarea contestației formulate de
SC SRL , înregistrată la
D.G.F.P. sub nr. /30.11.2005

Biroul soluționare contestații din cadrul D.G.F.P. Gorj a fost sesizat de SAF-A.C.F. Gorj prin adresa nr. din 27.12.2005, asupra contestației formulate de SC SRL cu sediul social în județul

Obiectul contestației îl constituie măsurile dispuse de organele de control ale A.C.F. Gorj prin raportul de inspectie fiscală încheiat la data de 28.10.2005 și prin Decizia de impunere nr. /03.11.2005.

Sume contestate:

1. Impozit pe profit

- debit	-	;	(RON);
- dobanzi de intarz.	-	;	(RON)
- penalitati intarz.	-	;	lei (RON)

2. Taxa pe valoarea adaugata

- debit	-	;	(RON)
- dobanzi de intarz.	-	;	(RON)
- penalitati intarz.	-	;	(RON)

TOTAL = (RON)

Contestatia a fost formulata in termenul prevazut de art. 177, alin(1) din OG nr.92/2003 republicata privind Codul de Procedura Fiscală.

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art. 175 din OG nr.92/2003 republicata privind Codul de Procedura Fiscală.

Vazand ca in spēta sunt indeplinite prevederile art.176 si art. 179 din OG nr.92/2003 republicata, D.G.F.P. Gorj este investita sa se pronunte asupra cauzei.

I. SC : SRL contesta masurile dispuse de organele de control ale SAF -ACF Gorj ,prin decizia de impunere nr. 03.11.2005 ,intocmita in urma analizei constatarilor efectuate prin raportul de inspectie fiscală incheiat in data de 28.10.2005, precizind urmatoarele:

Contestatara considera ca organele de control, in mod eronat ,au stabilit ca documentele de aprovizionare nu indeplinesc calitatea de document justificativ pentru a fi inregistrate in contabilitate si au retinut incorect obligatii suplimentare la bugetul statului.

Contestatara considera ca facturile fiscale de provenienta a marfurilor au fost inregistrate in evidenta contabila a societatii , acestea continind toate datele de identificare a societatilor furnizoare , inclusiv numele si datele de identificare a delegatului , asa cum se observa si din copiile xerox ale celor patru facturi mentionate .

Fata de cele prezentate anterior petenta contesta sumele stabilite precum si masurile dispuse prin decizia de impunere nr. 03.11.2005 si in consecinta solicita anularea acestia.

II. Prin raportul de inspectie fiscală încheiat de reprezentanții A.C.F. Gorj în data de 28.10.2005, s-au stabilit în sarcina SC SRL obligații fiscale la bugetul de stat în suma de lei(RON) reprezentând impozit pe profit, taxa pe valoarea adaugata, dobânzi și penalități de întârziere aferente.

Cu adresa nr. 10.11.2005 ,SAF -Activitatea de control fiscal a inaintat catre biroul juridic din cadrul DGFP Gorj un exemplar al raportului de inspectie fiscală incheiat in data de 28.10.2005.

III. Luând în considerare documentele existente la dosarul cauzei, constatăriile organelor de control, precum și motivele invocate de societate, se rețin următoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca DGFP Gorj se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate de SC SRL ,in conditiile in care actul de control contestat a fost inaintat organelor de cercetare penala .

In fapt , din constatarile organelor de inspectie fiscală rezulta ca societatea contestatoare a inregistrat in evidenta contabila facturi fiscale provenite de la

societati care nu exista in baza de date a Directiilor Generale a Finantelor Publice din judetele respective.

Organele de inspectie fiscala considera ca societatea nu avea drept de deducere a taxei pe valoarea adaugata inscrisa in facturile sus-mentionate, stabilind suplimentar TVA de plata in suma de RON.

Totodata au considerat ca sumele inscrise in respectivele facturi sunt nedeductibile din punct de vedere la calculul impozitului pe profit, organele de control stabilind suplimentar un impozit pe profit in suma de RON.

Au fost calculate dobanzi in suma totala de RON si penalitati de intarziere in suma totala de RON.

DGFP Gorj, prin Biroul juridic a transmis, cu adresa nr. '14.11.2005, Parchetului de pe langa Judecatoria plangere penala cu privire la SC SRL , in vederea constatarii existentei elementelor constitutive ale infractiunii prevazute de Legea nr.87/1994 , aprobată de Legea nr.241/2005 , art.9 alin.(1) , lit. c) care prevede :

“ Constituie infractiune de evaziune fiscala faptele savarsite in scopul sustragerii de la indeplinirea obligatiilor fiscale - evidentierea in actele contabile sau in alte documente legale a cheltuielilor care au la baza operatiuni reale ori evidentierea altor operatiuni fictive-”.

In drept,potrivit art.184 din OG 92/2003,republicata, privind Codul de procedura fiscala, precizeaza:

“ (1) Organul de solutionare competent poate suspenda prin decizie motivata, solutionarea cauzei atunci cand:

a) organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele in drept cu privire la existenta indiciilor savarsirii unei infractiuni a carei constatare ar avea o inraurare hotaratoare asupra solutiei ce urmeaza sa fie data in procedura administrativa;

(3) Procedura administrativa este reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea”.

Astfel intre stabilirea obligatiilor bugetare constataate prin raportul de inspectie fiscala nr. /25.10.2005 si stabilirea caracterului infractional al faptelor savarsite exista o strinsa interdependenta de care depinde solutionarea cauzei dedusa judecatii.

Aceasta interdependenta consta in faptul ca organele de control au constatat ca societatea constatatoare a diminuat profitul impozabil si a majorat TVA deductibila prin inregistrarea in evidenta contabila a contravalorii marfurilor aprovizionate cu facturi care nu indeplinesc conditiile de documente justificative potrivit Legii nr.82/1991, republicata , HG nr.831/1997 cu modificarile si completarile ulterioare,potrivit art.21,alin.4, lit.f din Legea 571/2003 privind Codul fiscal.

Ca urmare organele administrative nu se pot pronunta pe fondul cauzei inainte de a se finaliza solutionarea laturii penale.

Prioritatea de solutionare in speta o au organele penale , care se vor pronunta asupra caracterului infractional al faptei ce atrage plata la bugetul de stat a obligatiilor datorate si constatatate in virtutea faptei infractionale.

Avind in vedere cele precizate mai sus se retine faptul ca pina la pronuntarea unei solutii pe latura penala ,DGFP nu se poate investi cu solutionarea cauzei ,motiv pentru care se va suspenda solutionarea cauzei civile pentru suma de lei (RON) reprezentind impozit pe profit, tva precum si accesoriile aferente.

Pentru considerentele aratare, in temeiul art.184 alin.1 lit.a din O.G. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, D.G.F.P. Gorj prin directorul executiv,

DECIDE:

1) Suspendarea solutionarii pe fond a contestatiei formulata de SC SRL impotriva deciziei de impunere nr. /03.11.2005 intocmita de organele de specialitate din cadrul ACF Gorj cu privire la suma de (RON), pana la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penală, procedura administrativa urmând a fi reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea, în condițiile legii, conform celor reținute prin prezența decizie.

Dosarul cauzei se transmite organului de control, urmând ca la încetarea motivului care a determinat suspendarea soluției contestației, în funcție de soluția adoptată, acesta să fie transmis organului de soluționare competent, conform art. 179 din O.G. nr.92/2003, republicata ,privind Codul de procedura fiscala.

2) Prezența decizie de suspendare, poate fi atacată la instanța de contencios administrativ competență, potrivit prevederilor legale în vigoare.

