

D E C I Z I E nr. 30/15/18.01.2007

privind solutionarea contestatiei formulate de dl.
inregistrata la DGFP- sub nr..

I. Prin contestatia formulata domnul contesta obligatiile fiscale stabilite pentru anul 2005 astfel:

- Decizia de impunere anuala nr. 35300106159996/23.10.2006 prin care s-a stabilit ca si impozit de plata suma de RON reprezentind impozit pe venit.

- Decizia de impunere anuala nr. 35300106160064/03.10.2006 prin care s-a stabilit ca si impozit de plata suma de reprezentind impozit pe venit

- Decizia de impunere anuala nr. 35300106160132/03.10.2006 avind ca rezultat zero.

In sustinerea contestatiei petentul aduce urmatoarele argumente:

- in anul 2005 a realizat venituri cu retinere la sursa (expertize financiar contabile) in suma de RON iar aceste venituri sunt incluse in suma totala de lei ce este inscrisa in Declaratia speciala privind veniturile realizate in anul 2005 inregistrata la AFPM sub nr. 91031/11.05.2006.

- in anul 2005 nu a avut incheiata nici o conventie civila cu SC srl asa cum rezulta din Declaratia informativa cod 205 unde dintr-o eroare este inscris CNP-ul petentului, declaratie care ulterior a fost rectificata.

II. Domnul figureaza in baza de date de la AFPM cu venituri realizate din expertiza contabila in suma de RON pentru care platitorul de venit a retinut la sursa impozitul de 10% in suma de RON si cu venituri realizate din activitati independente (contabilitate) pentru care petentul achita in cursul anului plati anticipate cu titlu de impozit.

Avind in vedere faptul ca pentru anul 2005 s-au emis decizii de impunere pentru fiecare sursa de venit, a fost emisa decizia de impunere nr. cu venituri din expertiza contabila cu retinere la sursa in suma de RON si decizia de impunere nr. cu venituri din activitatea de contabilitate.

Deoarece petentul nu a completat pct 3.1 in declaratia speciala cod 200- venit net aferent activitatilor cu regim de retinere la sursa - venitul net luat in calcul la stabilirea impozitului anual a fost in suma de RON, venit declarat de catre petent la pct. 3 - venit net al declaratiei mai sus mentionate.

Ca urmare a inregistrarii la AFPM a declaratiei informative rectificative de catre SC srl a fost anulata decizia de impunere nr. .

III. Avind in vedere constatarile organului de control, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator si de catre organele de control, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca dl. figureaza in baza de date de la AFPM cu urmatoarele venituri realizate pe anul 2005:

1) venituri din expertiza contabila in suma de lei pentru care platitorul de venit a retinut si virat suma de lei reprezentind impozit anticipat de 10% din venitul brut asa cum prevede art. 52 alin.1 lit. d si alin.2, lit. a din Legea nr. 571/2003, acualizata, privind Codul fiscal. Pentru aceste venituri s-a emis Decizia de impunere anuala nr. prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de lei reprezentind diferenta impozit pe venit.

2) venituri din activitati independente in suma de lei - contabilitate- venituri declarate de catre petent prin Declaratia speciala privind veniturile realizate pe anul 2005 inregistrata la AFPM sub nr.. Pentru aceste venituri AFPM a emis Decizia de impunere anuala nr. prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de lei reprezentind impozit pe venit.

Prin contestatia formulata petentul sustine ca veniturile din expertiza contabila in suma de lei sunt cuprinse in suma de lei fiind impozitate eronat de catre organul fiscal de doua ori.

Din documentele existente la dosarul contestatiei, respectiv Declaratia speciala cod 200, depusa la organul fiscal, se constata faptul ca petentul nu a completat pct. 3.1 al declaratiei speciale - venit net aferent activitatilor cu regim de retinere la sursa in suma de lei - iar venitul net luat in calcul la stabilirea impozitului anual de catre organul fiscal a fost in suma de lei care cuprinde si suma de lei.

Organul de solutionare face precizarea ca la dosarul contestatiei a fost depusa ulterior declaratia rectificativa, cod 200, inregistrata la AFPM sub nr. petentul completind corect rubricile referitoare la veniturile realizate din conventii civile si cele din activitati independente.

In contestatie, petentul sustine ca pentru anul 2005 nu a avut incheiata nici o conventie civila cu SC srl desi in Declaratia informativa cod 205, depusa de catre platitorul de venit apare ca si beneficiar al venitului CNP ul petentului.

Decizia de impunere anuala pe anul 2005 cu nr. intocmita in baza declaratiei informative a fost anulata ca urmare a inregistrarii de catre SC srl la AFPM a declaratiei informative rectificative.

Avind in vedere cele precizate mai sus se impune desfiintarea Deciziei de impunere pe anul 2005 nr. si emiterea unei noi decizii in concordanta cu cele precizate.

La refacerea deciziei se vor avea in vedere prevederile pct.12.7 si 12.8 din Ordinul ANAF nr. 519/2005 :

"12.7 Decizia de desfiintare va fi pusa in executare in termen de 30 de zile de la data comunicarii, iar verificarea va viza strict aceeasi perioada si acelasi obiect al contestatiei pentru care s-a emis decizia, inclusiv pentru calculul accesoriilor aferente.

12.8 Prin noul act administrativ fiscal, intocmit conform considerentelor deciziei de solutionare, nu se pot stabili in sarcina contestatorului sume mai mari decit cele din actul desfiintat, acesta putind fi contestat potrivit legii."

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul OG nr. 92/2003, art. 45 art.175, art.176 si art.186 din OG.92/2003, republicata, titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. 3637/18.01.2006 se

D E C I D E :

- desfiintarea Deciziei de impunere pe anul 2000 nr. si emiterea unei noi decizii in concordanta cu cele precizate.