

**DECIZIA nr. 127/2008**  
privind solutionarea contestatiei formulata de  
doamna X,  
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul de Solutionare a Contestatiilor a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Sector 3 cu adresele nr. x si nr. x, inregistrate la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x si nr. x, asupra contestatiei formulata de doamna X, cu domiciliul in x.

Obiectul contestatiei, transmisa prin fax, inregistrata la Administratia Finantelor Publice Sector 3 sub nr. x, il constituie:

- Decizia nr. x referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent, comunicata petentei in data de **04.12.2007**, prin care s-au stabilit obligatii de plata accesorii in suma de x lei aferente diferentei de impozit pe venit stabilita prin Decizia de impunere anuala pe anul 2001 nr. x;

- Deciziile nr. x referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent, comunicate petentei in data de **04.12.2007**, prin care s-au stabilit obligatii de plata accesorii in suma de x lei aferente diferentei de impozit pe venit stabilita prin Decizia de impunere anuala pe anul 2005 nr. x.

Avand in vedere dispozitiile art. 205 alin.(1), art. 206 alin. (2) si art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, coroborate cu prevederile pct. 2.2 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de doamna X.

Din verificarea indeplinirii procedurii de contestare s-au constatat urmatoarele:

*Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul de solutionare a contestatiilor se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei, in conditiile in care petenta nu a respectat conditiile procedurale expres prevazute la art. 206 alin. (1) lit e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, contestatia nepurtand semantura contribuabilei in original.*

**In fapt**, contestatia petentei formulata impotriva Deciziilor nr. x si nr. x referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent emise de Administratia Finantelor Publice Sector 3 nu poarta semnatura contribuabilei in original.

Prin adresa nr. x, confirmata de primire in data de 08.02.2008, Serviciul de solutionare a contestatiilor din cadrul D.G.F.P.-M.B. a solicitat contestatarei sa se prezinte la sediul D.G.F.P.-M.B. din str. Dr. Dimitrie Gerota nr. 13, sector 2, et. 3, camera 313, **in termen de 5 zile de la primirea solicitarii**, pentru semnarea in original a contestatiei.

Totodata, prin aceeași adresă i s-au solicitat petentei dovezile pe care se întemeiază contestația formulată.

**De subliniat este faptul ca, pana la data prezentei, nu s-a dat curs solicitarilor D.G.F.P.-M.B.**

**In drept**, potrivit art. 206 alin. (1) lit. e) din Codul de procedura fiscala, republicat:

“Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

(...) e) **semnatura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și stampila în cazul persoanelor juridice**. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoana fizică sau juridică, se face potrivit legii.”

De asemenea, potrivit pct. 2.2. din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicată, aprobate prin Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 519/2005:

“În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea împuternicirii, **semnatura**, precum și stampilarea, **în original**, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca **în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia** să îndeplinească aceste cerințe. **In caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei**”.

Potrivit dispozițiilor art. 213 alin. (5) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicată:

“Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedura și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiză pe fond a cauzei.”

Ținând cont de faptul că petenta nu s-a prezentat la sediul D.G.F.P.-M.B. pentru a semna în original contestația, deși a fost instiintată și i s-a acordat un termen pentru a se conforma, astfel neîndeplinind condițiile procedurale expres prevăzute de lege, rezultă că nu se va mai soluționa pe fond contestația formulată de doamna X împotriva Deciziilor nr. X și nr. X referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent emise de Administrația Finanelor Publice Sector 3.

Fată de cele mai sus prezentate, contestația formulată de petenta, urmează a fi respinsă pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale, reținându-se culpa procedurală în care se află aceasta privind semnarea, în original, a contestației.

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul pct. 2.2. din Instrucțiunile aprobate prin Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 519/2005, art. 206 alin. (1) lit. e) și art. 213 alin. (5) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicată

**DECIDE**

Respinge contestatia formulata de doamna **X** impotriva Deciziilor nr. x si nr. x referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent emise de Administratia Finantelor Publice Sector 3, prin care s-au stabilit obligatii de plata accesorii in suma totala de x lei, pentru neindeplinirea conditiilor procedurale.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.