

ROMÂNIA .

TRIBUNALUL Arad

ȚIȚIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL,  
TIGII DE MUNCA SI ASIGURĂRI SOCIALE

Dosar nr..

SENTINȚA CIVILĂ nr.

Ședința publică din .....

PREȘEDINTE .....

GREFIER .....

S-a luat în examinare, în vederea pronunțării, acțiunea în contencios administrativ fiscal exercitată de reclamanta SC X SRL Arad în contradictoriu pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad, pentru anulara Deciziei nr.....2011, de soluționare a contestației; și a Deciziei de impunere nr. din 05.08.2010 și a Raportului de inspecție fiscală nr.....2010, emise de Direcția de Inspecție Fiscală din cadrul DGFP Arad, cu privire la obligația de plată a contribuției fiscale în sumă de ....lei - reprezentând contribuție angajator la fondul de asigurări sociale de sănătate și obligarea pârâtei la restituirea acestei sume.

La apelul nominal nu se prezintă nimeni. ;

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Acțiunea este timbrată cu ... lei taxă judiciară de timbru și timbru judiciar în sumă de ....lei

S-a făcut referatul cauzei după care se constată că mersul dezbaterilor și concluziile părților au fost consemnate în încheierea ședinței din ... 2011, care face parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanța a dispus să se amâne pronunțării pentru a permite părților să depună concluzii scrise.

TRIBUNALUL

Constată că prin cererea înregistrată la această instanță la data ... 2011...

In perioada 1 Ianuarie 2004— 30.iunie 2006.societatea a avut un numar de salariati cuprins între .6 si 8 persoane .din care numai un.salariat a avut alta activitate decât aceea-de creare de programe pe calculator.

Pentru toti salariatii societatea a constituit în perioada respectiva un deb sumă de ....lei, reprezentând contribuții de asigurări de sănătate reținută c asigurați și un debit de .....lei, reprezentând contribuție de asigurări de săn datorată de angajator; sumele fiind achitate în termenele legale la bugetul ge consolidat.

In anul 2009 societatea a constatat că în mod greșit a calculat și contribuția la asigurări sociale de sănătate datorată de salariati și angajato perioada respectivă și în consecință a depus declarați rectificative. Pe diferențele achitate în plus, în sumă de .....lei, contribuție angajato .....lei contribuție salariati, societatea a formulat cerere de resti nregistrată la AFP Arad sub nr. ....2009.

In urma depunerii cererii AIF din cadrul DGFP a jud. Arad a efectu inspecție fiscală care s-a finalizat cu Raportul nr. ....2010, în care concluzionat că pentru perioada 1 martie 2004 - 30 iunie 2006 societatea nu a obligația de a calcula și vira asigurări de sănătate pentru angajații încadra programatori și că este îndreptățită la restituirea sumei de .....lei calcul și virată în plus.

In ce privește contribuția la asigurările de sănătate datorată de angaj organele de inspecție fiscală au reținut că societatea o datorează întrucât ace obligație rezultă din prevederile art. 52 alin. 2 din OUG nr. 150/2002 și art. 258 Legea nr. 95/2006.

In consecință,, s-a calculat in sarcina ei obligatia suplimentara de plată de ..... lei, iar prin Decizia de impunere nr. ....august 2010 s-a dispus obligarea ei la plată.

Contestație ei împotriva acestei decizii de impunere a fost respinsă de D a jud. Arad prin Decizia nr.....2010, organul de soluționare a contest nsușindu-și concluziile din raportul de inspecție fiscală, concluzii care neîntemeiate.

Actele administrative în cauză sunt nelegale, pentru că în conformitate

'In ce\*privește Raportul de inspectie fiscala pentru ca acesta nu este un act administrativ fiscal, conform art. 41 C.pr.Fisc. și ca atare nu poate fi atacat pe calea contenciosului administrativ.

Pe fond, pentru că legal reclamanta datorează această sumă, dar că e distincție între „veniturile salariale”, care conform art. 154 din Codul concretizează în salarii, care reprezintă „contraprestația muncii depusă de baza contractului individual de muncă” și „fondul de salarii realizat” conform art. 52 alin. 2 din OUG nr. 150/2002 și art. 258 alin. 1 din Legea se înțelege „totalitatea sumelor utilizate de o persoană fizică sau juridică pe drepturilor salariale sau asimilate salariului”

In consecință, veniturile din salarii ca urmare a activității de crea programe de calculator nu sunt incluse în veniturile salariale și nu sunt impozite strict în înțelesul impozitului pe venit, astfel cum este stipulat expres în alin. al art. 55 din Codul fiscal.

In consecință, dacă aceste venituri u sunt supuse impozitului pe venit înseamnă că societatea nu datorează obligația de a plăti contribuția la fondul sociale de sănătate datorate de angajator, motiv pentru care organele de au constatat că aceasta datorează suma totală de ...lei, față de suma de ... lei de reclamantă..

Examinând în fapt și drept acțiunea reclamantei instanța constată că raportul de inspectie fiscală este un act administrativ fiscal în sensul art. 41 din C.pr. pentru că stând la baza emiterii deciziei de impunere, prin el se motivează necesitatea emiterii de către organul de control\_ a deciziei.

Tocmai\_de. aceea Ministerul Finantelor Publice in Ordinul 1046/2006, pct. 10 că la decizie se anexează și acest raport. Chiar dacă motivele sunt preluate în decizie, instanța consideră că și el poate fi atacat în contencios administrativ fiscal.

Pentru aceste considerente instanța va respinge exceptia inadmisibilității acțiunii reclamantei împotriva raportului, invocată de pârâtă.

In ce privește acțiunea reclamantei privind anularea celor două acte administrativ fiscale instanța constată că susținerile ei din contestație și ac

Sanataii personalului din unitate – atat pentru salariati care au avut activitate crearea de programe de calculator cat si pentru cei care nu au desfasurat astfel de activitati – ea avea obligatia de plata a contributiei de 7% raportat la fondul de salarii realizat.

În cele două aliniate este definit și fondul de salarii realizat ca „totalitate a sumelor utilizate de către un angajator pentru plata drepturilor salariale sau de natură salarială” și respectiv „totalitatea sumelor utilizate de o persoană fizică și juridică pentru plata, drepturilor salariale sau asimilate salariului”. \* .

Pentru aceste considerente, instanța constată că reclamanta datorează această sumă și în conf. cu disp. art. 18 din Legea nr. 554/2004, va respinge acțiunea reclamantei pentru anularea actelor administrative și restituirea sumei.

Văzând că nu s-au cerut cheltuieli de judecată,

PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE

Respinge acțiunea în contencios administrativ fiscal exercitată de reclamanta SC X SRL, cu sediul în Arad, ....., împotriva pârâtei Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad, cu sediul în Arad, Bd. Revoluției nr. 79, pentru anularea Deciziei nr. .... 2010 de soluționare a contestației și a Deciziei de impunere nr. ....august 2010 și Raportului de inspecție fiscală nr. ....august 2010, emise de Activitatea de Inspecție fiscală din cadrul pârâtei și obligarea pârâtei la restituirea sumei de .....lei reprezentând contribuție angajator la fondul de asigurări sociale de sănătate.

Fără cheltuieli de judecată.

Definitivă.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată azi 23 mai 2011, în ședință publică.

